

মোৰ সাংবাদিক জীৱন



হোমেন বৰগোহাঞি



ফুডেণ্টচ্ ফাৰচ্

কলেজ হোষ্টেল বোৰ্ড
গুৱাহাটী-৭৮১০০১, অসম

প্রকাশক :

শ্রীঅজয় কুমার দত্ত

পুঁতে-টু, ষ্ট'বচ্

কলেজ হোষ্টেল বোড

গুৱাহাটী—৭৮১০০১

পরিবেশক :

ভাবতী বুক ষ্টল

জি. এফ. বোড

গোলাঘাট—৭৮৫৬২১

প্রচ্ছদ ও অলংকরণ : পুণ্ডরীক পট্টী

প্রথম প্রকাশ :

গুৱাহাটী গ্রন্থমেলা, ১৯৮৯

মূল্য : ৩৮'০০ টাকা

সম্পাদক :

শ্রীনিধি কুমার ঘোষ

দ্বি সত্যনাবারন শ্রীমতি ওয়ার্ক'চ

২০১৭, বিধান সভা,

কলিকতা—৬



‘নাগৰিক’ৰ প্ৰতিষ্ঠাতা আৰু

স্বত্বাধিকাৰী জীৱকান্ত গগৈ

আৰু

মোৰ দীৰ্ঘদিনৰ বিশ্বস্ত সহকৰ্মী

বিবিজিৎ চৌধুৰী আৰু তুলতুল বৰুৱা—

‘নাগৰিক’ৰ সংগ্ৰাম-মুখৰ দিনবোৰৰ স্মৃতিত

মোৰ সাংবাদিক জীৱনৰ স্মৃতিকথা

এই তিনিজনৰ হাতত দিলো

প্রথম খণ্ড

মোৰ সাংবাদিক জীৱন



॥ এক ॥

মোৰ 'আত্মানুসন্ধান' নামৰ গ্ৰন্থৰ এঠাইত মই লিখিছিলো— 'সাংবাদিকতাৰ প্ৰতি মোৰ তেনে কোনো বিশেষ আকৰ্ষণ নাছিল। কেৱল লিখিয়েই যদি মোৰ পক্ষে জীৱিকা উপাৰ্জন কৰা সম্ভৱ হ'লহেঁতেন, তেন্তে চৰকাৰী চাকৰি এৰি মই এজন প্ৰফেশ্যনেল লেখক হ'লোহেঁতেন। কিন্তু অসমত কেৱল লিখি জীৱিকা উপাৰ্জন কৰিব পৰা অৱস্থা এতিয়াও হোৱা নাই। আনহাতে ঠিকাদাৰী বা ব্যৱসায়-বাণিজ্য কৰি খাব পৰা যোগ্যতাও মোৰ নাছিল। মোৰ কাৰণে একমাত্ৰ পথ খোলা আছিল সাংবাদিকতা। গতিকে পৰিস্থিতিৰ হেঁচাত পৰি মই এক প্ৰকাৰে বাধ্য হৈয়েই সাংবাদিক হ'লোঁ।'

মোৰ সাংবাদিক জীৱনৰ স্মৃতিকথা লিখিবলৈ বাঁহ ওপৰৰ কথাখিনি মই আকৌ এবাৰ ভাবি চাব লগা হৈছে। এটা কথা ঠিক যে যি সময়ত মই সাংবাদিক হ'লো বা হ'বলৈ বাধ্য হ'লো, সেই সময়ত সাংবাদিকতাৰ প্ৰতি মই বিশেষ একো আকৰ্ষণ অনুভৱ কৰা নাছিলো। জীৱনৰ অভিজ্ঞতাই মানুহক ক্ৰমে ক্ৰমে 'চিনিক্' কৰি তোলে। ময়ো বিচিত্ৰ অভিজ্ঞতাৰ মাজেদি জীৱনৰ পৰ্য্যটনটো বছৰ পাৰ কৰি নিশ্চয় 'চিনিক্' হ'বলৈ আৰম্ভ কৰিছিলো। কিন্তু কথাবোৰ ভালকৈ মনত পেলাবলৈ চেষ্টা কৰি এতিয়া মই দেখিছো যে যোৱৈন ভাটি দিবৰ সময়ত মই সাংবাদিকতাৰ প্ৰতি আকৰ্ষণ হেৰুৱাই পেলালেও বাল্যকালত কিন্তু মোৰ অন্যতম উচ্চাকাংক্ষা বা জীৱনৰ লক্ষ্য আছিল এজন সাংবাদিক হোৱা।

পৰিবেশে মানুহৰ মনৰ ওপৰত ডাঙৰ প্ৰভাৱ পেলায়। বিশেষকৈ কুমলীয়া বয়সত। মই যে ল'ৰাকালতেই সাংবাদিকতাৰ প্ৰতি আকৃষ্ট হৈছিলো তাৰো এটা ঘাই কাৰণ আছিল পৰিবেশৰ প্ৰভাৱ। জ্ঞান হ'বৰ দিন ধৰি মোৰ খেলাৰ পুতলা আছিল দুই আলমাৰী কিতাপ। সেই দুটা আলমাৰীত কিতাপৰ বাহিৰেও সেই সময়ত প্ৰকাশিত প্ৰায় আটাইবোৰ অসমীয়া আৰু বঙলা আলোচনী আছিল। আনকি মহাত্মা গান্ধীৰ 'ইয়ং ইণ্ডিয়ান' কেব.টাও সংখ্যা আছিল। মই বুজাই নুবুজাই সেই আলোচনীবোৰ পঢ়ি থাকোতে বা লিখিক-

বিদ্যাবি থাকোতে মাজে মাজে মোৰ মনলৈ ভাব আহিছিল—‘ময়ো ডাঙৰ হৈ এনে এখন আলোচনীৰ সম্পাদক হম ।’

মই জীৱনত প্ৰথম বাৰৰ কাৰণে যেতিয়া ডাক-যোগে বাতীৰ কাকতৰ গ্ৰাহক হ’লো, তেতিয়া মোৰ বয়স মাত্ৰ সাত বছৰ । পঢ়ো চৰকাৰী মজলীয়া স্কুলৰ প্ৰাথমিক খাপৰ দ্বিতীয় শ্ৰেণীত । ঘটনাটো ঘটিছিল এনেকৈ । মোৰ সবুদেউতা ফনীধৰ বৰগোহাঞি তেতিয়া ডিব্ৰুগড়ত কানি দোকানৰ মহলদাৰ আছিল । (পিছলৈ তেওঁ মোজাদাৰ হৈছিল) । দ্বিতীয় শ্ৰেণীলৈ প্ৰমোশ্যন পালেই মই সবুদেউতালৈ এখন চিঠি লিখিলো । জীৱনত কাবোবালৈ চিঠি লেখাৰ সেৱেই মোৰ প্ৰথম অভিজ্ঞতা । সবুদেউতাই মোৰ চিঠিখন পাই ইমান আনন্দ পালে যে উত্তৰত চিঠি এখন লিখি তেওঁ মোক সন্মি পঠিৱালে : তেওঁ মোক এটা পুৰস্কাৰ দিব খোজে ; মই কি পুৰস্কাৰ লম ?

মই মোৰ সাত বছৰীয়া মগজেৰে বহুত পৰ গভীৰভাৱে চিন্তা কৰিও একো এটা পুৰস্কাৰ ভাবি উলিয়াব নোৱাৰিলো । নিৰুপায় হৈ অৱশেষত দেউতাক সন্মিলো । দেউতাই মোক ক’লে—“ডিব্ৰুগড়ৰ পৰা ‘তৰুণ অসম’ নামৰ এখন সাদিনীয়া বাতীৰ কাকত ওলায় । সবুদেউতাবলৈ তই লিখি দে যে পুৰস্কাৰ হিচাপে তোক এবছৰৰ কাৰণে ‘তৰুণ অসম’ৰ গ্ৰাহক কৰি দিলেই হ’ব ।”

এনেকৈয়ে মই সাত বছৰ বয়সতে এখন সাদিনীয়া বাতীৰ কাকতৰ গ্ৰাহক আৰু পাঠক হ’লো । কাকতখন মই খৰাচ মাৰি পাঢ়িছিলোনে নাই, বা পাঢ়িলেও সকলোবোৰ কথা ভালকৈ বুজিছিলো নে নাই, সেইবোৰ কথা মোৰ এতিয়া ভালকৈ মনত নপৰে । কিন্তু এটা কথা মোৰ ভালকৈ মনত পৰে যে কাকতখন ডাক যোগে আমাৰ ঘৰলৈ আহিবৰ পিছৰ পৰাই মোৰ জীৱনত এটা নতুন খেলা আৰম্ভ হ’ল । মোৰ বাল্যকাল নিঃসঙ্গ আছিল কাৰণেই মই নিঃসঙ্গতা-প্ৰিয় হ’লো, নে মই জন্মৰে পৰা নিঃসঙ্গতা-প্ৰিয় আছিলো কাৰণেই মোৰ বাল্যকাল নিঃসঙ্গ আছিল, সেই কথা মই আজিও ভাবি উলিয়াব পৰা নাই । কিন্তু জ্ঞান হ’বৰ দিন ধৰি মই মানুহৰ সঙ্গতকৈ কিতাপৰ সঙ্গত বেছি সন্মি আৰু নিৰাপদ অনুভৱ কৰিছিলো । ‘তৰুণ অসম’ আমাৰ ঘৰলৈ আহিবৰ পিছৰ পৰাই কাকতখন মোৰ নিঃসঙ্গ খেলাৰ এটা নতুন লগবীয়া হ’ল । সময় পালেই মই ঘৰৰ এটা নিজৰ চুকত বাঁহ লৈ ‘তৰুণ অসম’খন নকল কৰি এখন হাতে-লেখা বাতীৰ কাকত কৰোঁ । কাকতখনৰ নাম দিওঁ কেতিয়াবা ‘সোণৰ অসম’, কেতিয়াবা ‘মাতৃভূমি’ । ওপৰত ডাঙৰ ডাঙৰকৈ লিখোঁ : সম্পাদক—হোমেন্দ্ৰ

নাথ বৰগোহাঁই। হাতে-লেখা কাকতখনলৈ চাই চাই গভীৰ তৃপ্ততা বোধিত্তা মোৰ চকু মূদ খাই আছে, তেতিয়া মোৰ মানস চকুৰ আগত ভাঁহি উঠে ‘তব্দুল অসম’ৰ নিচিনা এখন ছপা কৰা কাকত। সম্পাদক—হোমেন্দ্ৰনাথ বৰগোহাঁই।

খুব কম মানদহৰ জীৱনতে বাল্যকালৰ উচ্চাকাংক্ষা পিছলৈ চৰিতাৰ্হ হয়। মোৰ ক্ষেত্ৰত হৈছিল। মই নিবিচৰাকৈয়ে হৈছিল। কিন্তু তাৰ পৰা মই একো বিশেষ তৃপ্তি বা আনন্দ পাব নোৱাৰিলো। জৰ্জ বাৰ্ণাৰ্ড শ্বই কৈছিল—জীৱনৰ ট্ৰেজিডি হ’ল দূৰ্ঘটা। এটা—তুমি যি বিচৰা তাকে পোৱাটো; আনটো—তাকে নোপোৱাটো। এনে ধৰণৰ কথা মই এক প্ৰকাৰৰ ৰোমাণ্টিক ভাৱালুতা বঢ়িল ভাবো। সাংবাদিকতাৰ পৰা মই বিশেষ তৃপ্তি পোৱা নাই সঁচা; কিন্তু সেই বঢ়িল মই তাক জীৱনৰ সাংঘাতিক ট্ৰেজিডি বঢ়িল নাভাবো।

সাংবাদিক হোৱাটোৱেই যে মোৰ বাল্যকালৰ একমাত্ৰ স্বপ্ন বা উচ্চাকাংক্ষা আছিল সেইটো নহয়। মোৰ আৰু এটা স্বপ্ন আছিল কলেজৰ অধ্যাপক হোৱা আৰু নামৰ আগত ড° লিখিবলৈ পোৱা। সেই স্বপ্নৰ গুৰিৰ কথাটোও কৈ থোৱা উচিত হ’ব। আমি মজলীয়া স্কুলত পঢ়ি থকাৰ সময়ত অসমীয়াসকলৰ মাজত মাত্ৰ চাৰিজন পি. এইচ. ডি. তথা ডক্টৰ আছিল। সাধাৰণ জ্ঞানৰ প্ৰস্ৰব উত্তৰত আমি বছৰৰ পিছত বছৰ ধৰি এই চাৰিজন ডক্টৰৰ নাম ক’ব বা লিখিব লগীয়া হৈছিল। তেওঁলোক আছিল: ড° সূৰ্যকুমাৰ ভূঞা, ড° বাণীকান্ত কাকতী, ড° মইদুল ইছলাম বৰা আৰু ড° ইমৰাণ হুছেইন। আজিকালি ‘পাণ্ডৱ-বৰ্জিত’ অসমতো ইমান অসংখ্য ডক্টৰ গুলাইছে যে তেওঁলোকৰ ক্ৰমবৰ্ধমান সংখ্যাই বাঙালী লেখক হৈয়দ মূজতবা আলিৰ এষাৰ কথা আমাক মনত পেলাই দিয়ে। মূজতবা আলিয়ে উচ্চশিক্ষাৰ কাৰণে বাৰ্লিনলৈ গৈ দেখিলে যে তাত প্ৰায় প্ৰতিজন মানুহেই একোজন ডক্টৰ। যাকে দেখে তেওঁকেই ‘হেৰ ডক্টৰ’ বঢ়িল সম্বোধন কৰিব লগা হয়। এজন জাৰ্মান বন্ধুৱে মূজতবা আলিক বোলে কৈছিল—‘ইয়াত আপুনি আকাশৰ ফালে এটা শিলগুটি দলি মাৰি দিলে সি ঘূৰি আহি হয় এটা কুকুৰৰ গাত পৰিব, নহয় এজন ‘ডক্টৰ’ গাত পৰিব।’ অসমত অৱশ্যে সেই অৱস্থা এতিয়াও হোৱা নাই; কিন্তু হ’বলৈ বোধহয় বোঁছাৰি নাই।

সি যি কি নহওক, আমাৰ বাল্যকালত আমি বছৰৰ পিছত বছৰ ধৰি মাত্ৰ চাৰিজন পি. এইচ. ডি.-ৰ নাম মূখস্থ মাতিব লগা হোৱাত মোৰ মনত ধাক্কা হৈছিল যে পি. এইচ. ডি. হোৱাতকৈ বোঁছা কঠিন কাম আৰু সন্মান-জনক কাম

বোধহয় ষষ্ঠীয় এটা নাই। ষষ্ঠীয়তে, পি. এইচ. ডি. মানেই বিহেতু কলেজৰ অধ্যাপক, অকতঃ অলমীয়া চাৰিজন পি. এইচ. ডি.য়েই কলেজৰ অধ্যাপক, সেই কাৰণে মোৰ অবোধ কোমল মনত ধাৰণা হৈছিল যে কলেজৰ অধ্যাপক হোৱাটোৱেই হোৱা উচিত জীৱনৰ সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ লক্ষ্য। তেতিয়া মই মোৰ পাঠ্যপুথিত আৰু অন্যান্য কিতাপ-কাকততো নিজৰ নামটো লিখিছিলো এই বদলি : ড° হোমেশ্বৰনাথ বৰগোহাঁই, এম এ., পি. এইচ ডি. ; দৰ্শনৰ অধ্যাপক, কটন কলেজ।

মোৰ সাংবাদিকতাৰ প্ৰতি মোহ বোছিদিন স্থায়ী নহ'ল, কাৰণ অলপ ডাঙৰ হৈয়েই মই বদলি পালো যে অসমত সাংবাদিকতাৰ সুযোগ-সুবিধা খুব সীমাবদ্ধ। সাংবাদিকৰ উপাৰ্জন বা সামাজিক মৰ্যাদাও সেই সময়ত বিশেষ আকৰ্ষণীয় নাছিল। কিন্তু কলেজৰ অধ্যাপক হোৱাৰ স্বল্পক মই মনৰ মাজত সঘনো লালন কৰিছিলো নিজে ছাত্ৰ হিচাপে কলেজত প্ৰবেশ নকৰা পৰ্যন্ত। কিন্তু কলেজত দুদিনমান ক্লাছ কৰাৰ পিছতেই অধ্যাপক হোৱাৰ আকাংক্ষাও মই মনৰ পৰা চিৰকাললৈ বিসৰ্জন দিলো। কলেজ-অধ্যাপকৰ যি কাল্পনিক মূৰ্তি মই মনৰ মাজত বহুৰ পিছত বহুৰ ধাৰ তিলে তিলে নিৰ্মাণ কৰিছিলো তাৰ লগত আচল অধ্যাপকৰ কোনো মিল বিচাৰি নাপালো। বৰং দেবশ-দুশ অমনোযোগী আৰু শ্ৰমহীন ছাত্ৰৰ আগত আটাই পাৰি শ্বেকছপীয়েৰ বা শংকৰদেৱ বজাবলৈ গৈ গলদ-ধৰ্ম হোৱা অধ্যাপকৰ কৰুণ মূৰ্তিটো দেখি তেওঁলোকলৈ মোৰ পুতৌহে উপজিল।

সাংবাদিক হোৱাৰ ইচ্ছা বিসৰ্জন দিছিলো স্কুলৰ তলৰ খাপত পঢ়ি থাকোতেই। অধ্যাপক হোৱাৰ ইচ্ছা বিসৰ্জন দিলো কলেজলৈ আহি। কটন কলেজত চাৰি বছৰ ছাত্ৰ হৈ থকা অৱস্থাত মোৰ চকুৰ আগত জীৱনৰ কোনো লক্ষ্য নাছিল। এটা উজ্জ্বল বোহেমিয়ান জীৱনৰ তীব্ৰ মাদকতাই সকলো সময়তে মোক আচ্ছন্ন কৰি ৰাখিছিল। কলেজৰ ষষ্ঠীয় বাৰ্ষিকত থাকোতেই মই মোৰ অন্যতম প্ৰিয় কবি ডব্লিউ. এইচ. ডেভিছৰ Autobiography of a Super-tramp নামৰ কিতাপখন পঢ়ি গভীৰভাৱে প্ৰভাৱিত হৈছিলো। সেই বয়সটোৱেই কিতাপ পঢ়ি প্ৰভাৱিত হোৱাৰ বয়স। মই তেতিয়া ঠিক কৰিছিলো যে ময়ো ডেভিছৰ নিচিনাকৈয়ে এটা বন্ধনহীন দায়িত্বহীন ভ্ৰাম্যমান অস্থায়ী জীৱন যাপন কৰি জীৱনৰ বিচিত্ৰ অভিজ্ঞতাৰ জুতি লম। মই মোৰ পিতৃ-মাতৃৰ একমাত্ৰ পুত্ৰ সন্তান 'নোহোৱা হ'লে বা মোৰ কাল্পনিক এখন সঙ্গীৰ দায়িত্ব

নথকাহঁলে মই কিজানি সঁচাকৈয়ে ভৌজিব নিচিনাকৈয়ে এজন অমৰী
 বোহেমিয়ান হৈ গ'লোহেঁতেন। বিহণক, কৰ্তব্য-বোধে মোক ভেনে এটা
 সম্ভাৱনাব পৰা বন্ধা কৰিলে।

॥ দুই ॥

বেছিভাগ মানুহৰে ধাৰণা যে মোৰ সাংবাদিক জীৱন আৰম্ভ হয় ১৯৬৮
 চনত মুনীন্দু নাৰায়ণ দত্তবৰুৱাৰ দ্বাৰা স্থাপিত 'সাপ্তাহিক নীলাচল'ৰ সম্পাদক
 হিচাপে। কিন্তু সেই ধাৰণা ভুল। আচলতে মই মোৰ কৰ্মজীৱনেই আৰম্ভ
 কৰিছিলো, বা আৰম্ভ কৰিবলৈ বাধ্য হৈছিলো, এজন সাংবাদিক হিচাপে।

১৯৫৪ চনত মই কটন কলেজৰ পৰা বি. এ পাছ কৰি কলিকতা বিশ্ব-
 বিদ্যালয়ত ইংৰাজীৰ এম. এ. পঢ়িবলৈ মন মেলিলো। কিন্তু প্ৰবল বানপানীৰ
 কাৰণে বেল-চলাচল বন্ধ হৈ থকাত আৰু সেই একে কাৰণতে বিমানবো টিকট
 দ্ৰুপদ্য হোৱাত মোৰ পক্ষে যথাসময়ত কলিকতালৈ যোৱা সম্ভৱ নহ'ল।
 বিশ্ববিদ্যালয়ত নাম ভৰ্তি কৰিবৰ কাৰণে বন্ধু এজনলৈ টৌলগ্ৰাম মণি অৰ্ডাৰ
 যোগে টকা পঠাই দি মই বানপানী নুশুকোৱালৈকে গুৱাহাটীত থাকিবলৈ ঠিক
 কৰিলো। এনেতে বন্ধুজনৰ পৰা খবৰ আহিল যে মই পূজাৰ বন্ধৰ পিছতহে
 কলিকতালৈ যোৱা ঠিক হ'ব, কাৰণ তাৰ আগতে হোটেলাত ছাঁট পোৱা সম্ভৱ
 নহ'ব। এই অৱস্থাত মোৰ পক্ষে উচিত আছিল ঘৰলৈ ঘূৰি যোৱা, কাৰণ
 পূজালৈ তেতিয়াও দুমাহমান দৌৰি আছে। কিন্তু ঘৰলৈ ঘূৰি যোৱা মোৰ
 পক্ষে সম্ভৱ নহ'ল, কাৰণ জুৱা খেল মাঠ দুদিনৰ ভিতৰতে মই মোৰ সকলো
 টকা শেষ কৰিলো। এতেকে মই জেপত এটা ফুটা কড়িও নোহোৱাকৈ গুৱাহাটীত
 থাকিবলৈ বাধ্য হলো।

মই মোৰ আত্মজৈৱনিক বচনা 'আত্মানুসন্ধান'ত লিখিছো যে গুৱাহাটীত
 থকা এই তিনি মাহ সময় মই নবক-ভ্ৰমণ কৰি কটাইছিলো। বহুতেই তাৰ অৰ্থ
 কৰিছে এই বুলি যে মই সেই সময়ত গুৱাহাটীৰ বৈশ্যালয়ৰো চলাখ কৰি
 ফুৰিছিলো। কিন্তু বৈশ্যালয় নবক নহয়। তদুপৰি নীতি-বাণীশসকলৰ দৰে
 মোৰ চকুনাও 'বৈশ্যা' লক্ষ্যটোৰ লগত তথাকথিত পাপৰ কোনো ভাৰানুভৱ

জীড়ন্ত নহয়। মই যি নৰকৰ কথা কৈছো, সেই নৰক আচলতেই অতি ভয়ংকৰ। সেই নৰকৰ অভিজ্ঞতাই মোৰ জীৱন নানা প্ৰকাৰে সমৃদ্ধ কৰিছে। মই যদি কেতিয়াবা পুৰণি আত্ম-জীৱনী লিখোঁ, তেন্তে মোৰ সেই নৰকবাসৰ অভিজ্ঞতাৰ কিছু আভাস দিবলৈ যথাসাধ্য চেষ্টা কৰিম। সাংবাদিক জীৱনৰ স্মৃতি-কথা সেই বিষয়ে লিখিবলৈ উপযুক্ত ঠাই নহয়।

যিহেতু মই গুৱাহাটীলৈ আহি এখন হোটেলত উঠিছিলো, সেই কাৰণে মাহটো শেষ নোহোৱা পৰ্যন্ত টকা-পইছা নিদিয়াকৈয়ো দুবেলা দুসাজ ভাত মই খাবলৈ পাইছিলো। কিন্তু কেৱল দুবেলা দুসাজ খাবলৈ পালেই সকলো সমস্যাৰ ওৰ নপৰে। চাহ-চিগাৰেট, তেল-চাবোন আদি সব্দ-সব্দা অথচ অপৰিহাৰ্য বস্তুবোৰৰ কাৰণেও কিছু ধনৰ প্ৰয়োজন হয়। অথচ সেই সময়ত মোৰ জেপ একেবাৰে খালি। টকা খুজি ঘৰলৈ চিঠি দিবলৈকো লাজে বাধা দিছে। আজি-কালি মই চিগাৰেট একেবাৰে নাখাওঁ; কিন্তু সেই সময়ত মই চিগাৰেট নোখোৱাকৈ এক মূহুৰ্তও থাকিব নোৱাৰিছিলো। দুই পইছা দুমৰ এটা কেভেন্ডাৰ চিগাৰেট খাবলৈ খুজি পান-দোকানীক কাবোঁ-কাকুতি কৰোঁ; সময়মতে খাব পৰিশোধ কৰিব নোৱাৰি দোকানীৰ পৰা অকথা গালি-গালাজ খাওঁ। সেই সময়ত একেখন হোটেলতে এজন চৰকাৰী চাকৰিয়াল আছিল। তেওঁ 'বিলিফ এণ্ড বিহেৰিণ্টেল' তথা ভগনীয়া পুনৰ্গঠাপন বিভাগত কাম কৰিছিল। পূৰ্ব পাকিস্তানৰ পৰা অসমলৈ অহা লাখ লাখ ভগনীয়াৰ পুনৰ্গঠাপনৰ কাৰণে খোলা সেই বিভাগটোত তেতিয়া টকাৰ 'মা-বাপ' নাই। টকা খাওঁ বুলিলেই যি কোনো অফিচকে লাখ লাখ টকা খাব পাৰে। মই যিজন অফিচাৰৰ কথা ওপৰত কৈছোঁ, তেওঁ সাংঘাটিক বেয়া মানুহ নাছিল বা টকাৰ খকুৱাও নাছিল। কিন্তু চিবকুমাৰ আৰু ভাৰ-বিলাসী সেই মানুহজনৰ প্ৰধান আহাৰ আছিল মদ আৰু চিগাৰেট। সাৰ পাই ধকা সম্মুখীনত তেওঁক মূহুৰ্তে মূহুৰ্তে চিগাৰেট আৰু ঘণ্টাই ঘণ্টাই মদৰ দৰকাৰ হৈছিল, আৰু তেওঁ দিনটোৰ চৌম্বল ঘণ্টাৰ ভিতৰত প্ৰায় বাইশ ঘণ্টাই সাৰে কটাইছিল। কোৱা বাহুল্য যে কেৱল দৰমহাৰ টকাৰে ইমান মদ আৰু চিগাৰেট যোগাব কৰা তেওঁৰ পক্ষে সম্ভৱ নাছিল। ফলত তেওঁ ঘোচ খাবলৈ বাধ্য হৈছিল। কিন্তু তেওঁৰ প্ৰতি সদ্বিচাৰ দেখুৱাই এটা কথা স্বীকাৰ কৰিবই লাগিব যে তেওঁৰ বিমান প্ৰয়োজন তাতকৈ এটা পইছাও বেছিহকৈ তেওঁ ঘোচ হিচাপে নলৈছিল, আৰু ঘোচৰ টকাৰে তেওঁ বহুতো অভাব-গ্ৰস্ত মানুহক সহায় কৰিছিল। সেই

মানুহজনো এদিন উপবাঁচ আহি মোৰ বন্ধুৰ দাবী কৰিলে আৰু সেই বন্ধুৰ জোৰকৈ আদালো কৰিলে। ক'বলৈ পাহৰিছো যে মানুহজনৰ সাহিত্যানুৰাগ আছিল প্ৰবল আৰু মোৰ প্ৰতি তেওঁ আকৃষ্ট হোৱাৰ প্ৰধান কাৰণ আছিল মোৰ লেখা।

মই হোটেলত যিমান দিন আছিলো সিমান দিনলৈকে মদ আৰু চিগাৰেটৰ খৰচৰ কাৰণে তেওঁ মোক নিশ্চিন্ত কৰিলে। তেওঁৰ সঙ্গত পৰি মই সেই তিনি মাহতে যিমান মদ খালোঁ, গোটেই জীৱনতে কিজানি সিমানখিনি খোৱা নাই। কিন্তু এইখিনিতে সত্যৰ খাতিৰত অলপ ব্যাখ্যাৰ প্ৰয়োজন হৈছে। মোৰ আত্ম-কথাত পাঠকে বহুত ঠাইত মদৰ উল্লেখ পাইছে আৰু পাব। তাৰ পৰা পাঠকৰ এনে ধাৰণা হোৱা স্বাভাৱিক যে মই মদৰ প্ৰতি তীব্ৰভাৱে আসক্ত; চিহ্না কথাত ক'বলৈ গ'লে 'মদপী'। কিন্তু সেই ধাৰণা সম্পূৰ্ণ ভ্ৰম্শ নহ'ব। মই যিহেতু মোৰ নিজৰ পাৰ্থমানে সত্য কথা ক'ব খুজিছো, সেই কাৰণে মই এইটোও বিচাৰোঁ যে মোৰ লেখাৰ দুৰ্বলতা বা অস্পষ্টতাৰ কাৰণে পাঠকে যেন মোৰ বিষয়ে কোনো ভুল ধাৰণা কৰি নলয়।

মই আহোম সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ, আৰু চাউলৰ পৰা তৈয়াৰ কৰা অৰুৱা মদ আমাৰ দৈনন্দিন আহাৰৰ এটা অঙ্গ। আচলতে বহুতো, 'পকা আহোমৰ' ঘৰত, অৰ্থাৎ যিসকল আহোমে হিন্দুধৰ্ম গ্ৰহণ কৰিও নিজৰ কিছু জাতীয় ৰীতি-নীতি আৰু খাদ্যাভ্যাস এতিয়াও অটুট ৰাখিছে তেনে আহোমৰ ঘৰত, জন্মৰ লগে লগেই কেঁচুৱাৰ জিভাত অলপ 'সাঁজপানী' লগাই দিয়াটো এটা অৱশ্যাপালনীয় নিয়ম। আমাৰ বড়ী আইতাই যেতিয়া দুপৰীয়া আৰু ৰাতি ভাত খোৱাৰ আগতে জুশালৰ কামত বহি 'সাঁজ' খাবলৈ বহে, আমি নাতি-নাতিনীবোৰে তেওঁৰ চাৰিওফালে লমা বাম্বো আৰু তেওঁ নিজৰ সাঁজৰ বাতিটো প্ৰত্যেকৰে মূখে মূখে গঢ়ি দিহে। প্ৰবাসৰ পৰা আমি ঘৰলৈ ঘূৰি অহাৰ দিন-বাৰ জনাৰ লগে লগে আমাৰ আইতা-বুৰীদেউহঁতে আমাৰ আপ্যায়নৰ কাৰণে চিৰা-সামুহ আদি জলপান প্ৰস্তুত কৰাতকৈ যিটো বস্তু প্ৰস্তুত কৰাৰ ওপৰত বেছি গুৰুত্ব দিহে সেইটো হ'ল সাঁজপানী—যাৰ অন্য নাম 'বস'। অৰ্থাৎ মদ খোৱাটো আমাৰ কাৰণে ভাতৰ লগত পানী খোৱাৰ দৰেই সহজ আৰু সাধাৰণ কথা।

অৱশ্যে এটা কথা ঠিক যে চাউলৰ পৰা কৰা অৰুৱা মদত এলক'হল অৰ্থাৎ সুৰাসাৰৰ পৰিমাণ খুব কম থাকে, আৰু ফলত সি ট্ৰান্স-হাইপ'টিক আদি

মদতকৈ কম নিচাৰুত আৰু কম অপকাৰী। তথাপি আমি জন্মাবলৈ মৰা
 নিচাৰ লগত অভ্যস্ত কাৰণে ডাঙৰ হৈ আমি ব্ৰাণ্ড-হুইল্কিত ধাৰিলেও আমাক
 আৰু ঠিক মদপী বুলি ক'ব নোৱাৰি। কিন্তু মই ইয়াত এই প্ৰসঙ্গটো বিশেষ-
 ভাৱে উল্লেখ কৰাৰ এটা কাৰণ আছে। আমাৰ সমাজত আজিকালি যিমান
 মানুহে মদ খাব তেওঁলোকৰ বেছিভাগেই সেই কথাটো সামাজিকভাৱে শ্বীকাৰ
 কৰিবলৈ লাজ কৰে। অৰ্থাৎ তেওঁলোকে নিজে মদ খালেও মদ খোৱা কথাটোক
 এটা নৈতিক অপৰাধ বা লাজৰ কথা বুলি ভাবে। ই এনে এক প্ৰকাৰৰ
 ড'ডামি—যাক মই সমূলি সহ্য কৰিব নোৱাৰো। মই যদি নিজে কিবা এটা
 বস্তু খোৱাটো লাজৰ কথা বুলি ভাবিলোহেঁতেন বা শ্বাস্থ্যৰ কাৰণে কৰ্তৃতকাৰক
 বুলি ভাবিলোহেঁতেন, তেনে বস্তু মই মৰিলেও মৃত্যুত নিৰ্দিলোহেঁতেন।
 সেইখিনি আত্মসংযম মোৰ আছে। মই মদ খাওঁ আৰু মদ খোৱাটো মই মূৰ্খই
 লাজৰ কথা বুলি নাভাবো। মই যে সৰ্ববিধা পালেই লেখাৰ যোগেদি নিজৰ মদ
 খোৱাৰ কথা জাহিৰ কৰি ফুৰো তাৰ একমাত্ৰ উদ্দেশ্য হ'ল কিছুমান মানুহৰ
 ড'ডামিৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ কৰা।

অৱশ্যে সকলো মানুহৰে মদ খোৱাৰ অধিকাৰ আছে বুলি মই নাভাবো।
 মদৰ মাত্ৰ সামান্য বেছি হ'লেই সি খাওঁতাজনৰ ভীষণ ক্ষতি কৰে আৰু সমাজত
 অশান্তিৰ সৃষ্টি কৰে। যাৰ আত্ম-সংযম আছে একমাত্ৰ তেওঁৰেই মদ খোৱাৰ
 অধিকাৰ আছে। যৌৱনৰ উজ্জ্বল দিনবোৰৰ কথা বাদ দি মই কোনোদিনেই
 তিনি পেগতকৈ বেছি মদ খোৱা নাই। বয়স বঢ়াৰ লগে লগে মই সেই পৰিমাণ
 আঢ়ৈ পেগলৈ কমাইছো। মই সদায় অকলে মদ খাওঁ। মদ খোৱাৰ সময়ত
 দ্বিতীয় ব্যক্তি উপস্থিত থাকিলে বা পাৰ্টিত মদ খাব লগা হ'লে মই ভীষণ অশান্তি
 অনুভৱ কৰোঁ। মোৰ আভিপ্ৰায়তাই কয় যে বেছিভাগ মানুহেই মাত্ৰ এক পেগমান
 মদ পেটলৈ যোৱাৰ পিছতে অস্বাভাৱিক আচৰণ কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰে আৰু
 আক্ৰোশ-বাজে কথা পাতি মদ খোৱাৰ সুন্দৰ সময়খিনি নষ্ট কৰে। মোৰ কাৰণে
 সন্ধ্যা পৰত মদ খোৱা সময়খিনি অতি সুন্দৰ আৰু মধুৰ সময়। মই
 কোঁতলাবা ববীন্দ-সঙ্গীত আৰু কোঁতলাবা মোজাৰ্ট কিংবা চাইকল্ড্ৰিকৰ সংগীত
 শুনি শুনি প্ৰায় তিনি ঘণ্টা সময় ধৰি আঢ়ৈ পেগ মদ খাওঁ। মদে মোৰ সমস্ত
 ইন্দ্ৰিয়চেতনাক দ্বৈত শাণিত কৰি দিয়াৰ ফলত সঙ্গীত মোৰ চেতনাত অধিকতৰ
 অৰ্থবহ হৈ ধৰা দিয়ে। কোঁতলাবা মই সঙ্গীত-হীন সন্ধ্যাত বাৰাণ্ডাত শুখাই
 বহি মদ খাই খাই আকাশৰ তৰাবোৰৰ অনন্ত নীৰৱতাৰ ভাগ লওঁ। আন

কোঁতলাবা আকৌ মদ খাই খাই মই পিছদিনা কোন কোন সময়ত কি কি বিষয়ে লিখিম সেইবোৰ কথা চিন্তা কৰোঁ। একে আধাৰে ক'বলৈ গ'লে মই মদ কেনেকৈ খাব লাগে জানো কাৰণেই মদে মোৰ জীৱনটো বেছি উপভোগ্য কৰি তুলিছে।

এতিয়া আচল কথাটো লুইব আহোঁ। ওপৰত উল্লেখ কৰি অহা বন্ধুজনে মোৰ মদ আৰু চিগাৰেটৰ দাৱিহ ললে যদিও মাহটো শেষ হৈ অহাৰ লগে লগে হোটেলৰ মালিকে মোক পাণ্ডাৰ কাৰণে তাগিদা দিবলৈ ধৰিলে। ধোবা, পাণ-দোকানী আৰু চাহ-দোকানীয়েও মোৰ জীৱন দুৰ্বিসহ কৰি তুলিবলৈ ধৰিলে। জুৱা খেল টকা উবাই শেষ কৰাৰ পিছত মই যিহেতু মৰিলেও টকা খুজি দিবলৈ চিঠি লিখিব নোৱাৰো, গতিকে টকা ঘটাৰ কিবা এটা ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিলে মই আত্ম-সম্মান বক্ষা কৰি জীয়াই থকাই টান হৈ পৰিল। ঠিক তেনে সময়তে এদিন মোৰ বন্ধু নিত্য ভূঞাই হোটেললৈ আহি মোক সোধিলে— 'গোহাঁই, আৰু পোন্ধৰ দিন মানৰ ভিতৰতে মালিগাঁৱৰ পৰা এখন অসমীয়া দৈনিক কাকত ওলাব। নাম 'দৈনিক শান্তিদূত'। সম্পাদক দেবেন্দ্ৰনাথ শৰ্মা। মই ইতিমধ্যে কাকতখনৰ স্পৰ্শক বিপোর্টাৰ নিযুক্ত হৈছো। আপুনিও যদি তাত কাম কৰিব খোজে, তেন্তে মই একেদিনাই কাম এটা যোগাব কৰিব পাৰোঁ।'

নিত্য ভূঞাৰ কথা শুনি মই হাততে স্বৰ্গ ঢুকি পালোঁ। চাকৰি পোৱাই টান; তাতে আকৌ সাংবাদিকৰ চাকৰি। ইতিমধ্যে বঙালী লেখক প্ৰেমেন্দ্ৰ মিত্ৰৰ 'নতুন খবৰ' নামৰ উপন্যাসখন পাঢ়ি আৰু লগতে নিউ থিয়েটাৰ্ছ উপন্যাসখনৰ ভিত্তিত কৰা চিনেমাখনো চাই সাংবাদিক জীৱনৰ বিষয়ে নানা বোমাণ্টিক স্বপ্ন দেখিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিলো। স্বপ্নও যে কোঁতলাবা দিঠকত পৰিণত হ'ব পাৰে—এতিয়া সেই অবিম্বাস্য বতৰা মোলৈ লৈ আহিল মোৰ বন্ধু নিত্য ভূঞাই।

যথাসময়ত মই 'দৈনিক শান্তিদূত' সাংবাদিক হিচাপে যোগ দিলো, অৰ্থাৎ সাংবাদিক হিচাপে মই কৰ্ম-জীৱনৰ পাতনি মেলিলো। মোক কোনো নিষ্পত্তি পঢ় দিয়া হোৱা নাছিল। মোৰ পদবী কি আছিল সেই বিষয়েও মোৰ একো স্পষ্ট ধাৰণা নাছিল। বেছিভাগ সময়তে মই নাইট-ডিউটি কৰিব লগা হৈছিল। পানবজাৰৰ পৰা ঘেৰেঘিৰা চিটিবাহুড মালিগাঁৱলৈ গৈ সোটেই বাতি টোপনি খতি কৰি কাম কৰাটো মোৰ পক্ষে শাৰীৰিকভাৱে বৰ সুখকৰ অভিজ্ঞতা

নাছিল, কাৰণ অপদীৰ্ঘ আৰু উচ্ছৃংখল জীৱন-ৰূপনে মোৰ সেই সময়ত শাৰীৰিকভাৱে কিছু দুৰ্বল কৰি পেলাইছিল। মোৰ ঘাই কাম আছিল প্ৰফ চোৱা আৰু মাজে মাজে পি টি আই পৰিবেশিত ইংৰাজী বাৰ্তাৰ অসমীয়ালৈ অনূবাদ কৰা। কামটোও বিশেষ আনন্দ-দায়ক নাছিল। কিন্তু যি বয়সত মানুহে ঘাইকৈ স্বপ্নৰ আহাৰ খাই জীয়াই থাকে মোৰ তেতিয়া সেই বয়স। যেতিয়া গোটেই ৰাতি উজাগৰে থাকি প্ৰাস্ত-ক্লান্ত হৈ মই প্ৰফ চাওঁ, তেতিয়া মই নিজকে কল্পনা কৰোঁ 'নতুন খবৰ' উপন্যাসৰ নায়কৰ ৰূপত। যেতিয়া ৰাতিপুৱা অপৰিষ্কাৰ জৰাজীৰ্ণ হোটেললৈ ঘূৰি আহি মলিন ৰিছনাখনত বাৰ্গাৰ পৰোঁ, তেতিয়া এই বুলি কল্পনা কৰি উদ্দীপিত অনুভৱ কৰোঁ যে যিবোৰ মানুহে পৃথিবীলৈ নতুন প্ৰভাত আনিবলৈ চেষ্টা কৰিছে তেওঁলোকৰ স্তিতবৰে ময়ো এজন।

মই মাত্ৰ ৪৫ দিন শাস্তিদত্ত কাম কৰিছিলো। মোৰ যিমান দূৰ মনত পৰে, শাস্তিদত্তৰ পৰা মোৰ দৰমহা লোৱা নহ'ল। এদিন মই 'কলেজ ষ্টুডিঅ'ৰ গৰাকী সুপণ্ডিত স্বৰ্গীয় পূৰ্ণচন্দ্ৰ ভৰালীৰ দোকানত তেওঁৰ লগত কথা পাতি ৰহি আছিলো। তেওঁ বোলে সেই সময়ৰ 'ৰামধেনু'ত প্ৰকাশিত মোৰ গল্প-প্ৰবন্ধবোৰ পাঢ়ি খুব মন্থ হৈছিল, আৰু মোৰ লগত চা-চিনাকি হ'বৰ উদ্দেশ্যে সেই দিনাই হোটেললৈ মানুহ এজন পঠাই মোক মতাই নিছিল। এই পূৰ্ণচন্দ্ৰ ভৰালীৰ বিষয়ে দেৱকান্ত বৰুৱাই বোলে কৈছিল—'মই পৃথিবীৰ ইতিহাস সোঁহাতেৰে লিখিব পাৰো; কিন্তু পূৰ্ণ ককাইদেৱে পৃথিবীৰ ইতিহাস লিখি দিব পাৰে বাওঁহাতেৰেই।' পূৰ্ণচন্দ্ৰ ভৰালীয়ে মোক ক'বলৈ আৰম্ভ কৰিছিল যে মোৰ লেখাবোৰ পাঢ়ি মোৰ এটা 'বিশেষ প্ৰতিভা' আছে বুলি হেনো তেওঁ অনুভৱ কৰিছে, আৰু সেই 'বিশেষ প্ৰতিভা' তেওঁ কামত লগাব খোজে। ইয়াৰ পিছত তেওঁ কি ক'লেহে'তেন মই আৰু কোনোদিনেই নাজানিলো বা নাজানিম, কাৰণ ঠিক সেই সময়তে তাত গৈ উপস্থিত হ'লগৈ তেতিয়া কটন কলেজত পাঢ়ি থকা মোৰ এজন ভাই—লেখন বৰগোহাঞি। হোটেলত মোক বিচাৰি নাপাই কাৰোবাৰ মন্থত মই কলেজ ষ্টুডিঅ'লৈ যোৱা বুলি শুনি তেওঁ তালৈকে গৈছিল। তেওঁ মোক ক'লে—'এইমাত্ৰ টেলিগ্ৰাম পালো, আমাৰ বড়ী আইতা ঢুকাল।' বাৰ্তাৰটো শুনাব পিছত পূৰ্ণচন্দ্ৰ ভৰালীৰ কথা শুনিবলৈ মোৰ বৈৰ্য নাছিল, কাৰণ মোৰ জীৱনত এক বিশাল স্থান অধিকাৰ কৰি থকা বড়ী আইতাৰ মৃত্যুৰ বাৰ্তাৰে মোক শোকাভুল কৰি জুলাইছিল। মই

ভবালীৰকৈ পূৰ্ণচন্দ্ৰ ভবালীৰ পৰা বিদায় লৈ ছোটেলৈ ঘূৰি আহিলো আৰু সেইদিনাই বাঁতৰ ষ্টেইনড ঘৰলৈ বদলি যাত্ৰা কৰিলো। মোৰ সাংবাদিক জীৱনৰ প্ৰথম আৰু সংক্ষিপ্ততম অধ্যায়টোৰ এনেভাৱেই সমাপ্তি ঘটিল।

এই আটাইবোৰ ঘটনা আজি অতীতৰ ধূসৰ স্মৃতিত মাত্ৰ পৰিণত হৈছে। তথাপি কোনো কোনো কৰ্মহীন অলস মনুহুত মই আজিও ভাবোঁ—পূৰ্ণচন্দ্ৰ ভবালীয়ে বাৰু সেইদিনা মোক কি ক'ব খুজিছিল? তেওঁৰ বাক্যটো আধা-কোৱা হৈ থাকোতেই ভাগ্যই হস্তক্ষেপ নকৰা হ'লে মোৰ জীৱনৰ গতি কি কিছৰ সলনি হৈ গ'লহেঁতেন?

ইয়াৰ পিছত জীৱনত দ্বিতীয়বাৰ পূৰ্ণচন্দ্ৰ ভবালীক মোৰ লগ পোৱা নহ'ল। কিন্তু মোৰ যৌৱনৰ ভৰদূপৰৰ আশা-নিবাশা আৰু বিশ্বাস-অবিশ্বাসৰ দ্বন্দ্বত দোলায়িত সমন্বিত পূৰ্ণচন্দ্ৰ ভবালীয়ে এজন আচিনাকি ডেকাক উপহাচি মাতি নি তেওঁৰ মনত যি সোণালী আশা আৰু গভীৰ আত্ম-বিশ্বাস জগাই তুলিছিল সেই কথা মই জীৱনত কোনোদিন পাহৰিব নোৱাৰিলো। বছৰদিয়েকৰ আগতে মোৰ গোপন কৃতজ্ঞতা বিদ্ৰু পৰিমাণে হ'লেও প্ৰকাশ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিলো ড প্ৰফুল্লদত্ত গোস্বামীয়ে বচনা কৰা পূৰ্ণচন্দ্ৰ ভবালীৰ এখন জীৱন-চৰিত প্ৰকাশ কৰি। কিতাপখনৰ নাম আছিল 'এটি জীয়া কাহিনী'।

॥ তিনি ॥

গুৱাহাটী এবাৰ পিছত মই গাঁৱৰ হাইস্কুলত ছমাহ শিক্ষকতা কৰিলো। শিক্ষকতা কৰি মোৰ খুব ভাল লাগিছিল। মই আটাইতকৈ সূখী হ'লোহেঁতেন—যদি শিক্ষকতা কৰি মই গোটেই জীৱন গাঁৱত থাকিবলৈ পালোহেঁতেন। কিন্তু শিক্ষকতা কৰি থাকোতেই মোলৈ ছাব ডেপুটি কলেক্টৰ ৰূপে চৰকাৰী চাকৰিৰ নিযুক্তি-পত্ৰ অহাত দেউতাৰ আদেশ শিৰোধাৰ্য কৰি মই চৰকাৰী চাকৰিত যোগ দিলো। দিনটো আছিল ১৯৫৫ চনৰ ২ অক্টোবৰ।

ইয়াৰ ঠিক ১৩ বছৰৰ পিছত ১৯৬৮ চনৰ ২ অক্টোবৰত মোৰ সম্পাদনাত আত্মপ্ৰকাশ কৰিলে সাপ্তাহিক নীলচল নামৰ বাৰ্তামেচনীয়ে। অৰ্থাৎ মই

চৰকাৰী চাকৰি এৰি স্বাধীনভাৱে সাংবাদিকৰ জীৱন গ্ৰহণ কৰিলো। কি পৰিস্থিতিত মই চৰকাৰী চাকৰি এৰি সাংবাদিক হ'বলৈ বাধ্য হ'লো সেইবোৰ কথা মোৰ 'আত্মানুসন্ধান' নামৰ গ্ৰন্থত সৰ্বভাৱে লিখিছো। ইয়াত একেবোৰ কথাৰ দোহাৰিব নোখোজো।

॥ চাৰি ॥

একমাত্ৰ জীৱিকা উপাৰ্জনই মোৰ সাংবাদিকতাৰ উদ্দেশ্য নাছিল। মোৰ প্ৰধান উদ্দেশ্য আছিল এনে এখন বাৰ্তাৰ কাকত বা বাৰ্তালোচনী সৃষ্টি কৰা—যাৰ যোগেদি অসমত উচ্চস্তৰৰ চিন্তা-চৰ্চাৰ এটা পৰিবেশ তৈয়াৰ হ'ব পাৰে। মোৰ দ্বিতীয় উদ্দেশ্য আছিল উঠি অহা ডেকা-গাভৰুসকলৰ মাজৰ পৰা নতুন নতুন প্ৰতিভা আৱিষ্কাৰ কৰি তেনেবোৰ প্ৰতিভাৰ বিকাশৰ কাৰণে অনুকূল পৰিবেশ সৃষ্টি কৰা। মই সদায় গভীৰভাৱে বিশ্বাস কৰি আহিছো যে যি কোনো এখন সমাজক দ্ৰুত গতিৰে উন্নতিৰ পথত আগুৱাই নিয়াৰ এটা প্ৰধান উপায় হ'ল সেই সমাজৰ প্ৰতিভাবান মানুহবোৰক আৱিষ্কাৰ কৰি তেওঁলোকক আত্মবিকাশৰ সুযোগ দিয়া, তেওঁলোকক সমাজৰ কামত লগোৱা।

মই কি ধৰণৰ বাৰ্তালোচনী উলিয়াব খুজিছিলো আৰু তাৰ দ্বাৰাই কি উদ্দেশ্য সাধন কৰিব খুজিছিলো সেই সকলো কথা সাপ্তাহিক নীলাচলৰ প্ৰথম বছৰৰ প্ৰথম সংখ্যাৰ 'আমাৰ কথা' শীৰ্ষক সম্পাদকীয় প্ৰবন্ধত বহুলাই ব্যাখ্যা কৰা হৈছিল (প্ৰবন্ধটি এই গ্ৰন্থত সন্নিৱিষ্ট কৰা হৈছে)। কোৱা বাহুল্য মাথোন যে এই উদ্দেশ্য সাধনৰ কাৰণে আটাইতকৈ প্ৰয়োজনীয় কথা হৈছিল মোৰ কাকতৰ আলোচনা-মণ্ডত অসমৰ আটাইবোৰ বুদ্ধিজীৱী, লেখক আৰু চিন্তানায়কক একেলগে সমবেত কৰা। মোৰ দ্বাৰা সম্পাদিত কাকতখন কেৱল সম্পাদকৰ নিজৰ মত বা আদৰ্শ প্ৰচাৰৰ বাহন হওক—এইটো উদ্দেশ্য মোৰ একেবাৰেই নাছিল। দুটা শিলৰ সংঘৰ্ষত যেনেকৈ ফিৰিঙীত বাহিৰ হয়, ঠিক তেনেকৈ দুটা চিন্তাশীল মনৰ সংঘৰ্ষ হ'লেও তাৰ পৰা চিন্তাৰ উন্মূল দীপ্তি বাহিৰ হয়। চিন্তাশীল মনৰ সংঘাত-জ্বলিত এই দীপ্তিয়েই মানুহৰ বিচিত্ৰ আৰু বৰ্ণময় বৌদ্ধিক অভিব্যক্তিত তেওঁক বাট দেখুৱাই নি থাকে। দ্বিতীয়তে, শিলত

দা ধৰালেহে কেনেকৈ তাৰ ধাৰ চোকা হৈ থাকে, ঠিক তেনেকৈ চিন্তাশীল মনৰ মাজত সংঘৰ্ষ হ'লেহে মনবো ধাৰ বাঢ়ি গৈ থাকে। অ'প্সন্ন হ'লেও এটা কথা সত্য যে সৌ সিদিনালৈকে অসমীয়া সমাজত স্বাধীন আৰু মৌলিক চিন্তাৰ কোনো পৰম্পৰা নাছিল। যুগৰ পিছত যুগ ধৰি শাস্ত্ৰ, গদ্য আৰু লোকাচাৰৰ প্ৰস্ফাতিত কৰ্তৃত্বৰ ওচৰত মূৰ দোৱাই থকাটোৱেই আছিল আমাৰ সমাজৰ নিয়ম। অসমত আধুনিক যুগ আৰম্ভ হোৱাৰ লগে লগে আমাৰ সমাজতো যুক্তিবাদী চিন্তা-চৰ্চাৰ পৰিবেশ গঢ়ি তুলিবলৈ যি চেষ্টা আৰম্ভ হৈছে সেই চেষ্টালৈ সাধ্য অনুসাৰি বৰঙণি যোগোৱাটো আছিল মোৰ প্ৰধান উদ্দেশ্য। আৰু সেই কাম মই কৰিব খুজিছিলো সাপ্তাহিক নীলাচলৰ যোগেদি।

॥ পাঁচ ॥

১৯৬৪ চনৰ ২ অক্টোবৰত সাপ্তাহিক নীলাচল ওলোৱাৰ প্ৰায় তিনিমাহৰ আগৰ পৰাই, অৰ্থাৎ মই চৰকাৰী চাকৰিত থাকোতেই, সাপ্তাহিক নীলাচলত নিয়মিতভাৱে লিখিবলৈ অনুৰোধ কৰি মই অসমৰ প্ৰায় আটাইবোৰ বিশিষ্ট লেখক আৰু বুদ্ধিজীৱীলৈ চিঠি দিছিলো। তেওঁলোকৰ কোনো এজনেই উত্তৰ নিদিয়াকৈ থকা নাছিল। এই কিতাপৰ চতুৰ্থ খণ্ডত এনেকুৱা কেইখনমান বহু বহু চিঠি সন্নিবিষ্ট কৰা হৈছে। সাপ্তাহিক নীলাচলে জন্মৰ আগতেই অসমত কেনেকুৱা এটা প্ৰত্যাশাৰ পৰিবেশ সৃষ্টি কৰিছিল আৰু সকলো শ্ৰেণীৰ বিশিষ্ট ব্যক্তিসকলে মোক কেনেকৈ উৎসাহ আৰু প্ৰেৰণা যোগাইছিল তাৰ কিছৰ আভাস এই চিঠিবোৰৰ পৰাই পোৱা যাব।

যিসকল বিশিষ্ট ব্যক্তিৰ সহযোগিতা বিচাৰি মই চিঠি দিছিলো আৰু তেওঁলোকে সহযোগিতাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দি মোক কৃতজ্ঞ কৰিছিল, তেওঁলোকৰ ভিতৰৰে দুই-এজনৰ কথা ইয়াত বিশেষভাৱে উল্লেখ কৰাৰ প্ৰয়োজন আছে। উদাহৰণস্বৰূপে নিবাবণ বৰাৰ কথাই ক'ব পাৰি। যোৱা দহবছৰ ধৰি অসমৰ ৰাজনীতিত তেওঁক এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ ভূমিকাত দেখা গৈছে। আনহাতে কিছৰ-দিনৰ আগতে 'অসম-বাণী'ত এটা প্ৰবন্ধ লিখি তেওঁ নিজৰ স্বীকাৰ কৰিছে যে সাপ্তাহিক নীলাচলৰ সম্পাদক হোমেন বৰগোহাঞিয়ে তেওঁক ৰাজনৈতিক স্বেচ্ছা-

নিৰ্বাসন তথা অজ্ঞাত-বাসৰ পৰা উলিয়াই আনি অসমৰ বাহিৰৰ লগত নতুনকৈ
পৰিচয় কৰাই দিয়াৰ কাৰণেহে তেওঁ আজি এই ভূমিকা পালন কৰিব পাৰিছে ।
মই নিজে কেতিয়াও এই কৃত্তিক দাবী কৰিব নোখোজো ; কিন্তু এটা কথা সঁচা
যে সাপ্তাহিক নীলাচলৰ অন্যতম প্ৰধান আকৰ্ষণ আছিল নিবাসন বৰা ।
নিবাসন বৰাৰ পুনৰ্জন্ম ঘটিছিল সাপ্তাহিক নীলাচলৰ পাতত ।

॥ ছয় ॥

নিবাসন বৰাৰ কাহিনী ক'বলৈ হ'লে মই বহু বছৰৰ আগলৈ ঘূৰি যাব
লাগিব । ১৯৪৭ চনত মই ডিব্ৰুগড় চৰকাৰী হাইস্কুলত ছাত্ৰ হিচাপে ভৰ্তি
হওঁ আৰু ১৯৫০ চনত তাৰ পৰাই প্ৰবেশিকা পৰীক্ষা পাছ কৰো । স্ত্ৰান
হোৱাৰ দিন ধৰি মোৰ কুমলীয়া মনটোক যিটো যুগান্তকাৰী ঐতিহাসিক ঘটনাই
প্ৰচণ্ডভাৱে আলোড়িত কৰি ৰাখিছিল সেইটো আছিল গান্ধীজীৰ নেতৃত্বত চলা
ভাৰতৰ স্বাধীনতা আন্দোলন । অতি কম বয়সৰ পৰাই মোৰ মনটো দেশৰ
স্বাধীনতা আন্দোলনৰ দ্বাৰা এনেভাৱে আলোড়িত হোৱাৰ তিনিটা প্ৰধান কাৰণ
আছিল বুলি মই অনুমান কৰো । প্ৰথমটো হ'ল, মোৰ স্পৰ্শ-কাতৰ ভাব-
প্ৰৱণ শ্ৰৱণ । দ্বিতীয়টো, মোৰ ভাব-প্ৰৱণ মনৰ ওপৰত আমাৰ ঘৰৰ দুই
আলমাৰী অসমীয়া-বঙালী কিতাপৰ প্ৰভাৱ । তৃতীয় আৰু আটাইতকৈ
ডাঙৰ কাৰণটো আছিল আমাৰ ঘৰৰ পৰিৱেশ । আমাৰ ঘৰখন আছিল
স্থানীয় কংগ্ৰেছ কৰ্মীসকলৰ মিলন-কেন্দ্ৰ আৰু বাহিৰৰ পৰা অহা ডাঙৰ
নেতাসকলৰ অতিথিখালা । পুৱা-গধূলি সকলো সময়তে আমাৰ ঘৰত
দেশৰ স্বাধীনতা-আন্দোলনৰ বিষয়ে নানা চিন্তা-চৰ্চা হৈছিল, আৰু অতি কম
বয়সৰে পৰা মই আছিলো এই আটাইবোৰ আলোচনাৰ নীৰৱ আৰু ব্যাকুল
শ্ৰোতা । যিসকল লোকে মোৰ 'পিতাপুত্ৰ' নামৰ উপন্যাসখন পঢ়িছে
তেওঁলোকে মোৰ সেই সময়ৰ ঘৰুৱা পৰিবেশ আৰু মানসিক অৱস্থাৰ কথা
কিছু অনুমান কৰিব পাৰিব । কোৱা বাহুল্য যে মোৰ সমস্ত শৈশৱ আৰু
কৈশোৰ জুৰি মই ব্যাকুলভাৱে প্ৰতীক্ষা কৰিছিলো সেই দিনটোলৈ—যিদিনা
দাসত্বৰ চৰম আৰু অমৰ্ষাদাৰ পৰা মুক্ত হৈ দেশ স্বাধীন হ'ব । মই ডিব্ৰুগড়ত

পাঁচবলৈ যোৱাৰ কেইমাহমানৰ পিছতেই সেই বহু-প্ৰতীকিত দিনটো আহিল।
১৯৪৭ চনৰ ১৫ আগষ্টত ভাৰত স্বাধীন হ'ল।

১৯৪৭ চনৰ ১৫ আগষ্টৰ কেবাদিনৰ আগৰ পৰাই মই একেলগে দূটো জ্বৰত ভুগিছিলো। এটা আছিল মেলিবিয়া জ্বৰ। প্ৰায় প্ৰতিদিনেই জ্বৰ উঠে। ১০০-৪ ডিগ্ৰী পৰ্যন্ত জ্বৰ হয়। দ্বিতীয় জ্বৰটো আছিল তাতোকৈ ডাঙৰ। সেইটো আছিল মানসিক উত্তেজনাৰ জ্বৰ। দৃশ্য বহুবৰ পৰাধীনতাৰ অন্তত যি বহু-বাহিত স্বাধীনতা আহিব ধৰিছে তাৰ বৃদ্ধি কেনেকুৱা হ'ব, প্ৰথম দিনৰ কাৰণে স্বাধীন ভাৰতত বাতপুৰা সাৰ পাই উঠি কেনে লাগিব, প্ৰথম স্বাধীনতা উৎসৱ কেনেভাৱে পালন কৰা হ'ব—এইবোৰ ভাব-চিন্তাই ১৫ আগষ্টৰ কেবাদিনৰ আগৰ পৰাই মোক উত্তেজনাতে আঁহুৰ কৰি ৰাখিছিল। অৱশেষত ১৯৪৭ চনৰ ১৫ আগষ্টত আকাশত তৰা ঝাকোতেই মই যেতিয়া সাৰ পাই উঠিলো, তেতিয়াও মোৰ গাত প্ৰায় ১০০ ডিগ্ৰী জ্বৰ। তদুপৰি দুবলতাত মূৰ দাঙিব নোৱৰা অৱস্থা। কিন্তু দেশৰ আকাশত স্বাধীনতাৰ প্ৰথম সুৰ্যোদয় হ'বৰ দিনা মই জ্বৰ হ'ল বুলি বিছনাত আধামৰা হৈ শব্দই ধাক্কা মনে? দুবলতা কাটি কৰি প্ৰায় জাঁপ মাৰি বিছনাৰ পৰা উঠিলো আৰু অলপ সময়ৰ পিছতেই 'কাছাৰি ফিল্ড' অভিমুখী আৱেগ-বিহ্বল বিপুল জনস্ৰোতত মই মিহলি হৈ গ'লো।

দিনটো কেনেকৈ গ'ল মই ক'ব নোৱাৰো। অতিপাত নিচা খোৱা মানুহৰ দৰে মোৰ বাহ্য-জ্ঞান আৰু চিন্তা-শক্তি প্ৰায় বিলুপ্ত হৈছিল। কেৱল মোৰ মনৰ ভিতৰৰ পৰা কোনোবা এটাই অবিৰামভাৱে চিঞৰি আছিল—'আজিৰ পৰা আমি স্বাধীন হ'লো। সৌ সিদিনালৈকে যিটো কথা অসম্ভৱ যেন লাগিছিল, সি আজি সঁচাকৈয়ে সম্ভৱ হ'ল। হাজাৰ হাজাৰ মানুহৰ চৰম আত্মত্যাগ আজি সাৰ্থক হ'ল।

উৎসৱৰ শেষত মই অকলে ঘৰলৈ ঘূৰিছো। মোৰ লগৰ আটাইবোৰ ল'ৰা চহৰৰ আটাইকেইটা চিনেমা হলত বিলামুল্লীয়াই দেখুওৱা চিনেমা চাবলৈ গ'ল। কিন্তু জ্বৰ, লঘোন আৰু উত্তেজনাই মোক ইমান পৰিভ্ৰান্ত কৰি তুলিছিল যে চিনেমা চাবলৈ মোৰ গাত শক্তি নাছিল। কাছাৰি ফিল্ডৰ পৰা মোৰ খলিহামাৰীৰ বহালৈ ঘূৰি অহাৰ বাটতে বন্ধু এজনে লগ পাই মোক ক'লে—'স্বাধীনতা উৎসৱ কৰি আহিলি নহয়? পিছে শুনিলানে নাই, আজি যিদিনা ভাৰত স্বাধীন হ'ল, ঠিক সেইদিনাই নিৰাৰণ বৰা জেললৈ গ'ল।'

মই আঁত আঁচৰিত হৈ বপুহ কৰে বৈ গ'লো। ঠিক আজিৰ দিনটোতে নিৰাৰণ বৰা কিয় জেললৈ যাব লগা হ'ল? বন্দু জনে ক'লে—'তিনিআলি চাহবাগিচাৰ বনুৱাসকলে ধৰ্মঘট কৰিছিল। মদন শৰ্মা আৰু নিৰাৰণ বৰাই ধৰ্মঘটৰ নেতৃত্ব দিছিল। ১০ আগষ্টৰ দিনাই ধৰ্মঘট সমাপ্ত হৈছিল যদিও ১৫ আগষ্টৰ দিনা ৰাতিপুৱাতে Assam Public Maintenance Act, 1946 প্ৰয়োগ কৰি নিৰাৰণ বৰাক গ্ৰোণ্ডাৰ কৰি জেললৈ পঠোৱা হ'ল।

কথাটো শুনি আবেগত মোৰ সৰ্বশৰীৰ শিহৰিত হৈ উঠিল। আজি যি সময়ত আসমুদ্ৰ হিমাচল ভাৰতৰ কোটি কোটি মানুহ স্বাধীনতা উৎসৱৰ আনন্দত আত্মহাৰা হৈ আছে, ঠিক সেই দিনটোত নিৰাৰণ বৰা জেললৈ গৈছে বনুৱাৰ স্বাৰ্থৰক্ষাৰ কাৰণে আন্দোলন কৰি? হঠাৎ স্বাধীনতা উৎসৱতকৈয়ো সেই ক্ষুদ্ৰ ঘটনাটো বেছি তাৎপৰ্যপূৰ্ণ বুলি মোৰ অনুভৱ হ'ল। মই নিৰাৰণ বৰাক বাঁৰ আসনত বহুৱালো মোৰ হৃদয়ত।

এই ঘটনাৰ পিছতো ডিব্ৰুগড়ত মই প্ৰায় আৰু তিনিবছৰ অতিবাহিলো। এইখিনিতে মই এটা ব্যক্তিগত স্বীকাৰোক্তি কৰিব খোজোঁ। ওপৰতে কৈ আহিছো যে মোৰ কল্পনা-প্ৰৱণ কুমলীয়া মনত বিয়াল্লিশৰ গণ-বিপ্লৱে যি ধৰণৰ আবেগৰ ধুমুহা সৃষ্টি কৰিছিল তাৰ সমতুল্য দ্বিতীয় এটা ঘটনা মোৰ জীৱনত ঘটা নাই। বিয়াল্লিশত গণ-বিপ্লৱৰ পৰা কমিউনিষ্টসকল আঁতৰি আছিল। কিন্তু বিয়াল্লিশৰ বাঁৰ নায়কৰ ভূমিকাত অৱতীৰ্ণ হৈছিল জয়প্ৰকাশ নাৰায়ণ, অশোক মেহতা, অচ্যুত পটবৰ্হন আৰু শংকৰ বৰুৱাৰ নিচিনা সমাজবাদীসকল। বোধহয় এই কাৰণেই নিতান্ত মনস্তাত্ত্বিক কাৰণত মই সমাজবাদীসকলৰ প্ৰতি এক বিশেষ দুৰ্বলতা অনুভৱ কৰি আহিছো। নিৰাৰণ বৰাও সমাজবাদী আছিল। তেওঁৰ প্ৰতি মোৰ আকৰ্ষণৰ সিঙ নিশ্চয় এটা গৌণ কাৰণ আছিল। কিন্তু প্ৰধান কাৰণ আছিল নিৰাৰণ বৰাৰ দুৰন্ত যৌৱন, শক্তিশালী ব্যক্তিত্ব আৰু উজ্জ্বল আদৰ্শবাদ। দেশ স্বাধীন হোৱাৰ প্ৰথম দিনটোতেই যিজন মানুহে শোষিত আৰু ৰক্ষিত শ্ৰমিকৰ কাৰণে আন্দোলন কৰি জেললৈ গৈছিল, তেওঁক বাঁৰ বুলি গ্ৰহণ কৰি লৈছিল মোৰ মস্তিষ্ক কিম্বোহি হৃদয়ে। কিন্তু ডিব্ৰুগড়ত ছাত্ৰ হৈ থকা সূদীৰ্ঘ তিনিটা বছৰত এদিনৰ কাৰণেও মই নিৰাৰণ বৰাৰ কাষ চপা নাছিলো বা তেওঁৰ লগত চিনাকি হোৱাৰ চেষ্টা কৰা নাছিলো। মোৰ ভাৱ আৰু সংকুচিত স্বভাৱেই আছিল তাৰ বাই কাৰণ।

কিন্তু নিৰাৰণ বৰাৰ লগত ঘনিষ্ঠতা স্থাপন নহ'লেও তেওঁৰ ভাই ননীগোপাল

বৰা আব্দু মই কিছুদিনৰ কাৰণে পৰম্পৰাৰ খুব ওচৰ চাপিব লগা হৈছিল—
 কাৰণ আমি দূৰো সেই সময়ত আছিলো ডিব্ৰুগড়ৰ আটাইতকৈ বিখ্যাত ছাত্ৰ
 নেতা। মই পঢ়িছিলো ডিব্ৰুগড় চৰকাৰী হাইস্কুলত, আব্দু ননীগোপাল আছিল
 জৰ্জ স্কুলৰ ছাত্ৰ। যি সময়ৰ কথা কৈছো সেই সময়ত মই আব্দু ননীগোপাল
 দূৰো আছিলো নিজৰ নিজৰ স্কুলৰ ছাত্ৰ সভাৰ প্ৰধান সম্পাদক। সেই
 সময়তে চৰকাৰে হঠাৎ স্কুলৰ মাতুল এটাকাকৈ বঢ়াই দিলে। আমি ছাত্ৰবোৰ
 জাঙুল খাই উঠিলো আব্দু মাতুল-বৃথ্ৰৰ বিৰুদ্ধে আন্দোলন কৰিবলৈ ঠিক
 কৰিলো। ডিব্ৰুগড়ৰ আটাইবোৰ স্কুলৰ প্ৰতিনিধিক লৈ এখন বৃটীয়া কৰ্ম
 পৰিষদ গঠন কৰা হ'ল। মোৰ বিষয়ানন্দৰ মনত পৰে, ননীগোপাল আছিল
 সেই কৰ্ম পৰিষদৰ সভাপতি আব্দু মই প্ৰধান সম্পাদক। আমি প্ৰায় তিনিমাহ
 আন্দোলন চলাইছিলো। মোৰ জীৱনত আন্দোলন কৰাৰ অভিজ্ঞতা সেয়েই
 প্ৰথম আব্দু সেয়েই শেষ। মানুহে আজিৰ যিজন চিৰ-নীৰৰ আব্দু নিঃসঙ্গতা-
 প্ৰিয় হোমেন বৰগোহাঞিক জানে তেওঁলোকে কিজানি কৰ্মনাও কৰিব নোৱাৰিব
 যে কেৱল হোমেন বৰগোহাঞিৰ গৰম বক্তৃতা শুনিবলৈকে সেই সময়ত হাজাৰ
 হাজাৰ ছাত্ৰ একেঠাইতে সমবেত হৈছিল, আব্দু বক্তৃতা শেষ কৰাৰ পিছতো
 শ্ৰোতাৰ অনুৰোধত তেওঁ বাবে বাবে বক্তৃতা দিবলৈ উঠিব লগা হৈছিল।
 কথাষাৰ কিন্তু মই বাহাদুৰি প্ৰকাশ কৰিবলৈ লেখা নাই। বৰং মোৰ জীৱনৰ
 এটা গোপন লজ্জা আব্দু অপৰাধ-বোধ প্ৰকাশ কৰিবলৈহে মই এই কথাখিনি
 লিখিছো। অৰিৰাম আত্ম-বিশ্লেষণ মোৰ এটা স্বভাৱ, আব্দু সেই স্বভাৱ গঢ়
 লৈ উঠিছিল মোৰ আগ বয়সতেই। গৰম বক্তৃতা দি শ্ৰোতাসকলৰ পৰা
 জাউবিলে জাউবিলে হাত-চাপৰি পাই মোৰ সব্দ বুকুখন গৰ্বত ফুলি উঠিছিল
 যদিও ৰাতি বিছনাত শুনুই শুনুই কিন্তু মই ভাবিছিলো : 'আজি যে বক্তৃতা দি
 শ্ৰোতাসকলক মন্থ কৰিব পাৰিলো তাৰ কাৰণে মই সূৰ্যী আব্দু গৰ্বত
 অনুভৱ কৰাৰ আচল কাৰণটো কি? আমাৰ আন্দোলনে সকলো ছাত্ৰৰে
 উচ্ছাসিত সমৰ্থন লাভ কৰিছে বুলি ভাবিয়েই মই সূৰ্যী হৈছো, নে বহুতো
 মানুহৰ মন জয় কৰি মই নিজে বীৰৰ মৰ্যাদা পাইছো বুলি ভাবি মই বোঁছ
 সূৰ্যী হৈছো?' নিজৰ মন্থামুখি হৈ মই পৰিমানবাৰ নিজকে এই প্ৰশ্নটো
 কৰিলো সিমানবাবেই মই একেটা উত্তৰ পালোঁ : বক্তৃতা দি ছাত্ৰসকলক
 উত্তোজিত কৰিবৰ সময়ত বা তেওঁলোকৰ হাত-চাপৰি পাই গৰ্ব অনুভৱ
 কৰিবৰ সময়ত আমাৰ আন্দোলনৰ মূল লক্ষ্যৰ কথা অস্তঃ কিছুসময়ৰ কাৰণে

মই পাহৰি গৈছিলো ; মোৰ মানস-কুতূহ আগত যুঁজৰ ভাওৰ হৈ দেখা দিছিল মোৰ নিজৰ স্বাৰ্থ, নিজৰ অহংকাৰ, মানুহৰ মনত নিজকে নানক বুলি প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ বাসনা । হ'ব পাৰে, সকলো মানুহেই নিশ্চয় মোৰ নিচিনা নহয় । তেওঁলোকৰ বেছিভাগেই মোতকৈ ভাল । তথাপি মই যে মোটেই জীৱৰ শাৰ 'ডেমোগগিক' স্বৰ্ণাৰ দৃষ্টিৰে আব্দ বেছিভাগ জনপ্ৰিয় নেতাৰ আচল উদ্দেশ্যক সন্দেহৰ চকুৰে চাই আহিছো, তাৰ কাৰণ হ'ল মোৰ আত্মবশৰ আত্মদৰ্শন ।

ননীগোপালৰ লগত বটৌয়াতাবে আমাৰ আন্দোলন চলাবলগীয়া হোৱাৰ ফলত মই ননীগোপালৰ মূৰ্খদি নিবাৰণ বৰাৰ বিষয়ে নানা কথা জানিব পাৰিছিলো । নিবাৰণ বৰাই আমাৰ আন্দোলন সম্পৰ্কে নানা দিহা-পৰামৰ্শও দিয়া বুলি শুনিছিলো । নিবাৰণ বৰাৰ বোঁতৰা বিয়া হ'ল, তেতিয়া মোৰ নেতৃত্বত আমি একাক উপতীয়া দৃষ্ট ল'বাই অনিশ্চিতভাৱে কিয়ালৈ গৈ নিশ্চিত অতিথিৰ কাৰণে পাৰি যোৱা দুই-তিনিখন বৈশ্ব দৰ্শক কৰি জটী-তৰকাৰীৰ ভাঙাৰ প্ৰাৰ আধা শেষ কৰি আহিলো । কিন্তু তথাপি মই ডিব্ৰুগড়ত থকা তিনিটা বছৰত এদিনৰ কাৰণেও তেওঁৰ ওচৰলৈ গৈ চিনাকি নহ'লো ।

॥ সাত ॥

কিন্তু সাপ্তাহিক নীলাচলৰ সম্পাদকৰ নিযুক্তি-পত্ৰ গ্ৰহণ কৰিলেই যাব কথা সৰ্বপ্ৰথমে মোৰ মনত পৰিল তেওঁ হ'ল নিবাৰণ বৰা । সাপ্তাহিক নীলাচলৰ কাৰণে সহযোগিতা, দিহা-পৰামৰ্শ আব্দ প্ৰবন্ধ-পাতি বিচাৰি মই অসমৰ প্ৰায় আটাইবোৰ বিগিষ্ট লেখক আব্দ বুদ্ধিজীৱীলৈ চিঠি দিছিলো । মোৰ পক্ষে পৰম সৌভাগ্যৰ কথা যে তেওঁলোকৰ প্ৰত্যেকজনেই লগে লগে চিঠিৰ উত্তৰ দিছিল আব্দ বিভিন্ন প্ৰকাৰে নিজকে সাপ্তাহিক নীলাচলৰ লগত জড়িত কৰিছিল । কিন্তু একমাত্ৰ নিবাৰণ বৰাৰ লগত মোৰ আব্দ লগতে নীলাচলবো এক বিশেষ সম্পৰ্ক ৰাঢ়ি উঠিছিল—যাব প্ৰতিক্ৰিয়া অসমৰ বাজনাৰীতলৈকে কিছূদ্ৰ প্ৰসাৰিত হ'ল যেন বুলি মোৰ অনুভৱ হয় ।

নিবাৰণ বৰাৰ লগত মোৰ বিশেষ সম্পৰ্ক ৰাঢ়ি উঠাৰ এটা কাৰণ ওপৰত উল্লিখিত হৈ আহিছো । ১৯৪৭ চনৰ ১৫ আগষ্টৰ দিনা ভাৰতে স্বাধীনতা

পাবৰ সময়ত বিজন উজ্জ্বল আৰু অহংকাৰী হৈছিল। শ্ৰমিক-খৰ্জীৰ নেতৃত্ব দি কাৰাখানবলৈ গৈছিল, তেওঁক মই মোৰ স্বৰূপত বাৰ নামকৰ আশন কৰিছিলো ; তেওঁৰ সেই বৃপটো মই মনৰ মাজত সঁচি ধৈছিলো। উদ্ভাৱিত তেওঁৰ ঘনিষ্ঠ সন্মিলনলৈ অহাৰ সুযোগে নাপালেও মই দুবৰ পৰাই তেওঁৰ ব্যক্তিৰ আৰু প্ৰতিভাৰ দীপ্তিত মগ্ন হৈছিলো। মই প্ৰতিভাৰ পূজাৰী। মানুহৰ সৰ্বপ্ৰকাৰ উন্নতিৰ মূলতেই আছে কিছুমান বহা বহা মানুহৰ বিশেষ প্ৰতিভা। পৃথিবীৰ প্ৰত্যেকজন মানুহেই কিছুমান বিশেষ মানুহৰ প্ৰতিভাৰ ওচৰত চিৰ-ঈশ্বৰী, কাৰণ একমাত্ৰ প্ৰতিভাৰ পোহৰতেই মানুহে বুদ্ধ বুদ্ধ ধৰি উন্নতিৰ পথ আৰু দিশ বিচাৰি পাইছে। সেই কাৰণে সৰ্ব-ধৰ যি কোনো প্ৰতিভাৰ অপচয় সমগ্ৰ মানৱ-সমাজৰ কাৰণেই এটা অপদুৰ্ভাগ্য কৰিত। মই সকলো সময়তে প্ৰতিভাৰ সন্ধান কৰোঁ আৰু যি মানুহৰ মাজতেই অলপ পৰিমাণে হ'লেও প্ৰতিভা দেখিবলৈ পাওঁ, তেওঁকেই ভুলি ধৰিবলৈ চেষ্টা কৰোঁ। অৱশ্যে তাকে কৰি মই সমাজৰ উপকাৰ কৰা বুলি ভাবি গৰ্ব বা আত্ম-প্ৰসাদ অনুভৱ কৰিব নোখোজোঁ। মই ভাবো যে প্ৰতিভাক স্বীকৃতি দি বা প্ৰতিভাৰ বিকাশ-সাধনৰ কাৰণে চেষ্টা কৰি মই আচলতে নিজৰহে উপকাৰ কৰো, কাৰণ সেই প্ৰতিভাৰ সৃষ্টি বা দান ময়ো উপভোগ কৰিবলৈ পাওঁ। নিষাৰণ বৰা যে এজন প্ৰতিভাৱান মানুহ আছিল সেই বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই। কিন্তু এটা কথা লক্ষ্য কৰি মই খুব বিস্মিত আৰু ব্যথিত হৈছিলো যে যৌৱনৰ শ্ৰেষ্ঠ দিনবোৰত নিষাৰণ বৰাই তেওঁৰ প্ৰতিভা অনুযায়ী বিশেষ একো উল্লেখযোগ্য কাম কৰি দেখুৱাব নোৱাৰিলে। শ্ৰমিক নেতা হিছাপে অৱশ্যে তেওঁ সৰ্বভাৰতীয় ক্ষেত্ৰতো কিছু নাম কৰিছিল ; কিন্তু সেই নাম আৰু নিজৰ প্ৰতিভাৰ জোৰেৰে তেওঁ যিমান ওপৰলৈ যাব পাৰিব লাগিছিল সিমান ওপৰলৈ যাব নোৱাৰিলে। ১৯৪৭ চনৰ পৰা ১৯৬৮ চনলৈকে এই বিশ বছৰ কাল মই দুবৰ পৰাই নিষাৰণ বৰাক লক্ষ্য কৰি থাকিলো—দুখ আৰু হতাশাবে। ১৯৬৮ চনত মই বিদিনাই নীলাচলৰ সম্পাদকৰ দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিলো সেই দিনাই মই ঠিক কৰিলো যে মই এনেভাৱে নিষাৰণ বৰাৰ প্ৰতিভাৰ অপচয় হ'বলৈ নিদিম। মই তেওঁক ৰাজনৈতিক নেতা কৰিব নোৱাৰিব পাৰো, কিন্তু টান-আজুৰি হ'লেও মই নিশ্চয় তেওঁক এজন লেখক কৰিব পাৰিম। নীলাচলে মোক সেই সুযোগ আনি দিছে। অসমত ৰাজনীতি আৰু অৰ্থনীতিৰ বিষয়ে ভাষ্যপূৰ্ণ আৰু বিশ্লেষণ-ধৰ্মী প্ৰবন্ধ লিখিব পৰা মানুহৰ একান্তই অভাৱ। নিষাৰণ বৰাই

সেই অস্তাৰ পূৰ্ণাৰ পাৰিষ ব্দলি মোৰ দৃঢ় বিশ্বাস আছিল। সেই কাৰণে নীলাচললৈ প্ৰবন্ধ আৰু সহযোগিতা বিচাৰি বিভিন্ন মানুহলৈ চিঠি লিখিবলৈ বহিহেঁতৈ মই প্ৰথমখন চিঠি লিখিলো নিবাবণ বৰালৈ।

নিবাবণ বৰাই লগে লগে চিঠিৰ উত্তৰ দিলে। প্ৰবন্ধও পঠালে। ১৯৭৫ চনত জব্দৰী অৱস্থা ঘোষণা হোৱাৰ পিছত নিবাবণ বৰা জেললৈ নোযোৱালৈকে তেওঁ আছিল নীলাচলৰ এজন প্ৰধান লেখক আৰু প্ৰধান আকৰ্ষণ। অসমৰ ৰাজনীতি, অৰ্ধনীতি আৰু শিল্প-বাণিজ্যৰ বিষয়ে নিবাবণ বৰাই যিবোৰ তথ্যপূৰ্ণ আৰু বিশ্লেষণ-ধৰ্মী প্ৰবন্ধ লিখিছিল, সেইবোৰে অসমীয়া সাংবাদিকতাত এটা নতুন অধ্যায়ৰ সূচনা কৰিছিল। কিন্তু কোনোবাই যদি ভাবে যে মই প্ৰবন্ধৰ কাৰণে অনুৰোধ কৰি নিবাবণ বৰালৈ চিঠি লিখিলো আৰু তেওঁ লগে লগে প্ৰবন্ধ লিখিবলৈ বহি গ'ল, তেতিয়া কিন্তু ডাঙৰ ভুল কৰা হ'ব। নিবাবণ বৰাৰ কুস্তকৰ্ণ-নিদ্ৰা ভঙ্গ কৰিবলৈ মই যথেষ্ট সাধনা কৰিব লগা হৈছিল। নহয়, ৰামায়ণৰ কুস্তকৰ্ণৰ কাহিনীতকৈ মহাভাৰতৰ হনুমানৰ কাহিনীহে বোধ হয় মোৰ বক্তব্য স্পষ্ট কৰিবৰ কাৰণে বেছি প্ৰাসংগিক হ'ব। এই কাহিনীটো আছে মহাভাৰতৰ বন-পৰ্বত। অজ্ঞানে শিৱৰ পৰা পাশুপাত অস্ত্ৰ আনিবলৈ গৈ দেখিলে যে তেওঁৰ বাট ভোট শূন্য আছে হনুমান। হনুমানে অজ্ঞানক ক'লে যে তেওঁ এতিয়া জৰা-গ্ৰস্ত, উঠিবৰ শক্তি নাই। অজ্ঞানে তেওঁক দাঙি একাষৰীয়াকৈ থৈ বাট মোকলাই লব পাৰে। অজ্ঞানে কিন্তু শৰীৰৰ সৰ্বশক্তি প্ৰয়োগ কৰিও হনুমানৰ নেজডালকে লবাব নোৱাৰিলে। অজ্ঞানে তেতিয়া নিৰুপায় হৈ হাত-যোৰ কৰি হনুমানৰ স্তুতি কৰিবলৈ ধৰিলে, অৰ্থাৎ হনুমানৰ বল-বীৰ্য আৰু অসাধাৰণ চমক-প্ৰদ কীৰ্ত্তি-কলাপবোৰৰ কথা তেওঁক সোঁৱৰাই দিবলৈ ধৰিলে। অজ্ঞানৰ মুখত নিজৰ গুণ-কীৰ্ত্তন শুনি হনুমানৰ সকলো অৱসাদ দূৰ হ'ল; হেৰুৱা বল-বীৰ্য তেওঁ আকৌ ঘূৰাই পালে। নিবাবণ বৰাক লেখক কৰিবৰ কাৰণেও মই অজ্ঞানৰ কৌশলকেই অৱলম্বন কৰিব লগা হৈছিল। সেই কৌশলে যে কাম দিছিল তাৰ স্বীকৃতি আছে নিবাবণ বৰাই সেই সময়ত মোলৈ লেখা অসংখ্য চিঠিপত্ৰত। অৱশ্যে এইখিনিতে এই কথাও কৈ ধোৱা ভাল যে কেৱল নিবাবণ বৰাৰ ক্ষেত্ৰতে নহয়, আৰু কেবাজনো মানুহৰ ক্ষেত্ৰতো মই এই কৌশল প্ৰয়োগ কৰিব লগা হৈছিল।

১৯৬৮ চনৰ পৰা ১৯৭৭ চনলৈকে মই প্ৰায় ন বছৰ সাপ্তাহিক নীলাচলৰ

সম্পাদক আছিলো। এই ন বছৰত নিবাৰণ বৰাৰ লগত মোৰ বন্ধুত্ব ক্ৰমে ক্ৰমে গঢ় হৈ আহিছিল। তেওঁৰ সকলো কথাই যে মই পছন্দ কৰিছিলো সেই কথা নিশ্চয় নহয়। উদাহৰণ স্বৰূপে বহুত মানুহে ছাঁটোতে বাঘটো বা ভূতটো দেখাৰ দৰে নিবাৰণ বৰাই প্ৰায় প্ৰতিজন অসমীয়া বুদ্ধিজীৱী আৰু সাংবাদিককৈ চি আই এ-ৰ দালাল বুলি সন্দেহ কৰাৰ প্ৰৱণতা মই ভাল পোৱা নাছিলো। অসম তথা গোটেই ভাৰততে যে চি আই এ-ৰ বেছ কিছূ ভাৰতীয় দালাল আছে সেই বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই। কিছূদিনৰ আগতে মোৰাৰজী দেশাইয়ে এজন আমেৰিকান সাংবাদিকৰ বিৰুদ্ধে কৰা মানহানি মোক্ষমাত্ৰ সাক্ষ্য দিবলৈ আহি আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ এজন ভূতপূৰ্ব বিদেশ-সচিব হেনৰি কিছূজাৰে নিজেই স্বীকাৰ কৰিছে যে ভাৰতত তেওঁলোকৰ চোৰাংচোৱা-চক্ৰ আঁত সঁক্ৰিয় আৰু কৰ্মদক্ষ। ভাৰতৰ ভিতৰতো আকৌ উত্তৰ-পূৰ্বাঞ্চল ভৌগোলিক-ৰাজনৈতিক দিশৰ পৰা আঁত গৰুড়পূৰ্ব হোৱাৰ কাৰণে ইয়াত যে চি আই এ বেছি সক্ৰিয় হ'ব সেই বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই। কিন্তু সেই বুলি নিবাৰণ বৰাই ভবাৰ মতে প্ৰতি তিনিজন অসমীয়া বুদ্ধিজীৱীৰ ভিতৰত এজনেই চি আই এ-ৰ দালাল বুলি মই মানি ল'ব নোৱাৰো। মই নীলাচলৰ সম্পাদক হোৱাৰ প্ৰথম বছৰৰ ভিতৰতে নিবাৰণ বৰাই চি আই এ সম্পৰ্কে মোক ইমান আতঙ্কিত কৰি তুলিছিল যে মই একাধিকবাৰ নীলাচলৰ সম্পাদক পদ ত্যাগ কৰাৰ কথাই ভাবিব লগা হৈছিল। সি যি কি নহওক, পিছলৈ মই এই সিদ্ধান্ত কৰিলো যে নিবাৰণ বৰাৰ বহুতো গুৰু থকা স্বত্বেও তেওঁৰ এটা বিশেষ দুৰ্বলতা হ'ল অকাটা তথ্য আৰু প্ৰমাণলৈ অপেক্ষা নকৰি অনুমানৰ ওপৰত মাজে মাজে নক'বলগীয়া কথা কৈ দিয়াটো। গতিকে তেওঁৰ কথাত মই মন্থেৰে হয় হয় বুলি হয়ভৰ দি গ'লেও আচলতে কিন্তু ভালকৈ চালি-জাৰি চাইছে মই তেওঁৰ কথাবোৰ গ্ৰহণ কৰিবলৈ খাবলো। অৱশ্যে তেওঁৰ এই বিশেষ দুৰ্বলতা উল্লেখ কৰাৰ উদ্দেশ্য এই নহয় যে তেওঁৰ প্ৰতি মোৰ স্নেহ আৰু প্ৰশ্ৰা কৰি গৈছিল বুলি মই প্ৰমাণ কৰিব খুজিছো। প্ৰত্যেক মানুহেই নিজৰ fixation জাতীয় দুৰ্বলতা থাকে। কেৱল নিজে তাৰ গম নাপায়।

॥ আঠ ॥

১৯৬৯ চনত নিবাৰণ বৰা আছিল ছিচিয়েলিষ্ট পাৰ্টিৰ অসম শাখাক সভাপতি। জৰ্জ ফাৰ্ণাণ্ডেজ আছিল সেই পাৰ্টিৰ সৰ্বসাধাৰণী সম্পাদক। সেই বছৰতে তেওঁ এবাৰ অসমলৈ আহোঁতে নিবাৰণ বৰাই মোক তেওঁৰ লগত চিনাকি কৰাই দিলে। কিন্তু তেওঁৰ লগত বেছি বিনিষ্ঠভাৱে কথা পাতিবলৈ সুযোগ পালো তেতিয়াহে—যেতিয়া নিবাৰণ বৰাৰ অনুবোধত মই মোৰ গাড়ীৰে জৰ্জ ফাৰ্ণাণ্ডেজক বৰখাৰ বিমান-কোঠত খবলৈ যাব লগা হ’ল। নতুন মানুহ লগ পালেই মই সদায় চিকুটি চাবলৈ চেষ্টা কৰো—মানুহজন কেৱল এক-মাত্ৰা-বিশিষ্ট নে বহু-মাত্ৰা-বিশিষ্ট। যি ৰাজনীতিক ৰাজনীতিৰ বাহিৰে আন একো কথাই চিন্তা নকৰে, তেওঁ ৰাজনীতিক হিচাপে যিমানেই সংজ্ঞাৰ সন্মত নহওক কিয়, মানুহ হিচাপে তেওঁ অতি সীমাবদ্ধ। ডাক্তৰ, ইঞ্জিনিয়াৰ, উকিল, শিক্ষক প্ৰভৃতি সকলোবিধৰ বৃত্তিৰ মানুহৰ গাতেই এই কথা খাটে। নিজৰ বৃত্তিটোৰ বাহিৰে আন একো কথা চিন্তা নকৰা বা আন একো কথাৰ প্ৰতি কৌতূহল অনুভৱ নকৰা মানুহবোৰ নিজৰ নিৰ্বাচিত কৰ্মক্ষেত্ৰত যিমানেই যত্নশীল বা কৃতকাৰ্য নহওক কিয়, মানুহ হিচাপে তেওঁলোক সীমিত আৰু অনাকৰ্ষণীয়।

জৰ্জ ফাৰ্ণাণ্ডেজক প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে অতি গুৰুৰ পৰা লগ পাই তেওঁকো মোৰ চিকুটি চাবলৈ মন গ’ল। মই তেওঁক সুধিলো—‘ৰাজনীতিৰ বাহিৰেও আন আৰু কি বিষয়ে আপোনাক আকৃষ্ট কৰে?’ মোৰ প্ৰশ্ন শুনাব লগে লগে জৰ্জ ফাৰ্ণাণ্ডেজৰ মূৰত এটা অদ্ভুত ভাৱান্তৰ ঘটিল। নিশাহত জুই বৰখা ৰাজনীতিক জনৰ মূৰখন আৰু চকুদুটা স্পষ্টৰ আৱেশত কোমল হৈ আহিল। গুৱাহাটীৰ পৰা বৰখাৰলৈকে এই গোটেই বাটছোৱা আমি ৰাজনীতিৰ বিষয়ে এটাও কথা নাপাতিলো। কথা পাতিলো কেৱল কবিতাৰ বিষয়ে, প্ৰাকৃতিক সৌন্দৰ্যৰ healing power তথা নিৰাময়কাৰী শক্তিৰ বিষয়ে, জীৱনৰ বহুসৰ বিষয়ে। বৰখাৰত উপস্থিত হৈ গম পালো—সেই দিনা বিমান প্ৰাৰণ দুখটা পলম। গতিকে বিমান-কোঠৰ বেঞ্চুবেণ্ডত বহি কফিৰ কাপ আগত লৈ আমি

আব্দু ক্বাৰীয়া কবিতা কবিতো। বাজৰ্ণীতিৰ লগত এসে অভিজ্ঞতা থুৱ
কাচিবহে হয়। সেই কাৰণেই জৰ্জ ফাৰ্ণাণ্ডেজৰ লগত হোৱা এই অভিজ্ঞতাৰ
কথা সৰ্বমুখ্যৰে উল্লেখ কৰিবলো।

বিজ্ঞান সোৱাৰ আগতে মই জৰ্জ ফাৰ্ণাণ্ডেজক 'নীলাচল' কাৰণে এটা
প্ৰবন্ধ লিখিবলৈ অনুবোধ কৰিলো। তেওঁ ক'লে যে বিজ্ঞানৰ 'ট্ৰিবিউন' কাকতৰ
কাৰণে তেওঁ এটা প্ৰবন্ধ লিখি থৈছে। দিৱসলৈ ঘূৰি গৈ তেওঁ সেই প্ৰবন্ধটোকে
মোটে পঠাই দিব। সঁচাকৈ দিলেও। ক'ত এসময়ৰ এনুৰিন বিজ্ঞান সম্পাদিত
'ট্ৰিবিউন' আব্দু ক'ত 'নীলাচল'? কিন্তু জৰ্জ ফাৰ্ণাণ্ডেজ এক কথাত মোলৈ
সেই প্ৰবন্ধ পঠাই দিলে। জৰ্জ ফাৰ্ণাণ্ডেজৰ নিচিনা মানুহ মই খুব
কমেই লগ পাইছো। মই মানুহজনৰ কথা কৈছো। বাজৰ্ণীতিজনৰ কথা
কোৱা নাই।

জৰ্জ ফাৰ্ণাণ্ডেজক আব্দু এবাৰ মাত্ৰ লগ পাইছিলো। ১৯৬৯ চনৰ শেষৰ
ফালে দিৱসলৈ গৈছিলো। গোলাপ বৰবৰাৰ (ভেতিয়া ৰাজ্যসভাৰ সদস্য)
ঘৰত আলহী আছিলো। গোলাপ বৰবৰাই টেলিফোন কৰি মই আহিছো বুলি
জৰ্জক খবৰ দিয়াত তেওঁ আমাক তেওঁৰ ঘৰলৈ মাতিলে। সেইবাৰ অৱশ্যে
প্ৰায় এঘণ্টা সময় বাজৰ্ণীতিৰ বিষয়েই আলোচনা হ'ল। কি কথা আলোচনা হ'ল
সমূলি পাহৰিছো। কেৱল মনত আছে জৰ্জ ফাৰ্ণাণ্ডেজৰ মনুষ্য নৃত্বতা, শাস্ত
কঠম্বৰ আব্দু তেওঁৰ স্বপ্নৰ ভৱিষ্যতৰ কাৰণে মানুহজনৰ প্ৰতীক্ষাৰ অস্থিৰতা।

॥ ন ॥

গোলাপ বৰবৰাৰ নামটোৰ লগত মোৰ প্ৰথম পৰিচয় হৈছিল বীৰেন্দ্ৰকুমাৰ
ভট্টাচাৰ্যৰ বাবা সম্পাদিত আব্দু অখুনা-লুপ্ত 'নববঙ্গ' নামৰ সাপ্তাহিক
আলোচনীত। তাৰ আগতেও হয়তো তেওঁৰ নামটো শুনিছিলো, কিন্তু সি
মোৰ মনত বিশেষ বেখাপ্মত কথা নাছিল। 'নববঙ্গ'ত গোলাপ বৰবৰাৰ চাহ-
লিপিব বিষয়ে এটা প্ৰবন্ধ পঢ়ি মই মানুহজনৰ প্ৰতি বিশেষভাৱে আকৃষ্ট হ'লো।
বহু-চীৰ্চত বিষয় এটাৰ আলোচনাৰ মাজতো মানুহজনৰ মৌলিক চিন্তা-দীপ্ত
কৃষ্টি উঠিছিল। 'নীলাচল'ৰ সম্পাদনাৰ দায়িত্ব লৈ মই আন আন বহুতো

মানুহৰ লগতে গোলাপ বৰবৰাৰ লগতো ঘনিষ্ঠ সম্পৰ্ক ৰাখি ভূমিকালৈ
পালো।

‘নীলাচল’খন ঘাইকৈ কংগ্ৰেছ-সমৰ্থক কাকত হিচাপেই জনসাধাৰণৰ মাজত
পৰিচিত হৈ উঠিছিল। শবৎচন্দ্ৰ সিংহক ক্ষমতালৈ অনাত আৰু প্ৰথম অৱস্থাত
তেওঁৰ চৰকাৰৰ ভাৰ-মুঠি গঢ়ি তোলাত ‘নীলাচল’ এটা বিশেষ ভূমিকা
লৈছিল। তেনে অৱস্থাতো গোলাপ বৰবৰাই সিংহ চৰকাৰৰ তীৱ্ৰ সমালোচনা
কৰি লেখা চিঠি বা প্ৰবন্ধ ‘নীলাচল’ৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাতে প্ৰকাশ পাইছিল।
এইবোৰ কাৰণতে গোলাপ বৰবৰাৰ লগত মোৰ বন্ধুৰ পাৰস্পৰিক প্ৰস্থা আৰু
বিশ্বাসৰ ভিত্তিত ক্ৰমাৎ গঢ়তৰ হৈ আহিছিল। কিন্তু ঘটনা-ক্ৰমে মই ব্যক্তিগত-
ভাবেও মানুহজনৰ অতি ওচৰ চাপিবলৈ সুযোগ পাইছিলো—যাৰ ফলত
যিকেইজন মুষ্টিমেয় শীৰ্ষ-স্থানীয় অসমীয়া ৰাজনীতিকক মই অতি ঘনিষ্ঠভাৱে
জানো তেওঁলোকৰ ভিতৰত গোলাপ বৰবৰাও এজন বুলি মই দাবী কৰোঁ।

১৯৬৯ চনৰ আগভাগত মই পাতিয়ালাৰ পাক্ষাৰী বিশ্ববিদ্যালয়ত অনুষ্ঠিত
নিখিল ভাৰত পি ই এন কংগ্ৰেছৰ (পয়েট, এছেম্বলিষ্ট এণ্ড নভেলিষ্ট কংগ্ৰেছ)
বাৰ্ষিক অধিবেশনত এজন নিৰ্মাণিত বক্তা হিচাপে যোগ দিবলৈ যাব লগা
হৈছিল। গোলাপ বৰবৰাই কথাটো কেনেকৈ গম পালে। সেই সময়ত
তেওঁৰ লগত মোৰ চা-চিনাকি আৰম্ভ হৈছে যদিও বন্ধুত্ব গঢ়ি উঠা নাই।
তথাপিও তেওঁ মোক দিল্লীত তেওঁৰ ঘৰত আলহী হ’বলৈ নিমন্ত্ৰণ কৰিলে।
(তেওঁ সেই সময়ত ৰাজ্য সভাৰ সদস্য আছিল)। মই সাধাৰণতে মানুহৰ
ঘৰত, আনকি ঘনিষ্ঠ আত্মীয়-কুতুম্বৰ ঘৰতো, আলহী হৈ ভাল নাপাওঁ।
গীতকে গোলাপ বৰবৰাৰ নিমন্ত্ৰণ উপেক্ষা কৰিবলৈকে মই ঠিক কৰিলো।
কিন্তু হাওবাৰ পৰা ৰাজধানী এক্সপ্ৰেছত গৈ নতুন দিল্লী খেঁহনত নামিয়েই
দেখিলো—ট্ৰেন প্ৰায় তিনি ঘণ্টা লেট হোৱা সত্ত্বেও গোলাপ বৰবৰাই মোক
তেওঁৰ ঘৰলৈ আদৰি নিবলৈ অপেক্ষা কৰি আছে। এনে আন্তৰিক আৰু
অকৃষ্ণম আদৰক নেওচা দিয়া মানুহ কেনেকৈ?

সেইবাৰ গোলাপ বৰবৰাৰ ঘৰত কেবাদিনো থাকিলো। থাকি মোৰ
ডাঙৰ লাভ হ’ল। গোলাপ বৰবৰাক ঘনিষ্ঠভাৱে জানিবলৈ সুযোগ পালো।
মই বহুতো অসমীয়া পাণ্ডিত আৰু ৰাজনীতিকক জানো—যিসকলে কিতাপ পঢ়ে
কেৱল আনৰ আগত নিজৰ বিদ্যা জাহিৰ কৰি বাহ বা লবলৈ। তেওঁলোকে
কথাবোৰ ভাটোৰ দৰে মূখস্থ কৰে, কিন্তু নিজে একো চিন্তা নকৰে। এটা

ভাৰতৰ ব্যক্তিগত দৌৰোঁ গোলাপ বৰবৰাৰ ক্ষেত্ৰত। মানুহজনো বিভিন্ন বিষয়ে
 গভীৰভাৱে অধ্যয়ন কৰে আৰু সেইবোৰৰ বিষয়ে মৌলিকভাৱে চিন্তাও কৰে।
 কিন্তু চিত্ৰৰ-বাখৰ বা হুন্দুহুন্দু কৰি নিজৰ বিদ্যা জাহিৰ কৰিবলৈ কোঁতলাও
 চেষ্টা নকৰে। বহুতো তথাকথিত পণ্ডিততকৈ গোলাপ বৰবৰাৰ লগত কথা
 পাত মই ৰাজনীতি, সংস্কৃতি আৰু সমসাময়িক ইতিহাসৰ বিষয়ে বোঁহ
 কথা শিকিছো। গোলাপ বৰবৰাৰ অধ্যয়নৰ পাৰ্থিৱ বিষয়ে এটি সৰু কথা
 ক'লেই যথেষ্ট হ'ব। এবাৰ গোলাপ বৰবৰা আৰু মই একেলগে শিলচৰৰ পৰা
 গুৱাহাটীলৈ ট্ৰেনেৰে আহিব লগা হ'ল। সেইবাৰ গোলাপ বৰবৰাৰ হাতত
 ভ্ৰমণ-সঙ্গী হিচাপে আছিল ইংৰাজ লেখক জিওফ্ৰে আৰ্চাৰৰ এখন ৰাজনৈতিক
 উপন্যাস। কিতাপৰ জগতখনৰ লগত মোৰ কিছু পৰিচয় আছে বুলি মানুহে
 ভুলকৈয়ে ভাবে; কিন্তু গোলাপ বৰবৰাৰ হাতত জিওফ্ৰে আৰ্চাৰৰ কিতাপ
 দেখাৰ আগলৈকে মই তেওঁৰ নামটোও শুনো নাছিলো। শান্ত, নম্ৰ আৰু
 স্বল্পবাক গোলাপ বৰবৰাই জ্ঞানার্জন আৰু আনন্দ-লাভৰ কাৰণেই কিতাপ
 পঢ়ে; বিদ্যা জাহিৰ কৰি আনক চমক লগাবৰ কাৰণে কিতাপ নপঢ়ে।

॥ দ্বিতীয় ॥

সাপ্তাহিক নীলাচলে প্ৰথম আত্মপ্ৰকাশ কৰিছিল ১৯৬৪ চনৰ ২ অক্টোবৰত।
 ৰাজনৈতিকভাৱে সমৰ্থাৰ্থী আছিল বিশেষ গুৰুত্বপূৰ্ণ, কাৰণ তাৰ আগতে
 ১৯৬৭ চনৰ সাধাৰণ নিৰ্বাচনত কংগ্ৰেছে কেবাখনো ৰাজ্যত ক্ষমতা হেৰুৱাইছিল
 আৰু বাকীবোৰ ৰাজ্যতো বিৰোধী পক্ষৰ শক্তি আগতকৈ অনেকদূৰে বৃদ্ধি
 পাইছিল। সমগ্ৰ দেশতে বিভিন্ন ৰাজনৈতিক শক্তিৰ মাজত ক্ষমতাৰ সংগ্ৰাম
 এক নতুন পৰ্যায়ত উপনীত হৈছিল। তেনে অৱস্থাতে ১৯৬৯ চনৰ আগভাগত
 কোনোবা এদিন কমিউনিষ্ট নেতা আৰু অসম বিধান সভাৰ সদস্য ফণী বৰাই
 মোৰ ওচৰলৈ আহি প্ৰস্তাৱ কৰিলে যে মই বিৰোধী পক্ষৰ হৈ এটা ৰাজনৈতিক
 দৌত্যৰ দায়িত্ব লব লাগে। মই শব্দচন্দ্ৰ সিংহৰ ওচৰলৈ গৈ তেওঁক কংগ্ৰেছ
 ত্যাগ কৰিবলৈ আৰু বিৰোধী পক্ষৰ সহযোগিতা এখন অ-কংগ্ৰেছী চৰকাৰ গঠন
 কৰিবলৈ সৈমান কৰাৰ লাগে।

শব্দচন্দ্র সিংহৰ লগত মই সাক্ষাৎকাৰে পৰিচিত আছিলোঁ। তেওঁৰ লগত তেতিয়াগৈকে মোৰ ব্যক্তিগত চাৰ্চিনাৰ্ক নাছিল। মানুহজনৰ বিষয়েও মই বিশেষ একো কথাই নাজানিছিলো। বি সময়ৰ কথা কৈছে সেই সময়ত শব্দচন্দ্র সিংহ আছিল অসম প্ৰদেশ কংগ্ৰেছ কাৰিটিৰ উপ-সভাপতি। সভাপতি আছিল বিজয়চন্দ্র ভাগৱতী। শব্দচন্দ্র সিংহ হঠাতে ফণী বৰাৰ দৰে বিৰোধী নেতাৰ চকুত গুৰুত্বপূৰ্ণ হৈ উঠাৰ কাৰণটো হ'ল এই যে তেওঁ সেই সময়ত কংগ্ৰেছৰ কেতবোৰ নীতি আৰু আদৰ্শক চোকা ভাষাকে সমালোচনা কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিল। তেওঁৰ সমালোচনাৰ ভাষা শূন্য শ্ৰান্তিকৰণে বহুতৰে মনত ধাৰণা হৈছিল যে কংগ্ৰেছ সম্পৰ্কে তেওঁৰ সম্পূৰ্ণ মোহ ভঙ্গ ঘটিছে; দৰকাৰ হ'লে তেওঁ কংগ্ৰেছৰ পৰা ওলাই আহিবলৈকো কুণ্ঠিত নহ'ব। সেই সময়ত অসম বিধান সভাত বিৰোধী পক্ষৰ সদস্য ইমান আছিল যে শব্দচন্দ্র সিংহই মাত্ৰ কেইজনমান কংগ্ৰেছী বিধায়কক দলত্যাগ কৰিবলৈ সন্মত কৰাৰ পাৰিলেই তেওঁৰ নেতৃত্বত অসমৰ প্ৰথম অ-কংগ্ৰেছী চৰকাৰ গঠন কৰাটো সম্ভৱ হ'ব বুলি ফণী বৰাহঁতৰ মনত বিশ্বাস হৈছিল।

ফণী বৰাই যেতিয়া ৰাজনৈতিক দৌত্যৰ প্ৰভাৱটো লৈ মোৰ ওচৰলৈ আহিছিল তেতিয়া মই সাংবাদিকতাত তেনেই অভিজ্ঞ। তেওঁৰ বছৰ চৰকাৰী চাকৰি কৰাৰ পিছত সাংবাদিকতাৰ কোনো অভিজ্ঞতা নোহোৱাকৈয়ে সেই মাত্ৰ এখন ৰাজনৈতিক বাতৰীলোচনীৰ সম্পাদনাৰ দায়িত্ব লৈছো। চাকৰি জীৱনৰ হীনমন্ত্যতাৰ ভাব তেতিয়াও মোৰ মনত প্ৰবলভাৱে ক্ৰিয়াশীল। আজি হোৱা হ'লে মই তেনে এটা প্ৰভাৱ কৈতিয়াও গ্ৰহণ নকৰিলোহেঁতেন। কিন্তু সেই সময়ত মই সাংবাদিকতাৰ যোগেদি অসমৰ ৰাজনীতিত নিজৰ প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰাৰ স্বপ্নত তথা 'কিংমেকাৰ' হোৱাৰ স্বপ্নত বিভোৰ। গতিকে ফণী বৰাৰ প্ৰভাৱত মই বিনাৰাক্ষাৰ্য্যে ৰাজী হৈ গ'লো।

আগতীয়া কৈ সাক্ষাতৰ সময় ঠিক কৰি এদিন বাতিপুৰা মই শব্দচন্দ্র সিংহৰ ঘৰলৈ গ'লো। মোৰ লগত আছিল সাপ্তাহিক নীলাচলৰ স্বত্বাধিকাৰী মুনীন্দ্ৰ নাৰায়ণ দত্তবৰুৱা। নিয়মমতে তেওঁ মোৰ লগত হোৱা উচিত নাছিল; কিন্তু তেওঁৰ আগুহাতিশয্য দেখি অনিচ্ছা-সত্ত্বেও মই তেওঁক লগত নিবলৈ বাধ্য হ'লো।

মোৰ প্ৰভাৱৰ উদ্ভবত শব্দচন্দ্র সিংহই ক'লে যে কংগ্ৰেছৰ, বিশেষকৈ কংগ্ৰেছৰ প্ৰদেশ-নেতৃত্বৰ বহুতো কথা-কান্ধ দেখি-শুনি তেওঁৰ মন বিদ্ৰোহী হৈ উঠিছে সঁচা; কিন্তু সেই বুলি ঠিক সেই মনত কংগ্ৰেছ ত্যাগ কৰাৰ কথা একে-

বাবেই চিন্তা কৰা নাই। বৰং তেওঁ কথোৱাৰ ভিতৰত থাকিলেই কথোৱাৰ বিপৰীতদৰ্শী আৰু দুনীতিপৰায়ণ নেতৃত্বৰ বিষয়ে হ'ব ক'ব যাক। বিশেষকৈ কেইজনমান নেতাৰ দুনীতিৰ লগত তেওঁ কৌশলাণ্ড আপোচ নকৰে। তেওঁলোকৰ প্ৰভাৱৰ পৰা কথোৱাৰ মন্থ কৰাটোৱেই হ'ব তেওঁৰ জীৱনৰ লক্ষ্য।

শবৎচন্দ্র সিংহই এইখিনি কথা দহ বা পোন্ধৰ মিনিটতে কৈ শেষ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন; কিন্তু কথাখিনি ক'বলৈ তেওঁ সময় লয়লৈ তিনি ঘণ্টাতকৈ বেছি। সেই তিনিঘণ্টাৰ ভিতৰত যি আধাঘণ্টামানহে বোধহয় বাজনীতি বা অসম কথোৱাৰ কথা আছিল; বাকী আটাইখিনি সময়ত তেওঁ কৈছিল বামায়ণ মহাভাৰত আৰু পুৰাণৰ গল্প। নিজৰ বক্তব্যৰ সমৰ্থনত বামায়ণ-মহাভাৰতৰ নানা উদাহৰণ দাঙি ধৰাটো শবৎচন্দ্র সিংহৰ স্বভাৱৰ এটা বৈশিষ্ট্য। সি যি কি নহওক, শবৎচন্দ্র সিংহৰ লগত প্ৰথম লাকাততে মই কিছূ হতাশ হ'লো। হতাশ হোৱাৰ কাৰণ এইটো নাছিল যে তেওঁ মোৰ প্ৰভাৱটো অগ্ৰাহ্য কৰিলে। মোক হতাশ কৰিলে তেওঁৰ বহুবলকী স্বভাৱে। মোৰ নিজৰ ধাৰণা যে যি মানুহে খুব বেছি কথা কয় বা কথা কৈ ভাল পায় তেওঁৰ আৰু কাম কৰিবলৈ বিশেষ উৎসাহ বা ভাবাবেগ অৱশিষ্ট নাথাকে। যিবোৰ মানুহৰ কামৰ মাজেদি কৃতকাৰ্য হোৱাৰ আত্মবিশ্বাস নাথাকে, তেওঁলোকে আত্মপ্ৰসাদ লাভ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে কথাৰ মাজত। শবৎচন্দ্র সিংহই কথা কৈ খুব ভাল পায়। সেইটোৱেই তেওঁৰ চৰিত্ৰৰ প্ৰধান দুৰ্বলতা বুলি মই ভাবো। মোৰ নিজৰ জীৱনত মই আটাইতকৈ বেছি কথা পাতিব লগা হৈছে (বা অধিক শব্দৰ কৈ ক'বলৈ গ'লে শব্দৰ লগা হৈছে) শবৎচন্দ্র সিংহৰ লগত। ১৯৭০ চনত তেওঁ অইল ইণ্ডিয়াৰ চেয়াৰমেন আছিল। সেই সময়ত তেওঁ গুৱাহাটীৰ পৰা এটা সাংবাদিকৰ দল ছলিমাজানলৈ নিমন্ত্ৰণ কৰি নিছিল। শবৎচন্দ্র সিংহৰ ইচ্ছা মতে মই তেওঁৰ লগত একেখন গাড়ীতে যাব লগা হ'ল। গুৱাহাটীৰ পৰা ছলিমাজান পাবলৈ প্ৰায় দহঘণ্টামান লাগিছিল, কাৰণ বাটত ঠায়ে ঠায়ে আমি বৈ গৈছিলো। এই দহঘণ্টা সময় শবৎচন্দ্র সিংহই অসংলগ্ন কথা কৈছিল। অৱশ্যে তেওঁ যে আগ-গুৰি নোহোৱা বাবে-জুহু কথা কৈছিল সেইটো নিশ্চয় নহয়। তেওঁ কৈছিল বাজনীতিৰ কথা। তেওঁৰ বাজনীতিক আদৰ্শৰ কথা, তেওঁৰ আত্ম-অকাংক্ষাৰ কথা। তেওঁৰ কথা শুনিলে মোৰ মথোঁট লাভ হৈছিল। মই অসমৰ বাজনীতিক মণ্ডল নেপথ্যত বহি অনেক কথা জনাব উপৰিও শবৎচন্দ্র সিংহ মানুহজনকো জানিবলৈ সন্মোহণ পাইছিলো। কিন্তু তেওঁৰ বহুবলকী

স্বভাৱটো মোৰ অকলো ভাললগা নাছিল। কাৰণ আমি কোনেও মূখ কুটাই নক'লেও ইতিমধ্যেই আমি ধৰি লৈছিলো যে অসমৰ কংগ্ৰেছী ৰাজনীতিত এটা বদুগৰ সামৰণি পৰিছে; যিটো নতুন বদুগ আহিব ধৰিছে তাৰ নানক হ'ব শৰৎচন্দ্ৰ সিংহ। কিন্তু সেই মানুহজন যদি এনেদুৱা কথা-চহকী হয়, তেন্তে তেওঁ কাম কৰিবলৈ সময় পাব কৈতলা ?

প্ৰথম সাক্ষাততে শৰৎচন্দ্ৰ সিংহই মোক কিছু হতাশ কৰিলে যদিও তেওঁৰ পৰা বিদায় লৈ আহিবৰ সময়ত কিন্তু মই মনে মনে ঠিক কৰিলো যে শৰৎচন্দ্ৰ সিংহৰ ৰাজনৈতিক উত্থানত এই সহায় কৰিম। মই অতি সূ-পৰিকল্পিতভাৱে তেওঁৰ ভাৰ-স্বৰ্গী গঢ়ি তুলিম। সাধাৰণ মানুহৰ গুচৰত তেওঁক গ্ৰহণযোগ্য কৰি তুলিম। মই যি সময়ত এই কথা ভাবিছিলো ঠিক সেই সময়তে আন বহুতো মানুহেও সেই একে কথাই ভাবিছিল। তেওঁলোকৰ ভিতৰত এজন বিশেষভাৱে উল্লেখযোগ্য মানুহ আছিল দেৱকান্ত বৰুৱা। কিন্তু দেৱকান্ত বৰুৱাৰ উদ্দেশ্য আৰু মোৰ উদ্দেশ্যৰ মাজত কোনো মিল নাছিল। বিমলা-প্ৰসাদ চলিহাৰ লগত তীব্ৰ মনোমালিন্য হৈ চলিহা মন্ত্ৰীসভাৰ পৰা পদত্যাগ কৰা দেৱকান্ত বৰুৱাই স্বাভাৱিকতেই চলিহা মন্ত্ৰীসভাৰ পতন বিচাৰিছিল। তদুপৰি তেওঁ বিচাৰিছিল অসমৰ ৰাজনীতিত বৰ্ণীহিন্দুৰ প্ৰাধান্যৰ অৱসান খটাই তাৰ ঠাইত নিম্নবৰ্ণ হিন্দু আৰু অন্যান্য অনগ্ৰসৰ সম্প্ৰদায়বোৰৰ নেতৃত্ব প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ। এদিন শৰৎচন্দ্ৰ সিংহ আৰু মই দুয়ো একেলগে কিবা এটা কথাত দেৱকান্ত বৰুৱাক দেখা কৰিবলৈ গৈছিলো। তেওঁ তেতিয়া অইল ইণ্ডিয়াৰ চেয়াৰমেন। দুদিনমানৰ কাৰণে গুৱাহাটীলৈ আহি জেঠেৰিলৈকে সুবেন্দুনাথ দাসৰ স্বৰত আছিল। কথা-প্ৰসঙ্গত মই তেওঁক সুধিলো— 'আপোনালোকে অসমত নেতৃত্ব পৰিৱৰ্তন বিচাৰিছে। পিছে নতুন নেতা কাক পাতিব খুজিছে?' দেৱকান্ত বৰুৱাই মূখেৰে একো নেমাতি থিয় হৈ শৰৎচন্দ্ৰ সিংহৰ পেটত তিনিটা টোকৰ মাৰিলে। সেই প্ৰথম মই স্পষ্টভাৱে জানিব পাৰিলো যে অসম কংগ্ৰেছৰ পৰিৱৰ্তন-কামী গোষ্ঠীটোৰ মনোনীত প্ৰাৰ্থী হ'ল শৰৎচন্দ্ৰ সিংহ। তেওঁৰ আঁৰিৰ অহতা আছিল এই যে তেওঁ আছিল পিছপৰা কোঁচ-ৰাজবংশী সম্প্ৰদায়ৰ মানুহ।

মই কিন্তু চলিহা মন্ত্ৰীসভাৰ পতন আৰু এজন নতুন নেতাৰ উত্থান বিচাৰিছিলো সম্পূৰ্ণ এটা বেলেগ কাৰণত। মই চৰকাৰী চাকৰিত যোগ দিওঁ ১৯৫৫ চনত। বিমলাপ্ৰসাদ চলিহা মধ্যমন্ত্ৰী হয় ১৯৫৭ চনত। অৰ্থাৎ মোৰ চাকৰি

জীৱনৰ ডেবটা বহুবৰ ভিত্তবত প্ৰাপ্ত এঘাবটা বছৰেই আঁতৰাহিত হয় চলিহা মন্ত্ৰীসভাৰ খাসন কালত। বিষয়াপ্ৰসাদ চলিহা ব্যক্তিগতভাৱে সাধু প্ৰকৃতিৰ দূৰনীতি-মুগ্ধ মানুহ আছিল। তেওঁৰ মন্ত্ৰীসভাখনো গঠিত হৈছিল বাছক-বনীয়া মানুহেৰে। সঁচা কথা ক'বলৈ গ'লে একে সময়তে একেখন মন্ত্ৰীসভাতে ইমানবোৰ প্ৰতিভাবান আৰু ব্যক্তিত্ব-সম্পন্ন মানুহৰ সমাবেশ ইয়াৰ আগতে কোঁতলাও হোৱা নাছিল। ভৱিষ্যতেও কিছানি নহ'ব। কিন্তু এজন চৰকাৰী বিষয়া হিচাপে ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাৰ পৰা মই দোঁৰাছিলো যে চৰকাৰী প্ৰশাসন-যন্ত্ৰটোৰ বন্ধে-বন্ধে দূৰনীতি এনেভাৱে প্ৰবেশ কৰিছে যে সাধাৰণ মানুহৰ মজল সাধন আৰু দুখ-মোচন কৰাৰ সকলো সামৰ্থ্য সি হেৰুৱাই পেলাইছে। মোৰ চকুত তেতিয়া চৰকাৰী দূৰনীতিয়েই সাধাৰণ মানুহৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ শত্ৰু। সেই দূৰনীতিৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ কৰিবলৈ গৈয়েই মই চৰকাৰী চাকৰিও এৰিব লগা হ'ল। চৰকাৰী চাকৰি এৰি সাংবাদিকৰ জীৱন গ্ৰহণ কৰোতে মই মনে মনে এই সংকল্পই লৈছিলো যে আন একো কৰিব নোৱাৰিলেও মই দূৰনীতিৰ বিৰুদ্ধে অবিৰাম যুদ্ধ কৰি যাম। শবৎচন্দ্ৰ সিংহৰ লগত প্ৰথম সাক্ষাততে মই আৱিষ্কাৰ কৰিলো যে মোৰ নিচিনাকৈ তেওঁ দূৰনীতিৰ বিৰুদ্ধে জেহাদ ঘোষণা কৰিবলৈ ব্যগ্ৰ। মই তেওঁৰ সমৰ্থক হৈ উঠাৰ এইটোৱেই আছিল প্ৰধান কাৰণ। তেওঁৰ বিপ্লৱ আৰু সমাজবাদৰ বক্তৃতা মোৰ একাণে সোমাই ইকাণে ওলাই গৈছিল। কিন্তু মই আন্তৰিকভাৱে বিশ্বাস কৰিছিলো দূৰনীতিৰ বিৰুদ্ধে কৰমাহীন সংগ্ৰাম চলাবলৈ তেওঁ কৰা অঙ্গীকাৰত—যিটো অঙ্গীকাৰ তেওঁ ৰাজহুৱাভাৱে ঘোষণা কৰিছিল সাপ্তাহিক নীলাচলত প্ৰকাশ হোৱা তেওঁৰ প্ৰথমটো সাক্ষাৎকাৰত।

। এঘাব ।

সাংবাদিকসকল শ্বাভাৱিকভাৱেই ৰাজনীতিকসকলৰ ঘনিষ্ঠ সম্পৰ্কলৈ আহিব লগা হয়, কাৰণ ৰাজনীতিকসকল হ'ল সংবাদৰ অন্যতম প্ৰধান উৎস। ৰাজনীতিকৰ চিন্তাধাৰা আৰু ব্যক্তিত্ব বিশ্লেষণ কৰাটোও সাংবাদিকৰ এটা প্ৰধান কাম। অৱশ্যে বৃত্তিকৃত সম্পৰ্ক আৰু বন্ধুত্ব একে কথা নহয়। আৱেঁষিকাৰ

প্ৰখ্যাত সাংবাদিক আৰ্থাৰ ক্লোকে সাংবাদিকসকলক এই বুলি সত্ৰহান কৰি দিছিল যে কোনো সাংবাদিকেই বাজনীতিক-লগত বনিষ্ঠ বন্ধুত্ব সম্পৰ্ক স্থাপন কৰা উচিত নহয়, কাৰণ তাৰ ফলত তেওঁৰ বিচাৰ-বিশ্লেষণ আৰু পক্ষপাত-হীনতা কৰ্তৃত্ব হ'ব পাৰে। আনহাতে আন এজন প্ৰখ্যাত আমেৰিকান সাংবাদিক জোছেফ এল্‌ছপে বিশ্বাস কৰে যে বাজনীতিক-লগত সাংবাদিক-বন্ধুত্ব সোমনিৱতো নহলেই, বৰং এনে বন্ধুত্ব সম্পৰ্ক থাকিলেহে বাজনীতিক-সকলক ভালকৈ বুজা আৰু তেওঁলোকৰ পৰা খবৰ সংগ্ৰহ কৰা সহজ হয়। মই এই দুয়োজন সাংবাদিকৰ কথাতেই আংশিক পৰিমাণে সত্যতা আছে বুলি অনুভৱ কৰো; কিন্তু লগতে এই কথাও বিশ্বাস কৰো যে দুৰ্বল চৰিত্ৰ আৰু ব্যক্তিত্ব সাংবাদিকে আৰ্থাৰ ক্লোকৰ উপদেশ মানি চলাই ভাল।

মই এতিয়ালৈকে যিসকল বাজনীতিক নেতাৰ বনিষ্ঠ সংস্পৰ্শলৈ আহিছো, তেওঁলোকৰ ভিতৰত মই মানুহ হিচাপে আটাইতকৈ ভাল পাইছিলো মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীক। তেওঁৰ স্বভাৱৰ মাধুৰ্য, শিষ্টাচাৰ আৰু অকপট আচৰণে মোক অতিকৈ মুগ্ধ কৰিছিল। অসমৰ আন কোনো বাজনীতিকৰ ব্যক্তিত্বত এই আটাইকেইটা গুণৰ একত্ৰ সমাবেশ মই দেখা নাই।

মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী নামটোৰ লগত মোৰ প্ৰথম পৰিচয় হৈছিল, মই হাই-স্কুলৰ তল খাপৰ ছাত্ৰ হৈ থাকোতে। তেওঁ সেই সময়ত 'আৱাহন'ত দুটা গল্প লিখিছিল—'মাতৃমূৰ্তি' (নে অন্তৰীণ?) আৰু 'বৈকুণ্ঠৰ ডায়েৰী'। ভাৰতৰ মূল সংগ্ৰামৰ সৈনিক হিচাপে তেওঁৰ যিবোৰ অভিজ্ঞতা হৈছিল, তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই তেওঁ গল্প দুটা লিখিছিল। বহুত বছৰৰ পিছত তেওঁক প্ৰথমবাৰৰ বাবে লগ পাই মই যেতিয়া তেওঁক গল্প দুটাৰ কথা কৈছিলো, তেওঁ এটা লাজকুৰীয়া হাঁহ মাৰিছিল আৰু সেই বিষয়ে বেছি কথা ক'বলৈ অস্বীকাৰ কৰিছিল। কিন্তু গল্প দুটাৰ কথা মই আজিও পাহৰিব পৰা নাই। গল্প-দুটাৰ কথা ভাবিলেই মোৰ মনত পৰে দেশৰ মূল সংগ্ৰামৰ সেই উদ্‌মাদনাময় দিনবোৰৰ গভীৰ আদৰ্শবাদৰ কথা।

মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰীক মই প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে যেতিয়া লগ পাত্তো তেতিয়া মই সাংবাদিক নহয়। মই তেতিয়াও চৰকাৰী চাকৰিয়াল। চৌধুৰী তেতিয়া বিধান সভাৰ অধ্যক্ষ। তেওঁ এদিন মোক মাতি পত্ৰিকাত মই তেওঁক যোৰহাটৰ চাকিট হাউছত দেখা কৰিবলৈ প'লো। সেই দেখো, তেওঁ 'বিপ্লৱজ্বলন্ত বনৰ প্ৰসাৰণী' প্ৰত্যন্ত নিমগ্ন হৈ আছে। এই কথাটোৰে মোৰ মনত বৰকৈ কঁচি বহুৱালে।

কলকাতাৰ বাৰম্বাৰীতকৈ ভ্ৰমণৰ সময়ত কিতাপ লৈ কুৰে বঢ়াই মই কৰা
সাহিত্যো।

ইয়াৰ কেইবছৰমানৰ পিছতে মই চৰকাৰী চাকৰি এৰি 'সাপ্তাহিক নীলাচল'ৰ
সম্পাদকৰ দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিলো। নীলাচলৰ কোনোবা এটা সংখ্যাত চৌধুৰীৰ
বিবন্ধে দূৰনীতিৰ কেতবোৰ সাংবাদিক অভিযোগ প্ৰকাশ পালে। এতিয়াৰ
জ্যেষ্ঠমণ্ডলীসকলে বাৰ্তাৰ কাকতত তেওঁলোকৰ বিবন্ধে সামান্য কিবা এটা
অভিযোগ প্ৰকাশ পালেই খঙত টিঙিবি-তুলা হৈ সাংবাদিকক ভীতি-প্ৰদৰ্শন কৰে।
চৌধুৰীয়ে তেওঁৰ বিবন্ধে লেখা কথাখিনি পাঠ কৰিলে? হাঁহি হাঁহি
ওচৰতে বহি থকা বন্ধু এজনক ক'লে—'হেৰা, গোহাঁইক লগ পালে কৈ দিবাচান,
মই কোঁতয়াবা তেওঁক মৃদামূল্যিকৈ লগ পালে দূৰনীতিৰ এই আটাইবোৰ
অভিযোগৰ সন্তোষজনক কৈফিয়ৎ দিব পাৰিম। আব্দু কবা, নীলাচলখন বৰ
ভাল হৈছে।'

বিমলাপ্ৰসাদ চলিহাৰ মৃত্যু হোৱাত মৃদামণ্ডলী পদৰ কাৰণে দুজন প্ৰাৰ্থী
হ'ল: বিজয়চন্দ্ৰ ভাগৱতী আৰু মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী। মই বিজয়চন্দ্ৰ
ভাগৱতীৰ পক্ষ লৈ মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰীৰ বিবন্ধে নীলাচলত খুব
জোৰেৰে প্ৰচাৰ-অভিযান চলাবলৈ ধৰিলো। মই বিজয়চন্দ্ৰ ভাগৱতীৰ পক্ষ
লোৱাৰ কাৰণ আছিল ঘাইকৈ তিনিটা। ১৯৬৯ চনত হোৱা কংগ্ৰেছৰ বিস্তাৰণত
মই অতি দৃঢ়ভাৱে 'প্ৰতিক্ৰিয়াশীল' ইণ্ডিয়াক্টে-পম্পীসকলৰ বিৰোধিতা কৰি
'প্ৰগতিশীল' ইণ্ডিয়া গান্ধীৰ পক্ষ লৈছিলো। সেই সময়ত ইণ্ডিয়া কংগ্ৰেছত
যোগ দিবলৈ অসমৰ যিকোনো কংগ্ৰেছ নেতাই হেঁচকা-পিন্ধা কৰি দেখুৱাই-
ছিল তেওঁলোকৰ ভিতৰত এজন আছিল মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী। গতিকে মোৰ
চকুত তেওঁ আছিল 'প্ৰতিক্ৰিয়াশীল'। আনহাতে বিজয়চন্দ্ৰ ভাগৱতীয়ে প্ৰথম
পৰাই স্বাৰ্থহীনভাৱে ইণ্ডিয়া গান্ধীৰ পক্ষত থাকি তেওঁৰ 'প্ৰগতিশীলতা' প্ৰমাণ
কৰি দেখুৱাইছিল। ষষ্ঠীয়ে, মই আগতেই কৈ আহিছো যে মোৰ সাংবাদিক-
জীৱনৰ অন্যতম প্ৰধান লক্ষ্য আছিল দূৰনীতিৰ বিবন্ধে বন্ধ কৰা। মহেন্দ্ৰ-
মোহন চৌধুৰী নিজে দূৰনীতিত লিপ্ত হওক বা নহওক, বহুদিন মণ্ডলী হৈ থকাৰ
ফলত তেওঁৰ মূৰৰ ওপৰতো গুৰিছিল সন্তোষ ক'লা মোৰ। আনহাতে
বিজয়চন্দ্ৰ জাৰ্জকী কিছুদিনৰ কাৰণে কেন্দ্ৰত এটা নিৰামিষ দপ্তৰৰ উপমণ্ডলী হৈ
থকাৰ-বাহিৰে-আল কোনেও প্ৰকাশৰ ক্ষমতাৰ বাৰুদনীতিত অতিক্ৰমণৰ কাৰণে
হতভম্ব নহওক সন্তোষৰ একো চেষ্টা লগা নাছিল। অৰ্থাৎ মোৰ চকুত মহেন্দ্ৰ-

মোহন চৌধুৰী আছিল দুনীতিৰ প্ৰতীক আৰু বিজয়চন্দ্ৰ ভাগৱতী আছিল দুনীতিৰ বিৰুদ্ধে সন্ধ্যামৰ প্ৰতীক। তৃতীয়ে, মই ইতিমধ্যে বিজয়চন্দ্ৰ ভাগৱতীৰ ঘনিষ্ঠ সান্নিধ্যলৈ আহিছিলো আৰু তেওঁৰ সৌম্য ব্যক্তিত্ব, অধ্যয়ন-শীলতা আৰু বৌদ্ধিক আভিজাত্যই মোক বিশেষভাৱে প্ৰভাৱিত কৰিছিল। মই মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰীৰ ঘনিষ্ঠ সান্নিধ্যলৈ আহিলো ইয়াৰ বহুদিনৰ পিছতহে।

মুখ্যমন্ত্ৰী পদৰ কাৰণে প্ৰতিদ্বন্দ্বিতাত অৱশেষত মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰীৰেই জয় হ'ল। তেওঁ মুখ্যমন্ত্ৰী হোৱাৰ পিছত মই নীলাচলৰ কাৰণে আছতীয়া সাক্ষাৎকাৰ বিচাৰি তেওঁলৈ চিঠি লিখিলো। তেওঁ তৎক্ষণাত্ৰ শ্বিলঙৰ পৰা উত্তৰ দিলে—‘আপোনাক লগ পাবলৈ পালে মই নিজকে সৌভাগ্যবান বুলি বিবেচনা কৰিম। কিন্তু আপুনি ক'ট কৰি শ্বিলঙলৈ আহিব নীলাগে। ময়ে গুৱাহাটীলৈ গৈ লগালগি হোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিম।’

তেওঁ এদিন গুৱাহাটীলৈ আহি মোক চাকিট হাউছত তেওঁৰ লগত ব্ৰেক-ফাষ্ট খাবলৈ নিমন্ত্ৰণ কৰিলে। মই গৈ পোৱাৰ লগে লগে তেওঁ ক'লে—‘নীলাচলত মোৰ বিৰুদ্ধে দুনীতিৰ কথা লিখিছিল নহয়। মই দুনীতি নাই কৰা বুলি নক'ওঁ। কৰিছো। কিন্তু কিয় কৰিছো সেই কথা জানিবলৈ হ'লে আপুনি মোৰ শ্বিলঙৰ ঘৰলৈ আহিব লাগিব। মোৰ ঘৰলৈ গড়ে প্ৰতিদিন পাঁচশ মানুহ আহে। প্ৰতিদিনে মই পাঁচশ মানুহক চাহ-ভাত খুৱাব লাগে। মই পোন্ধৰশ টকা দৰমহা পোৱা মানুহটোৱে নিতৌ পাঁচশ মানুহক চাহ-ভাত কেনেকৈ খুৱাওঁ ? গতিকে বাধা হৈ বন্ধ-বান্ধৱৰ ওচৰত হাত পাতি।’

কথাষাৰ শুনি মই চৌধুৰীৰ মূখলৈ চালো। তেওঁৰ মূখত এনে এটা মধুৰ সৰলতা দেখিলো যে আৱেগত মোৰ চকুৰ কোণ দুটা সেমিক উঠিল।

সেইদিনাই সাপ্তাহিক নীলাচলৰ কাৰণে লোৱা আছতীয়া সাক্ষাৎকাৰত মই প্ৰস্তাৱ কৰিলো যে অসমীয়া সাহিত্যিকক উদগনি দিবলৈ ৰাজ্য চৰকাৰে এটা সাহিত্যিক পুৰস্কাৰ প্ৰৱৰ্তন কৰিব লাগে। চৌধুৰী লগে লগে ৰাজী হ'ল। পিছৰ বছৰৰ পৰাই আৰম্ভ হ'ল ‘প্ৰকাশন পৰিষদ পুৰস্কাৰ’। এনেকৈ কথা দি কথা ৰখা ৰাজনৈতিক নেতা বা মন্ত্ৰী মই খুব বেছি পোৱা নাই।

মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰীৰ লগত মোৰ ঘনিষ্ঠ ব্যক্তিগত সম্পৰ্ক স্থাপিত হ'ল। কিন্তু সেইবুলি মই তেওঁৰ বিৰুদ্ধে ৰাজনৈতিক আক্ৰমণ চলাবলৈ নোঁৰিলো। জনকল্প সিদ্ধি বোঁতৰা মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী আৰু তেওঁৰ অনুগামীসকলক

ক্ষমতাচ্যুত কবিবলৈ কৰ্মসূচী আৰম্ভ কৰিলে, মই পক লগো ধৰ্ম সিংহৰ। কিন্তু আচৰিত ধাতুৰে গঢ়া মানুহ আছিল মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী। এনেকুৱা দ্বিতীয় এজন মানুহ ক'বাত আছে বুলি মোৰ বাৰণা নহয়। মই বিমানেই তেওঁক ক্ষমতাচ্যুত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিলো সিমানেই মোৰ প্ৰতি তেওঁৰ স্নেহ আৰু আকৰ্ষণ বাঢ়িহে গ'ল। অসমত তথা ভাৰতত ক্ৰমান্বয়ে লোপ পাই অহা ভদ্ৰলোক শ্ৰেণীৰ ৰাজনীতিকৰ অন্যতম শেষ প্ৰতিনিধি আছিল মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী।

১৯৭২ চনৰ জানুৱাৰীৰ শেষ সপ্তাহৰ কোনোবা এটা দিনত মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰীয়ে দিল্লীলৈ বুলি যাত্ৰা কৰিলে। মই যিটো মানুহে পদে পদে তেওঁৰ বিৰোধিতা কৰিছো সেই মানুহটোকে তেওঁ সেইদিনাও চাৰ্কিট হাউছত ব্ৰেকফাষ্ট খাবলৈ নিমন্ত্ৰণ কৰিলে। 'ৰাজনীতিৰ কি খবৰ গোহাঁই?'—তেওঁ মোক সুধিলে। মই ক'লো—'ইন্দিৰা গান্ধীয়ে আপোনাক দুই-এদিনতে মূখ্যমন্ত্ৰী ভাণ্ডাব। আপোনাৰ ঠাইত শৰৎচন্দ্ৰ সিংহ মূখ্যমন্ত্ৰী হ'ব।'

চৌধুৰীয়ে সশব্দে হাঁহি এটা মাৰি ক'লে—'মই সেই কথা কেতিয়াও বিশ্বাস নকৰো। মাত্ৰ যোৱা কালি প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ ভগত টেলিফোনত মোৰ কথাবাতৰা হৈছে। তেওঁ মোৰ লগত খুব হাঁহি-ধেমালি কৰি কথা পাতিছে। তেওঁ মোক কেতিয়াও মূখ্যমন্ত্ৰী নাভাঙে।'

অলপ পিছতে মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰীয়ে বিমানেৰে দিল্লীলৈ বুলি যাত্ৰা কৰিলে। কিন্তু তেওঁ দিল্লী গৈ নাপালেই। কলিকতাতই তেওঁ ফকৰুদ্দিন আলি আহমেদৰ পৰা টেলিফোন ৰোগে বাতৰি পালে যে তেওঁক মূখ্যমন্ত্ৰীৰ পদৰ পৰা গঢ়াবলৈ সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে।

মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰীক ক্ষমতাচ্যুত কৰাত মোৰো সামান্য বৰঙণি আছিল। কিন্তু সেই মানুহজনে জীৱনৰ শেষ মূহুৰ্ত পৰ্যন্ত মোক এনেকুৱা অকণ্ঠস নিঃস্বার্থ স্নেহ দি গ'ল—যি ধৰণৰ স্নেহ মই আন কোনো ৰাজনীতিকৰ পৰা পোৱা নাই। মানুহৰ মাজত মই মহত্ব দেখিবলৈ আশা কৰো আৰু সেই মহত্বৰ স্মৃতিয়েইতো শেষ পৰ্যন্ত জীৱনৰ শ্ৰেষ্ঠ সঙ্গী।

॥ বাৰ ॥

১৯৬৯ চনত কংগ্ৰেছৰ মাজত বিবাদ আৰম্ভ হয়। এক পক্ষত ইন্দিৰা-পত্নীসকল, আনটো পক্ষত ছিদ্দিক্‌ট-পত্নীসকল। কংগ্ৰেছ যিহেতু দেশৰ শাসক দল, সেই কাৰণে ক্ষমতাৰ কাৰণে কংগ্ৰেছৰ এই দুই গোষ্ঠীৰ মাজত হোৱা খোৱা-কামোৰাত কোনো ৰাজনীতি-সন্ধান নাগাঁৱকৰ পক্ষেই নিৰপেক্ষ হৈ থকা সম্ভৱ নহয়। সাংবাদিক, বিশেষকৈ সম্পাদকৰ কাৰণেতো নিৰপেক্ষ হৈ থকা একেবাৰেই অসম্ভৱ। দুয়োটা পক্ষই যদি বেয়া, তেন্তে কোনটো পক্ষ বোঁছ বেয়া আৰু দেশৰ কাৰণে বোঁছ ক্ষতিকাৰক সেই কথা সম্পাদকে ক'বই লাগিব। মোৰ সম্পাদনাত নীলাচলে ইন্দিৰা গান্ধীৰ পক্ষ ললে।

আত্ম-প্ৰকাশৰ মাত্ৰ কেইমাহমানৰ ভিতৰতে নীলাচলে অসমৰ বুদ্ধিমজীৱী আৰু ৰাজনীতিকসকলৰ বিশেষ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছিল। তদুপৰি সাংবাদিকতাত মই নতুন যদিও এজন বিবদমান লেখক হিচাপে মোৰ এটা বিশেষ পৰিচিতি আগৰে পৰা আছিলেই। সেইটোও আছিল নীলাচলৰ আকৰ্ষণৰ এটা ঘাই কাৰণ। এনে সময়তে সেই মূহুৰ্ত্তত দেশৰ আটাইতকৈ উত্তপ্ত আৰু গুৰুত্বপূৰ্ণ ৰাজনৈতিক বিতৰ্কত নীলাচলে বিশেষভাৱে ভাগ লোৱা দেখি দেৱকান্ত বৰুৱা আৰু শৰৎচন্দ্ৰ সিংহ প্ৰমুখ্যে কংগ্ৰেছী নেতাসকলে ঘনাই নীলাচলৰ স্বত্বাধিকাৰী মুনীন্দ্ৰনাৰায়ণ দত্তবৰুৱাৰ ঘৰলৈ যাবলৈ যাঁহলে। দত্তবৰুৱাৰ বৈঠক-খানা ৰাজনৈতিক কোণল-বচনাৰ এটা বিশেষ কেন্দ্ৰত পৰিণত হ'ল। মই নিজে অৱশ্যে এইবোৰ বৈঠকত কেতিয়াও উপস্থিত থকা নাছিলো। মই সাংবাদিক হৈয়েই সন্তুষ্ট থাকিব বিচাৰিছিলো, ৰাজনীতিক-সাংবাদিক হোৱাৰ কোনো ইচ্ছা মোৰ নাছিল। বৈঠকত হোৱা আলোচনাৰোৰ মোক কৈ শুনাইছিল মুনীন্দ্ৰনাৰায়ণ দত্তবৰুৱাই।

সি যি কি নহওক, এনেকুৱা এটা বৈঠকতে দেৱকান্ত বৰুৱাই এদিন প্ৰস্তাৱ কৰিলে যে মই ইন্দিৰা গান্ধীৰ এটা আছতীয়া সাক্ষাৎকাৰ লব লাগে। তেওঁ নিজে সাক্ষাৎকাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব। প্ৰস্তাৱটো শুনি দত্তবৰুৱা বিশেষভাৱে উদ্বিগ্ন হৈ উঠিল। ভেটিয়ালৈকে কোনো অসমীয়া সাংবাদিকে ভাৰতৰ প্ৰধান-

মন্ত্ৰীৰ আছড়ীয়া সাক্ষাৎকাৰ লোৱাৰ সুযোগ পোৱা নাই। গতিকে দত্তবৰুৱাই স্বাভাৱিকতেই এনে এটা সুযোগ পোৱাটো তেওঁৰ কাকতৰ কাৰণে বিশেষ গৌৰৱৰ কথা হ'ব বুলি ভাবিলে। মোক তেওঁ প্ৰস্তাৱটো দিয়াত মই বাজী হ'লো।

কিন্তু দেবকান্ত বৰুৱাই তেওঁৰ প্ৰতিশ্ৰুতি বন্ধা নকৰিলে বা কৰিব নোৱাৰিলে। মাহৰ পিছত মাহ বাৰ্গাৰি গ'ল, কিন্তু প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ লগত সাক্ষাৎকাৰৰ কোনো সম্ভাৱনাই দেখা নগ'ল। এনে সময়তে বিপিন পাল দাস ৰাজ্যসভালৈ সদস্য নিৰ্বাচিত হ'ল। সেই সময়ত মই তেওঁৰ লগত নতুনকৈ চিনাকি হৈছো মাত্ৰ, কিন্তু খুব কম সময়ৰ ভিতৰতে আমাৰ মাজত ঘনিষ্ঠতা গঢ়ি উঠিছে। ইন্দিৰা গান্ধীৰ লগত সাক্ষাৎকাৰৰ কাৰণে মোৰ নিষ্ফল প্ৰতীক্ষাৰ কথা জানিব পাৰি তেওঁ উপহাসি প্ৰস্তাৱ দিলে যে তেওঁ সাক্ষাৎকাৰৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব। মাত্ৰ এমাহৰ ভিতৰতে ইন্দিৰা গান্ধীৰ লগত সাক্ষাৎকাৰৰ দিন-বাৰ ঠিক কৰি তেওঁ মোলৈ দিল্লীৰ পৰা টেলিগ্ৰাম পঠালে। দিল্লীত মূঠতে দুবাৰ ইন্দিৰা গান্ধীৰ লগত মোৰ আছড়ীয়া সাক্ষাৎকাৰ হৈছিল। দুয়োবাবেই ব্যৱস্থা কৰি দিছিল বিপিন পাল দাসে।

নানা কাৰণত দেশৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ সাক্ষাৎকাৰ পোৱাটো বৰ সহজ কথা নহয়। প্ৰথমতে, এখন বিশাল দেশৰ পৰিচালনাৰ দায়িত্ব যাৰ কান্ধত, তেওঁতো স্বাভাৱিকতেই প্ৰতিটো চেকেন্ডৰ হিচাপ কৰি চলিব লাগে। তদুপৰি আছে নিৰাপত্তাৰ প্ৰশ্ন, সাক্ষাৎ বিচৰা ব্যক্তিজনৰ সামাজিক তথা ৰাজনৈতিক গুৰুত্বৰ প্ৰশ্ন। প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ সাক্ষাৎ পোৱাটো কিমান কঠিন সেই কথা জানিবলৈ হ'লে কৌতূহলী পাঠকে টিয়া জিনকিনছৰ 'Challenges in India' নামৰ কিতাপখন পঢ়ি চাব পাৰে। ইংৰাজ আই চি এছ বিশ্বনাৰ্থীৰ জিনকিনছৰ পত্নী টিয়া জিনকিনছ আছিল এগৰাকী সাংবাদিক। ১৯৬৫ চনত ভাৰত-পাকিস্তান যুদ্ধৰ সময়ত তেওঁ ভাৰতলৈ আহি প্ৰধান মন্ত্ৰী লালবাহাদুৰ শাস্ত্ৰীৰ সাক্ষাৎ পাবলৈ চেষ্টা কৰিছিল। কিন্তু এসপ্তাহ চেষ্টা কৰিও তেওঁ বিফল হ'ল। প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ আমোলাসকলৰ মূখত মাত্ৰ এটাই কথা : সময় নাই, সময় নাই। টিয়া জিনকিনছৰ কৰুণ অৱস্থা দেখি তেওঁৰ বন্ধু এজনে তেওঁক পৰামৰ্শ দিলে যে দিনটোৰ কোনোবা এটা সময়ত লালবাহাদুৰ শাস্ত্ৰীয়ে তেওঁৰ বাসভৱনৰ ঘাইদৰে পথাৰত পালচাৰি কৰি কৰি বিশ্বনাৰ্থীৰ লগত কথা পাতে; সেই সময়তে টিয়া জিনকিনছে যদি গোটত থিয় হৈ থাকি কিবা প্ৰকাৰে প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব পাৰে, তেন্তে হয়তো প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ সাক্ষাৎ

পোৱা সন্তৰ হ'বও পাৰে। টিৱা জিনাকিনছে অৱশেষত প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ সাক্ষাৎ পাবলৈ সমৰ্থ হৈছিল; কিন্তু তাৰ কাৰণে তেওঁ গোটত থিয় হৈ থাকিব লগা হৈছিল একেলগে থাকিবৰে কেইবাটাও দিন।

ইন্দিৰা গান্ধীক মই প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে মুম্বাইলৈ লগ পালো ১৯৬৯ চনৰ ৮ ডিচেম্বৰত। কংগ্ৰেছৰ বিভাজন হোৱাৰ মাত্ৰ কেইদিনমানৰ আগতে। সেই সময়ত যথাক্ৰমে বোম্বাই আৰু আহমেদাবাদত কংগ্ৰেছৰ দুইটা কৈদৰ ঐতিহাসিক অধিবেশনৰ প্ৰস্তুতি চলি আছে। ইন্দিৰা গান্ধী তেতিয়া স্বাভাৱিকতেই কিছু উদ্বিগ্ন। মোৰ বন্ধু ৰিপিনপাল দাসে যথাসময়ত মোক প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ পাৰ্লি'য়ামেণ্ট-সংলগ্ন অফিচলৈ লৈ গ'ল। তাত মোৰ সৈয়ে প্ৰথম পদাৰ্পণ। প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ কোঠালৈ আহবান আহিবৰ কাৰণে অপেক্ষা কৰি বহি থাকোতে মই কোঠাটোত থকা অন্যান্য মানুহবোৰৰ কথা-কান্ধ নিৰীক্ষণ কৰি সময় কটাবলৈ চেষ্টা কৰিলো। প্ৰথমেই চকু পৰিল প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ ব্যক্তিগত সচিব এন. কে. শেখৰ টেবুলতে থুতীৰত ভেজা দি আখা-গোৱা অৱস্থাত থকা মানুহ এজনৰ ওপৰত। ৰিপিনপাল দাসে মোৰ কাণৰ কাষত ফুচফুচাই ক'লে - 'সেইজন কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী কে বধুবামায়া।' চুকৰ ফালে এখন চকীত বহি এজন মানুহে বাবে বাবে প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ কোঠাটোৰ দুৱাৰ-মুখৰ ফালে চাব খাইছে। তেওঁৰ মুখত সীমাহীন ক্লান্তি আৰু বিৰক্তি। সেইজন কোন? পাজাৰৰ মধ্যমন্ত্ৰী জাইল সিং। এজন দীঘল হটুঙা বুঢ়াই নেপোলিয়নৰ ভঙ্গীত হাত দুখন পিঠিৰ ফালে দি অস্থিৰভাৱে কোঠাটোত পায়চাৰি কৰি ফুৰিছে। সেইজন বা কোন? কেন্দ্ৰীয় গৃহমন্ত্ৰী উমাশঙ্কৰ দীক্ষিত।

মোৰ বুদ্ধিৰলৈ থাকী নব'ল যে তিনিওজনেই প্ৰধান মন্ত্ৰীক দেখা কৰিবলৈ আহি বোম্বাইলৈ দিব লগা হৈছে আৰু প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ ব্যক্তিগত সচিব এন. কে. শেখনে তেওঁলোকৰ লগত এনে ব্যৱহাৰ কৰিছে—যি ধৰণৰ ব্যৱহাৰ মাটি হাকিমৰ পিয়নে কৰে হাকিমৰ দৰ্শন-প্ৰাৰ্থী হৈ অহা গাওঁবুঢ়া বা পণ্ডায়ত সভাপতিৰ লগত। মোৰ মনে মনে হাঁহি উঠিল। পৰ্বত দুবৰ পৰাহে চিকুল।

তেওঁলোকে বোম্বইলৈ আহু কিছু সময় বোম্বাইলৈ দিব লগা হ'ব, কাৰণ ইতিমধ্যে প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ তথ্য উপদেষ্টা সাবদাশ্বাসদে মোক প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ কোঠালৈ আগবঢ়াই নিবলৈ আহিল। কোঠাটোত সোমোৱাৰ আগতে দুৱাৰমুখতে থকা বৈ সাবদাশ্বাসদে মোক ক'লে—'মি বৰমোহাৰী, আপোনাৰ কাৰণে

দ্বিধা মিনিট সময় ধাৰ্য কৰি থোৱা আছে। ইমান বেছি সময় সাধাৰণতে প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে কাকো নিদিয়ৈ। আপুনি সদৃশ অসমৰ পৰা আহিছে। তদুপৰি প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ আছতীয়া সাক্ষাৎ পোৱা আপুনিৰে প্ৰথম অসমীয়া সাংবাদিক। সেইকাৰণে আপোনাক কিছূ বেছি সময় দিয়া হৈছে। কিন্তু আপুনি জানে যে এতিয়া সংসদৰ অধিবেশন চলি আছে। প্ৰধান মন্ত্ৰী অতিশয় ব্যস্ত। সেইকাৰণে আপুনি যদি পোন্ধৰ মিনিটমান সময়ৰ ভিতৰতে সাক্ষাৎকাৰটো শেষ কৰে, তেন্তে মই নথৈ কৃতজ্ঞ হম।’

মই ক’লো—‘চাওক মিঃ সাবদাপ্ৰসাদ, প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে যদি মোৰ লগত মাত্ৰ দুই মিনিট সময় কথা পাতি মোক বিদায় দিয়ে, তেন্তে মই নিশ্চয় দুই মিনিটেতে ওলাই আহিম। কিন্তু তেওঁ নিজে সেইটো নকৰিলে মই পুৰা দ্বিধামিনিট সময় কথা পাতিমই।’

সেই বুলি কৈয়েই মই পৰ্দা ঠেলি ভিতৰত প্ৰবেশ কৰিলো আৰু মনোহৰতৈ বিস্ময়াভিত্ত হ’লো ইন্দিৰা গান্ধীৰ অপৰূপ সূন্দৰ স্নিগ্ধ শাস্ত্ৰ মূখখন দেখি।

মই দেখা ইন্দিৰা গান্ধীৰ তিনিখন মূখৰ প্ৰথমখন মূখ।

আমেৰিকা-প্ৰবাসী বাঙালী কবি ডঃ অমিয় চক্ৰবৰ্তীয়ে ১৯৭১ চনত ভাৰতলৈ আহোঁতে ইন্দিৰা গান্ধীক দেখা কৰিছিল। পিছত তেওঁ কোনোবা এখন বাৰ্তাৰ কাকতত সেই সাক্ষাৎকাৰৰ বৰ্ণনা কৰি এটা প্ৰবন্ধ লিখিছিল। প্ৰবন্ধৰ কাটিংটো বহুদিনলৈকে মোৰ হাতত আছিল। এতিয়া হেৰুৱালো। কিন্তু প্ৰবন্ধটোৰ সাৰাংশটো মোৰ এতিয়াও ভালকৈ মনত আছে। ইন্দিৰা গান্ধীৰ সৌন্দৰ্য আৰু ব্যক্তিত্বৰ বৰ্ণনা কৰি তেওঁ লিখিছিল যে ভাৰতৰ কেবা হাজাৰ বছৰীয়া পুৰণি সভ্যতা-সংস্কৃতিৰ সমস্ত সুখমা আৰু প্ৰশান্তি যেন ইন্দিৰা গান্ধীৰ ব্যক্তিত্বৰ মাজত মূৰ্ত হৈ উঠিছে। ইন্দিৰা গান্ধীৰ সান্নিধ্যত কিছূ সময় বাহিৰ থাকিলে ভাৰতীয় সংস্কৃতিৰ এই মহত্ব অনুভৱ কৰিব পাৰি।

ইন্দিৰা গান্ধীক প্ৰথমবাৰ মই লগ পাইছিলো ১৯৬৯ চনত। ডঃ অমিয় চক্ৰবৰ্তীৰ প্ৰবন্ধটো পঢ়িছিলো ১৯৭১ চনত। কিন্তু প্ৰবন্ধটো পঢ়াৰ লগে লগেই মোৰ ভাব হৈছিল যে ইন্দিৰা গান্ধীক প্ৰথম দেখাৰ দিনা মোৰ মনত যিবোৰ অনুভূতি হৈছিল, ডঃ চক্ৰবৰ্তীয়ে যেন তেওঁৰ প্ৰবন্ধটোত ঠিক সেইবোৰকে হুবহু প্ৰতিফলিত কৰিছে। ইন্দিৰা গান্ধীক যিসকলে কেৱল ৰাজহুৱা সভাত

বা জনাকীৰ্ণ সাংবাদিক মেলাত দেখা পাইছে তেওঁলোকে ইন্দিৰা গান্ধীৰ এই
 ৰূপটো কল্পনা কৰিব নোৱাৰিব। কিন্তু আমি এটা কথা মনত ৰখা উচিত
 যে এজন মানুহৰ নিজৰ স্বৰূপ স্বামী বা গিড় হিচাপে যিটো ৰূপ, সেই একেজন
 মানুহৰে অফিচৰ স্বৰূপ বাহীৰা হিচাপে বেলেগ এটা ৰূপ; অন্তৰঙ্গ বন্ধুৰ আশ্ৰিত
 আৰু এটা বেলেগ ৰূপ। ইন্দিৰা গান্ধীয়েও কোনো কোনো বিৰল মূহুৰ্তত
 তেওঁৰ আচল ৰূপটো উসঙাই দেখুৱায়—যিটো ৰূপ এগৰাকী অসাধাৰণ
 কুটুম্বসম্পন্ন বাজনীতিজ্ঞৰ নহয়; যিটো ৰূপ এগৰাকী বিদূষী সন্দেহী
 আৰু ৰহস্যময়ী নাৰীৰ।

মই প্ৰথমবাৰ ইন্দিৰা গান্ধীৰ সেই ৰূপটো দেখিছিলো। ভেতিয়া তেওঁ
 বোধায় ৫৫ বছৰত ভৰি দিছিল। জীৱনৰ শৰৎ ঋতুৰ শেষ সোণালী আভাই
 তেওঁৰ সমস্ত ব্যক্তিত্বক দিছিল এক অপৰূপ লাৱণ্য। তেওঁৰ চাৰিওফালে
 আছিল এক স্পৰ্শাতীত নিঃসঙ্গতাৰ পৰিসংখ্য। তেওঁ মোৰ লগত—বিশ
 মিনিট নহয়—পুৰা পঞ্চাশ মিনিট সময় কথা পাতিছিল, আৰু কথা পাতিবলৈ
 আৰম্ভ কৰাৰ প্ৰায় দহ মিনিট সময়ৰ ভিতৰতে মই পাহৰি গৈছিলো যে এই
 এজন স্বৰূপখ্যাত সাংবাদিক ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ লগত কথা পাতিছো।
 তেওঁৰ কোমল কণ্ঠস্বৰ, স্নিগ্ধ নম্ৰতা আৰু বন্ধুত্বপূৰ্ণ ব্যৱহাৰে মোক অতিকৈ
 মন্থ কৰিছিল। মই তেওঁক যিমান প্ৰশ্ন কৰিছিলো তেৱেঁ মোক সিমানেই বা
 তাতোকৈ বেছিহে প্ৰশ্ন কৰিছিল—অসমৰ বিষয়ে। তেওঁৰ প্ৰশ্নবোৰ শুনি মোৰ
 ধাৰণা হৈছিল যে অসমৰ বিষয়ে যিমানখিনি কৰা উচিত সিমানখিনি কৰিব
 নোৱাৰি তেওঁ যেন মনে মনে এটা অপৰাধ-বোধ অনুভৱ কৰি আছিল। পুৰা
 পঞ্চাশ মিনিট সময় তেওঁ গাটো অকণো কাতি-কুতা নকৰাকৈ ইমান ধীৰ-স্থিৰ হৈ
 বাঁহ ধাকি শান্ত অনুরূপ স্বৰেৰে কথা পাতিছিল যে তেওঁক পৰিপূৰ্ণ প্ৰশান্ত
 এটা জীৱন্ত প্ৰতিমূৰ্তি যেন লাগিছিল। তেওঁৰ পৰা বিদায় লৈ অহাৰ পিছত
 মোৰ মনলৈ প্ৰথম যিটো ভাব আহিছিল সেইঃ যাৰ ব্যক্তিত্ব ইমান কোমল,
 কণ্ঠস্বৰ ইমান কোমল, হৃদয় ইমান কোমল, তেওঁ ভাৰতৰ নিচিনা এখন বিশাল
 আৰু সমস্যাৰ্ণ দেশ শাসন কৰিব কেনেকৈ?

॥ তেওঁ ॥

এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ পালো ইন্দিৰা গান্ধীৰ লগত মোৰ দ্বিতীয় বাৰৰ সাক্ষাতক সময়ত—১৯৭১ চনৰ আগষ্ট মাহত। সেইবাবো মই প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ পাৰ্লামেণ্ট-লংগ্ৰু অফিচ-কক্ষত ইন্দিৰা গান্ধীৰ আছন্নতীয়া সাক্ষাৎকাৰ লৈছিলো। কিন্তু প্ৰথমবাৰৰ সাক্ষাতৰ সময়ত মই যেনেকৈ কোঠাটোত সোমায়োঁ ইন্দিৰা গান্ধীৰ লাৱণ্যময় প্ৰশান্ত ৰূপ দেখি মূগ্ধ হৈছিলো, এইবাৰ তেনেকৈ কোঠাটোত ভৰি দিলোঁ ই বিস্ময়ত হতভম্ব হ'লো তেওঁৰ চেহেৰাত প্ৰকট হৈ উঠা বিৰাট পৰিৱৰ্তন দেখি। মাত্ৰ দুবছৰৰ ভিতৰতে মানুহগৰাকীৰ বয়স যেন বিশ বছৰ মান বাঢ়ি গ'ল। তদুপৰি তেওঁৰ ব্যক্তিত্বৰ যি প্ৰশান্তিয়ে প্ৰথমবাৰ মোক অভিষয় মূগ্ধ কৰিছিল, এইবাৰ তাৰ বিপ্লুৱাত্মক অৱশিষ্ট নাই। মূগ্ধমণ্ডলত 'নাভা'ছ-টিক' ইমান বেছি যে কিছুসময় তেওঁৰ মূগ্ধৰ ফালে চাই থাকিলে নিজেই নাভা'ছ হৈ পৰিব লাগে। কোঠাটোত ভৰি দিলোঁ মই ইন্দিৰা গান্ধীৰ স্নান্যবিক উত্তেজনাৰ বিদ্যুৎস্পৰ্শ মোৰ গোটেই গাত অনুভৱ কৰিবলৈ ধৰিলো। তেওঁ কিবা কথাত ইমান বিবক্ত বা উত্তেজিত হৈ আছিল যে মোৰ প্ৰথম প্ৰশ্নটোৰ প্ৰথম তিনিটা মান শব্দ শুনাব লগে লগেই চকীত হিপান হৈ ৰ'হি তেওঁ ফেটীসাপক দৰে ফোঁচ কৰি উঠিল—I do't like your language।

মই তেওঁৰ চকুলৈ চাই দেখিলো, শীতল ক্ৰোধত তেওঁৰ চকু দুটা জ্বলিব ধৰিছে। মই দেখিলো, কথা সৰ্বনাশ। আবদ্ভ নো কবোতেই মোৰ সাক্ষাৎকাৰ বোধহয় শেষেই হ'ল। মই নম্ৰভাৱে ক'লো—'মোৰ শব্দৰ অপ-প্ৰয়োগৰ কাৰণে ক্ষমা কৰিব।' ইন্দিৰা গান্ধীও বোধহয় অভাৱ-বিএক্ট কৰাৰ কাৰণে ঈষৎ লজ্জিত হৈছিল। তৎক্ষণাত শান্ত হৈ ক'লে—'প্ৰশ্নটো আকৌ কোৱাচোন।'

এইবাৰ (আমি পঁচিশ মিনিট কথা পাতিলো। এইবাৰ মই প্ৰতি ছেকেণ্ডতে অনুভৱ কৰি থাকিলো যে মই ভাৰতৰ ব্যস্ততম ব্যক্তি তথা কৰ্মজ্জাল প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ লগত কথা পাতিছো। এইবাবো বাকী সময়খিনি ইন্দিৰা গান্ধীয়ে মোৰ লগত অতি ভদ্ৰভাৱেই কথা পাতিছিল; কিন্তু প্ৰথমবাৰৰ মাদুৰ্ব আৰ-বন্দুত্বৰ স্পৰ্শ এক মূহুৰ্ত্তৰ কাৰণেও অনুভৱ নকৰিলো। তেওঁৰ পৰা বিদায় লৈ কোঠাটোৰ পৰা ওলাই আহিছে মই স্বস্তিৰ নিশ্বাস পেলালো।

॥ চৈধ্য ॥

১৯৮৩ চনৰ ২৪ মাৰ্চত ইন্দিৰা গান্ধী গুৱাহাটীলৈ আহিছিল। ৩১ মাৰ্চত তেওঁ দিছলৈ ঘূৰি যোৱাৰ কথা। ২৯ মাৰ্চৰ ৰাতি দিছগুৱাৰ পৰা মোক খবৰ দিয়া হ'ল যে ইন্দিৰা গান্ধীয়ে গুৱাহাটী এবাৰ আগতে মোৰ লগত নিবলে অলপ সময় কথা পাতিব খুজিছে। মৃণ্মন্ত্ৰী হিতেশ্বৰ শইকীয়াই নিজে মোক জহনগৰ অতিথিশালালৈ লৈ যাব।

প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে যে সঁচাকৈয়ে মোৰ লগত নিবলে কথা পাতিব খুজিছে সেই কথা মই প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ কোঠাত ভাৰি দিহে ভালকৈ উপলব্ধি কৰিলো। মৃণ্মন্ত্ৰী শইকীয়াই মোক “প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ কোঠালৈ বাট দেখুৱাই লৈ গৈছিল। কিন্তু প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ লগত আভিবাৰ্জন বিনিময়ৰ পিছত মই আসন গ্ৰহণ কৰাৰ লগে লগে তেওঁ আমাৰ পৰা বিদায় লৈ ওলাই গ'ল। কোঠাটোত থাকিলো কেৱল ষোল্ল আৰু ইন্দিৰা গান্ধী। কোনো ব্যক্তিগত সহকাৰীক তাত থাকিবলৈ দিয়া দূৰৰ কথা, আনকি অলপ পিছতে প্ৰধান মন্ত্ৰীক দেখা কৰিবলৈ অহা ৰাজ্যপাল প্ৰকাশ মেহৰোত্ৰা আৰু কেন্দ্ৰীয় গৃহ দপ্তৰৰ ৰাজ্য-মন্ত্ৰী নীহাৰবৰ্জেন লক্ষৰকো ইন্দিৰা গান্ধীয়ে হাতৰ ইংকিতেৰে দূৰাৰ-মুখৰ বাহিৰৰ পৰাই বিদায় কৰি দিলে। মই মনে মনে অলপ আচৰিত হ'লো। মোৰ লগতনো ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ এনে কি গোপন কথা থাকিব পাৰে যে ৰাজ্যপাল, মৃণ্মন্ত্ৰী আৰু কেন্দ্ৰীয় গৃহমন্ত্ৰী পৰ্যন্ত তাত উপস্থিত থাকিব নোৱাৰে।

সকলো বিদায় লোৱাৰ পিছত অৱশেষত মই ইন্দিৰা গান্ধীৰ মূখ্যমুখি হ'লো। ইয়াৰ আগতে মই তেওঁক লগ পাইছিলো ১৯৭১ চনত। তাৰ পিছত সুদীৰ্ঘ আৰু ঘটনা-মুখৰ এটা যুগ পাৰ হৈ গৈছে। মানুহৰ জীৱন-ইতিহাস লেখা থাকে তেওঁৰ মূখ-মুণ্ডলত। ৰাজহুৱা জীৱনত মানুহে সকলো সময়তে এখন মূখা পিঠিৰ থাকিব লগা হয়। কিন্তু কোনোবাই মূখখন খুলি থৈ আচল মূখখন উদঙাই দেখুৱালে সেই মূখত তেওঁৰ জীৱন-ইতিহাস পঢ়া সম্ভৱ হয়। ইন্দিৰা গান্ধীৰ মূখত চকু পৰাৰ লগে লগে মোৰ মনলৈ ভাব আহিল যে এই ইন্দিৰা গান্ধী সেই ইন্দিৰা গান্ধী নহয়—বাক মই দেখিছিলো

১৯৬৯ চনৰ ৮ ডিচেম্বৰত, শান্তি আৰু সৌন্দৰ্যৰ জীৱন্ত প্ৰতিমূৰ্তিৰ ৰূপত। এই ইন্দিৰা গান্ধী সেই ইন্দিৰা গান্ধী নহয়, যাক মই দেখিছিলো ১৯৭১ চনৰ ৬ আগষ্টত, উদ্ভত আৰু কৰ্মক্লান্ত সন্তোষীৰ ৰূপত। এই মূহুৰ্তত মোৰ সন্মুখত যি গৰাকী ইন্দিৰা গান্ধী বহি আছে তেওঁ এতিয়াৰ সন্তোষীৰ মহিমাৰে দীপ্তময়ী। কিন্তু তেওঁৰ জীৱনৰ পৰা ইতিমধ্যে কিবা এটা বস্তু নোহোৱা হৈ গৈছে, আৰু সেই খালি ঠাইখিনি পূৰণ কৰিছে গভীৰ অপৰিমেয় বিষাদে। সেইদিনা ইন্দিৰা গান্ধীক ইমান বেছি ক্লান্ত আৰু বিষাদ-গ্ৰস্ত দেখাইছিল যে প্ৰথম কেইমিনিটমান সময় তেওঁৰ কথাবোৰ মোৰ মগজে গ্ৰহণেই কৰিব পৰা নাছিল; মই কেৱল অৱাক্ৰমিত তেওঁৰ মূখলৈ চাই বৈছিলো। ১৯৭৭ চনৰ নিৰ্বাচনৰ পৰাজয়, ৰাজনৈতিক বনবাস, পুত্ৰ সঞ্জয় গান্ধীৰ শোকাবহ মৃত্যু, নাতি বৰুণৰ লগত বিচ্ছেদ, পাজ্যাবৰ নৰমেধ যন্ত্ৰ, অসমৰ দীৰ্ঘস্থায়ী আন্দোলন, ঋণভাৰ বেদনা, বাৰ্ধক্যৰ চেতনা—এই সকলোবোৰেই নিৰ্ভুল আৰু স্পষ্ট স্বাক্ষৰ ৰাখি গৈছে ইন্দিৰা গান্ধীৰ মূখত, আৰু সকলো বোৰেই একাকৰ হৈ ৰূপ লৈছে এক গম্ভীৰ বিষাদৰ। অন্ততঃ চকিত এটা মূহুৰ্তৰ কাৰণে মই সেইদিনা ইন্দিৰা গান্ধীৰ এনে এটা ৰূপকেই দেখিছিলো।

তেওঁৰ কথাবোৰতো আছিল গভীৰ বিষাদৰ সূৰ। মোৰ ধাৰণা যে অসমৰ সমস্যা সমাধান কৰিব নোৱাৰি বা অসম-আন্দোলনৰ অৱসান ঘটাৰ নোৱাৰি তেওঁ মনে মনে যি গভীৰ বেদনা অনুভৱ কৰিছিল সেই কথা কোনোবা এজন অসমীয়াক কৈ তেওঁ মন পাতলাব খুজিছিল আৰু তাৰ কাৰণে তেওঁ বাছি লৈছিল মোক। দুটামান গোপনীয় কথাও তেওঁ মোক কৈছিল। তাৰ ভিতৰত এটা আছিল ভাৰতৰ বিভিন্ন প্ৰান্তত আৰু বিশেষকৈ উত্তৰ-পূৰ্বাঞ্চলত ভাৰত-বিৰোধী বিদেশী ষড়যন্ত্ৰৰ কথা। অসম-আন্দোলনতো বিদেশী ষড়যন্ত্ৰকাৰীৰ হাত আছিল বুলি তেওঁ বিশ্বাস কৰিছিল। তেওঁ যে মোক সেই কথা কৈছিল সেই কথা মই তেওঁক লগ পোৱাৰ এসপ্তাহৰ ভিতৰতে কলিকতাৰ ‘আজকাল’ কাকতত প্ৰকাশ হৈছিল।

ইন্দিৰা গান্ধীয়ে মোক আৰু কৈছিল যে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়খন সাময়িকভাৱে চৰকাৰী নিয়ন্ত্ৰণলৈ আনিলে অসম-আন্দোলন দমন কৰা সহজ হ’ব বুলি কোনো কোনোৱে তেওঁক পৰামৰ্শ দিছিল। কিন্তু তেওঁ সেই পৰামৰ্শ দৃঢ়ভাৱে অগ্ৰাহ্য কৰিছিল। ভাৰতৰ সকলো ৰাজ্য আৰু সকলো

ধৰ্মৰ মানুহৰ লগত নেহৰু পৰিয়ালৰ নিবিড় আত্মীয়তাৰ কথা ক'বলৈ গৈ তেওঁ মোক কৈছিল যে নেহৰু পৰিয়ালৰ মানুহে ভাৰতৰ সকলো ৰাজ্য আৰু সকলো ধৰ্মৰ মানুহৰ লগত বৈবাহিক সম্পৰ্ক স্থাপন কৰিছে। আনকি এজনী অসমীয়া ছোৱালীকো নেহৰু পৰিয়ালৰ মানুহে বিয়া কৰিছে।

এইদৰে বিষয়ৰ পৰা বিষয়ান্তৰলৈ গৈ আৰু আত্মাৰ মূৰত অস্তবঙ্গভাৱে কথা পাতি ইন্দিৰা গান্ধীয়ে মোক মনত পেলাই দিছিল আমাৰ প্ৰথম সাক্ষাতৰ দিনটোৰ কথা—যিদিনা তেওঁৰ বন্ধুত্বপূৰ্ণ আচৰণ আৰু ব্যক্তিগত মাধুৰ্য্যই মোৰ মনত গভীৰ চাপ বহুৱাইছিল। তেওঁক তৃতীয়বাৰৰ কাৰণে লগ নোপোৱা হ'লে কিন্তু তেওঁৰ দ্বিতীয়বাৰৰ বন্ধু ৰূপটোহে মোৰ মনত স্থায়ীভাৱে থাকি গ'লহেঁতেন। ব্যক্তিগতভাৱে মোৰ কাৰণে সেইটো হ'লহেঁতেন বেদনা-দায়ক। কিন্তু তৃতীয় আৰু শেষবাৰৰ কাৰণে দেখা তেওঁৰ বিষাদ-গম্ভীৰ শান্ত ৰূপটোৱে মোৰ মনত এতিয়াও গভীৰ আৱেগ জগাই তোলে। মাজে মাজে ভাবো, 'জীৱনৰ শেষ অধ্যায়ত উপনীত হৈ ইন্দিৰা গান্ধীয়ে কি পাৰ্থিৱ গৌৰৱ আৰু ক্ষমতাৰ অসাৰতা উপলব্ধি কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিল—ষিদৰে কৰিছিল প্ৰিন্স বিছমাক' ?

বিদায় লোৱাৰ আগতে ইন্দিৰা গান্ধীয়ে আৰু এটা কাম কৰি মোক অৰাক কৰিলে। 'তোমাৰ ঠিকনাটো মোক কোৱাচোন, মই লিখি লওঁ'—এই বুলি কৈ তেওঁ নিজেই উঠি গৈ এখন ডায়ৰী আনিলে আৰু মোৰ ঠিকনা লিখি ললে। মোৰ ধাৰণা যে ইন্দিৰা গান্ধীৰ ব্যৱহৃত কোনো বস্তুকেই নষ্ট কৰি পেলোৱা হোৱা নাই। গতিকে তেওঁ নিজ হাতে মোৰ নাম-ঠিকনা লেখা ডায়ৰীখন এতিয়াও নিশ্চয় যথাস্থানত আছে।

তাৰ পিছত তেওঁ মোক ক'লে—'তুমি মাজে মাজে মোলৈ চিঠি লিখিবা আৰু দিল্লীলৈ আহিলে মোৰ ওচৰলৈ আহিবা।'

মোক এই কথা কোৱাৰ পিছতো ইন্দিৰা গান্ধী এবছৰতকৈ বেছি সময় জীয়াই আছিল। মই কিন্তু বহুত ভাবি-চিন্তি ইন্দিৰা গান্ধীৰ লগত কোনো যোগাযোগ নাৰাখিবলৈকে ঠিক কৰিলো। প্ৰত্যক্ষ বা পৰোক্ষ কোনো ভাবেই ৰাজনীতিৰ লগত জড়িত হৈ পৰিবলৈ মোৰ ইচ্ছা নাছিল, এতিয়াও নাই।

॥ পোন্ধৰ ॥

১৯৮০ চনৰ নিৰ্বাচনৰ পিছত হিতেশ্বৰ শইকীয়া অসমৰ মধ্যমন্ত্ৰী হ'ল। ফেব্ৰুৱাৰী মাহত মধ্যমন্ত্ৰী হিচাপে তেওঁ শপত গ্ৰহণ কৰাৰ পিছত টেলিফোনত তেওঁৰ লগত এৰাৰ নে দুবাৰ মোৰ কথা-বাতৰা হৈছিল যদিও ৩০ মাৰ্চৰ আগলৈকে তেওঁৰ লগত মোৰ দেখাদোখি হোৱা নাছিল। ৩০ মাৰ্চৰ ৰাতিপুৱা মই তেওঁৰ চৰকাৰী বাসভৱনলৈ যাব লগা হ'ল, কাৰণ সেইদিনা তেওঁ মোক প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীৰ ওচৰলৈ লৈ যোৱাৰ কথা। মই মধ্যমন্ত্ৰীৰ বাসভৱন গৈ পোৱাৰ লগে লগে শইকীয়া ভিতৰৰ পৰা ওলাই আহিল আৰু তেওঁৰ ঘৰত খন্তেক সময়ো নবহাকৈয়ে আমি জহবনগৰ চৰকাৰী অতিথিশালা অভিমুখে চাপৰলি মেলিব লগা হ'ল। আমাৰ ইতিমধ্যেই যথেষ্ট দৌৰি হৈছিল। কিন্তু গাড়ীৰ ভিতৰত সোমোৱাৰ আগেয়েই তেওঁ জেপৰ পৰা সৰু ডায়েৰী এখন উলিয়াই তেওঁৰ স্বভাৱ-সুলভ মিচিকিয়া হাঁহিটো মাৰি মোক ক'লে 'ককাইদেউ, আপুনি ১৯৭৪ চনতেই ভৱিষ্যদ্বাণী কৰিছিল যে ১৯৮২ চনত মই অসমৰ মধ্যমন্ত্ৰী হম। ১৯৮২ চনত মই মধ্যমন্ত্ৰী নহ'লো, কাৰণ সেই বছৰত অসমত নিৰ্বাচনেই নহ'ল। কিন্তু আপোনাৰ ভৱিষ্যদ্বাণী আখৰে আখৰে ফলিলালে। এয়া চাওক, আপুনি ভৱিষ্যদ্বাণী কৰা তাৰিখটো মই ডায়েৰীত লিখি থৈছো।'

হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ লগত মোৰ দীৰ্ঘস্থায়ী বন্ধুত্বৰ সম্পৰ্কটোক কেন্দ্ৰ কৰি অসমৰ ৰাজনৈতিক মহলত বহুদিন ধৰি নানা প্ৰচাৰ আৰু অপ-প্ৰচাৰ চলি আছে। ৰাজনীতিৰ জগতখন তেনেকুৱাই। আনক তললৈ নথহোৱাকৈ ইয়াত কোনেও নিজে ওপৰলৈ উঠিব নোৱাৰে; সেই কাৰণে ৰাজনীতিৰ জগতত পৰ-নিন্দা এটা অতি স্বাভাৱিক কথা। ৰাজনীতিৰ লগত জড়িত থকা মানুহে সকলো সময়তে নিন্দা আৰু সমালোচনাৰ কাৰণে নিজকে প্ৰস্তুত কৰি ৰাখিব লাগে। ৰাজনৈতিক সাংবাদিকতা কৰা মানুহো আচলতে এজন ৰাজনীতিকই। গতিকে তেওঁৰো প্ৰতি মনোভাৱে প্ৰতিপক্ষৰ নিন্দা আৰু সমালোচনাৰ লক্ষ্য হ'বই লাগিব। মোৰ বিৰুদ্ধে অপ-প্ৰচাৰ হ'লে মই বিস্ফোৰণ মনোভাৱে

নকৰো। কাৰণ মোৰ মানসিক শান্তি আৰু আত্ম-সন্মান-বোধ আনৰ নিন্দা বা প্ৰশংসাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল নহয়। মই নিজৰ বিবেকৰ বাহিৰে আন কাৰো ওচৰত জৰাবাদিহি কৰিব নোখোজে। কিন্তু যিহেতু ইয়াত মই মোৰ সাংবাদিক জীৱনৰ স্মৃতিকথা লিখিছো, সেই কাৰণে মই তথ্যবোৰ অবিৰূত ৰূপত ভৱিষ্যতলৈ বাধি যাব বিচাৰো। সেই তথ্যবোৰ পাঠকসকলে বিশ্বাস কৰেনে নকৰে সেইটো তেওঁলোকৰ নিজৰ ইচ্ছা আৰু বিচাৰ-বুদ্ধিৰ কথা।

বহুতে ক'ব খোজে যে মই নানা কৌশলেৰে হিতৈশ্বৰ গুইকীয়াৰ এটা বিশেষ ভাব-মূৰ্তি নিৰ্মাণ কৰি তেওঁৰ ৰাজনৈতিক শক্তি-বৃদ্ধিত সহায় কৰিছো আৰু তেওঁক আজিৰ অৱস্থালৈ আনিছো। বহুতে এইবোৰ কথা ইজনে সিজনে কাণত ফুচফুচাই ক'ব খোজে। কিন্তু নিবাৰণ বৰাই 'অসম-বাণীত' লেখা এটা প্ৰবন্ধত এই কথা স্পষ্ট ভাষাৰে কৈছে। মই একে আধাৰে ক'ব বিচাৰো যে এই ধাৰণাটো সম্পূৰ্ণ ভুল আৰু ভিত্তিহীন। মই যি কোনো মানুহৰে প্ৰাপ্য প্ৰশংসাস্থানি তেওঁক দিব খোজে। মোৰ প্ৰশংসা কেৱল ৰাজনীতিক-সকলৰ কাৰণেই আত্মতীৰাভাৱে সংৰক্ষিত নহয়। যি মানুহেই বিচিত্ৰ কৰ্মক্ষেত্ৰত বিশেষ নিষ্ঠা আৰু প্ৰতিভা দেখুৱাইছে, তেওঁকেই মই ৰাজহুৱাভাৱে প্ৰশংসা কৰিছো আৰু উল্লেখ দিবলৈ চেষ্টা কৰিছো। সমাজৰ মঙ্গলৰ বাহিৰে কোনো ব্যক্তিগত স্বাৰ্থৰ কথা ভাবি মই এই কাম কৰা নাই। উদাহৰণ হিচাপে নিবাৰণ বৰাৰ কথাই ধৰা যাওক। হিতৈশ্বৰ গুইকীয়াৰ মই মাজে মাজে প্ৰশংসা কৰাৰ কাৰণে তাৰ মাজত মোৰ কিবা ব্যক্তিগত স্বাৰ্থ বা উদ্দেশ্য থকা বুলি নিবাৰণ বৰাই সন্দেহ কৰিছে। কিন্তু সাপ্তাহিক নীলাচলৰ পাতত মই নিবাৰণ বৰাক যিমান উচ্চ-প্ৰশংসা কৰিছিলো বা তেওঁৰ ভাবমূৰ্তি উজ্জ্বল ৰূপত গঢ়ি তুলিবলৈ চেষ্টা কৰিছিলো, আন কোনো মানুহৰ কাৰণে মই সেইখিনি কৰা নাই। এই গ্ৰন্থত সন্নিৱিষ্ট নিবাৰণ বৰাৰ কেইখনমান চিঠিত তেওঁ নিজেই সেই কথা স্বীকাৰ কৰিছে। 'অসম-বাণীত' প্ৰকাশিত নিবাৰণ বৰাৰ যিটো প্ৰবন্ধৰ কথা ওপৰত কৈ আহিছো সেই প্ৰবন্ধততো বৰাই স্বাৰ্থহীন ভাষাৰে কৈ পেলাইছে যে তেওঁ আজি যিটো হৈছে সেইটো হ'ব পাৰিছে মই তেওঁক বিস্মৃতিৰ গৰ্ভৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰাৰ কাৰণেহে। এতিয়া বৰায়েই কওকচোন বা বাইজেও কওকচোন মইনো নিজৰ কি ব্যক্তিগত স্বাৰ্থৰ কথা ভাবি নিবাৰণ বৰাক ইমান ওপৰলৈ তুলিছিলো ?

এদিন মই মোৰ এজন বান্ধৱ বন্ধক সন্নিহিতলো—‘মোৰ স্বভাৱত কি কি ডাঙৰ দোষ বা দুটি এতিয়ালৈকে তোমাৰ চকুত পৰিছে?’ বিশেষ নজৰাকৈয়ে তেওঁ উত্তৰ দিলে ‘তোমাৰ প্ৰথম ডাঙৰ দোষটো হ’ল এয়েই যে তুমি যি কোনো মানুহৰ বিষয়েই খবৰ সোনকালে উচ্ছৱসিত হৈ উঠা আৰু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত পিছত অনুতাপ কৰা। দ্বিতীয়তে, সামান্য কথাতে তোমাৰ টিকিকটকৈ খং উঠে—যদিও অৱশ্যে সেই খং কেতিয়াও স্থায়ী নহয়। অৱশ্যে বয়স আৰু অভিজ্ঞতা বঢ়াৰ লগে লগে তোমাৰ এই দুয়োটা দোষেই ক্ৰমান্বয়ে কমি আহিছে।’

*

*

*

শৰৎচন্দ্ৰ সিংহৰ লগত ১৯৭০ চনত ভূলয়াজানলৈ যাওঁতে গাড়ীত বহি একেলগেথাকৈ বাৰঘণ্টা কথা পতাৰ কথা শুগৰত কৈ আহিছো। কথা-প্ৰসঙ্গত তেওঁক মই সন্নিহিতলো—‘আপুনি যে কংগ্ৰেছৰ ন্যস্ত-স্বাৰ্থৰ বিৰুদ্ধে অভিযান আৰম্ভ কৰিছে আৰু সংগঠনটোক দুৰ্নীতি-মুক্ত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে, এই কামত আপুনি কাৰোবাক লগৰীয়া হিচাপে পাইছেনে? আপুনি সদায় কয় যে আদৰ্শবাদী নতুন পুৰুষৰ হাতলৈ কংগ্ৰেছৰ নেতৃত্ব আহিব লাগিব। নতুন পুৰুষৰ সহায়তেই আপুনি কংগ্ৰেছৰ মাজত বিপ্লৱ ঘনিব। গোটেই অসম চলাথ কৰি আপুনি এতিয়ালৈকে তেনেকুৱা মাত্ৰ দহজন ডেকা ল’ৰা বিচাৰি পাইছেনে?’

মোৰ প্ৰশ্নটো শুনি শৰৎ সিংহই চকু দুটা মূদি প্ৰায় একমিনিট মান সময় নীৰৱ হৈ ব’ল। তাৰ পিছত স্বগতোক্তি কৰাৰ দৰে তেওঁ ক’লে, ‘মাত্ৰ এজন ল’ৰা পাইছো। হিতেশ্বৰ শইকীয়া।’

হিতেশ্বৰ শইকীয়া নামটোৰ লগত সেয়েই মোৰ প্ৰথম পৰিচয়। মনত বখা দৰকাৰ যে মোৰ উচ্ছ্বাস প্ৰৱণ আৰু অপৰিণত বিচাৰ-বুদ্ধিৰে সেই সময়ত মই শৰৎচন্দ্ৰ সিংহক কংগ্ৰেছৰ ‘নৱ-বিপ্লৱৰ’ এজন প্ৰধান অগ্ৰদূত আৰু নায়ক বুলি বিবেচনা কৰিছিলো। মোৰ সামান্য শক্তিকে তেওঁক পাৰ্থমানে সহায় কৰিবলৈকো চেষ্টা কৰিছিলো। এনেদৰে তেওঁ যোঁতলা মোক ক’লে যে গোটেই অসম চলাথ কৰি তেওঁ মাত্ৰ এজনহে নিৰ্ভৰযোগ্য আৰু আদৰ্শবাদী ডেকা বিচাৰি পাইছে, আৰু সেই ডেকাজনৰ নাম হিতেশ্বৰ শইকীয়া, তেতিয়া হিতেশ্বৰ শইকীয়াক লগ নোপোৱাকৈয়ে স্বাভাৱিকতে মোৰ মনত তেওঁৰ প্ৰতি এটা সন্মত-কোঁতুলল সন্নিহিত হ’ল।

মই দ্বিতীয়বাৰ হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ নাম গুনো সাংবাদিক বদ কাকতীৰ মূখত। তেওঁ তেতিয়া সাপ্তাহিক নীলাচলৰ সহকাৰী সম্পাদক আছিল। কথা-প্ৰসঙ্গত তেওঁ এদিন হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ নাম উল্লেখ কৰি ক'লে যে এই ডেকাজনেই এতিয়া শৰৎচন্দ্ৰ সিংহৰ সোঁ-হাত, আৰু শৰৎচন্দ্ৰ সিংহ কেনেবাকৈ ক্ষমতালৈ আহিলে হিতেশ্বৰ শইকীয়াইয়ো অসমৰ ৰাজনীতিত এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ ভূমিকা লব।

এইবোৰ কথাৰ পৰা প্ৰমাণ হয় যে বহুতে ভবাৰ দৰে হিতেশ্বৰ শইকীয়া মোৰ আৱিষ্কাৰ নহয় বা তেওঁৰ বিষয়ে প্ৰথম ভৱিষ্যদ্বাণী কৰা মানুহজনো মই নহয়।

১৯৭২ চনৰ মাৰ্চ মাহত সাধাৰণ নিৰ্বাচন অনুষ্ঠিত হোৱাৰ প্ৰায় এমাহৰ আগতে হিতেশ্বৰ শইকীয়া মোৰ ঘৰলৈ আহিল। সেয়েই তেওঁৰ লগত মোৰ প্ৰথম দেখাদেখি। প্ৰথম দৰ্শনতে হিতেশ্বৰ শইকীয়াই মোক মূখ্য কৰিলে তেওঁৰ অমায়িক কথা-বাৰ্তা আৰু আচৰণৰ দ্বাৰা। নম্ৰতা, ভদ্ৰতা আৰু লজ আচৰণৰ প্ৰতি মোৰ এটা স্বাভাৱিক দুৰ্বলতা আছে। হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ লগত মোৰ বন্ধুত্ব স্থায়ী হোৱাৰ ইও এটা প্ৰধান কাৰণ। এই কথাও স্বীকাৰ কৰো যে হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ প্ৰতি স্নেহাতিশয্য-বশতঃ মই তেওঁৰ বহুত দোষ-চুটিৰ প্ৰতিও অন্ধ হৈ থাকো বা আন বহুতক কৰাৰ দৰে তেওঁক খুব চোকা ভাষাৰে সমালোচনা কৰিব নোৱাৰো। অৱশ্যে তেওঁৰ যিখিনি দোষ আছে সেইখিনি দোষ শতকৰা নিৰামলবৈজ্ঞান সফল ৰাজনীতিকৰ চৰিত্ৰতে আছে। কিন্তু তেওঁৰ এনেকেইটোমান বিশেষ গুণ আছে যিকৈটো গুণ খুব কম ৰাজনৈতিক নেতাৰ চৰিত্ৰতে দেখা যায়। ৰাজনীতিক হিচাপে তেওঁৰ প্ৰথম উল্লেখযোগ্য গুণটো হ'ল সমালোচনা-সহিষ্ণুতা। কোনো সমালোচনাই তেওঁক বিচলিত নকৰে আৰু কোনো সমালোচকৰ প্ৰতি তেওঁ বৈৰী-ভাৱ বা প্ৰতিশোধ-পৰাল্পন ভাৱ পোষণ নকৰে। তেওঁ মন্থামন্থী হৈ থকা সময়ত অসমৰ আটাইকেইখন বাৰ্তাৰ কাকতেই কম বেছি পৰিমাণে তেওঁক শব্দ জ্ঞান কৰিছিল আৰু নিৰ্মম বাৰ্য্যবাহেৰে তেওঁক থকা-সবকা কৰিছিল। কিন্তু কোনো এখন কাকতৰ প্ৰতিয়েই তেওঁ প্ৰতিশোধ-মূলক আচৰণ কৰাৰ কোনো প্ৰমাণ নাই। বৰং কঠোৰতম সমালোচকজনৰ প্ৰতিহে তেওঁ মধুৰতম ব্যৱহাৰ কৰে বুলি সকলোৱে জানে।

হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ আৰু এটা বিশেষ গুণৰ কথা ক'বলৈ হ'লে এটি সবু

ঘটনাৰ উল্লেখ কৰিব লাগিব। এই কথা মোক কৈছিল বিশিষ্ট সাংবাদিক জনিল ববুৱাই। শইকীয়া মধ্যমন্দী হৈ থকাৰ সময়ত এদিন এগৰাকী মহিলাই তেওঁক জনতা ভৱনত দেখা কৰিবলৈ আহিল। মহিলা গৰাকীৰ এজন পুতেক বিদেশী-খেদা আন্দোলনৰ এজন আগবণ্ণী সৈনিক। কিবাকিবি অভিযোগত পুৰিচে ল'ৰাজনক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি থানা হাজাতত ৰাখিছে। সেই সময়ত সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজৰ মাজত এনে এটা ধাৰণা ব্যাপকভাৱে প্ৰচাৰ হৈছে যে আন্দোলনকাৰীক কেনেবাকৈ থানা হাজাতলৈ ধৰি নিব পাৰিলেই পুৰিচে তেওঁলোকৰ ওপৰত নানা ধৰণৰ অত্যাচাৰ কৰে। মহিলাগৰাকীৰো মনত ভয় হৈছে যে পুৰিচে তেওঁৰ পুতেকৰ ওপৰত নিৰ্যাতন চলাব। সেই কাৰণে পুতেকৰ হৈ দয়া-ভিক্ষা কৰিবলৈ তেওঁ মধ্যমন্দীৰ ওচৰলৈ আহিছে। শইকীয়াই মহিলাগৰাকীৰ কথা শুনা মাত্ৰে টেলিফোনটো দাঙি ললে আৰু ল'ৰাজনক তৎক্ষণাত্ মকলি কৰি দিবলৈ সংশ্লিষ্ট পুৰিচ বিষয়াক হুকুম দিলে। তাৰ পিছত তেওঁ কিছু সময় মহিলাগৰাকীৰ লগত আধে-বেধে কথা পাতি অৱশেষত চৰকাৰী গাড়ীৰে তেওঁক ঘৰত থোৱাই দিলে।

মানুহে মোক হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ ঘনিষ্ঠ বন্ধু বুলিয়েই জানে। কিন্তু তেওঁ যদি কাৰোবাৰ প্ৰতি বিশেষ অন্যান্য কৰিছিল তেন্তে মোৰ প্ৰতিয়েই কৰিছিল বুলি মোৰ ধাৰণা। অৱশ্যে তাৰ কাৰণ ব্যক্তিগত নাছিল; সি আছিল সম্পূৰ্ণভাৱে ৰাজনৈতিক। মই সাপ্তাহিক নীলাচল এৰিব লগাৰ একাধিক কাৰণৰ ভিতৰত এটা কাৰণৰ লগত হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ নামটোও পৰোক্ষভাৱে জড়িত হৈ আছে। অৱশ্যে এতিয়া ঘূৰি চাই ভাবো যে তেওঁ কিজানি মোক গোৰ মাৰি গঙ্গাতহে পেলালে।

॥ ষোল ॥

শব্দচম্প্ৰ সিংহই কংগ্ৰেছক দুৰ্নীত-মদুৰ কৰিব বুলি বোকা কৰিছিল আৰু স্বাকৈ সেই কাৰণেই মই তেওঁলৈ মোৰ সমৰ্পন আগবঢ়াইছিলো। কিন্তু তেওঁ মধ্যমন্দী হোৱাৰ পিছত বছৰটো ঘূৰিবলৈ নো পাওঁতেই মই আৱিষ্কাৰ কৰিলো যে আন সকলো মধ্যমন্দী যি বাটেৰে চলে তেওঁৰো সেই বাটেৰে চলিবলৈ

আবশ্য কৰিছে। ব্যক্তিগতভাৱে তেওঁ এজন সৎ আৰু দুনীতি-মুক্ত মানুহ বুলি
মই আজিও বিশ্বাস কৰো। কিন্তু ক্ষমতালৈ আহিবলৈ হ'লে আৰু ক্ষমতা খৰি
বাখিবলৈ হ'লে অতি সৎ নেতাজো আনৰ দুনীতিৰ প্ৰতি চকু মূদি থাকিবলৈ
বাধ্য হয়। শৰৎ সিংহ তাৰ ব্যতিক্ৰম হ'ব বুলি ভাবিছিলো, কিন্তু নহ'ল।
ফলত শৰৎ সিংহ সম্পৰ্কে মোৰ মোহভঙ্গ হ'বলৈ বোছি দিন নালাগিল।

কিন্তু তেওঁৰ বিৰুদ্ধে যাত যতাৰ আগতে মই তেওঁক তেওঁৰ সংকল্পৰ কথা
সুৱৰবাই দি তেওঁৰ পৰা কাম আদায় কৰিবলৈ যথেষ্ট চেষ্টা কৰিছিলো। তেওঁৰে
মোৰ সকলো সদায়েই উপেক্ষা কৰিছিল বা প্ৰত্যেকটো দুনীতিমূলক কামকে
প্ৰশ্ন দিছিল তেনে কথা মই কোৱাও নকওঁ। তেওঁৰ সৎ উদ্দেশ্যৰ প্ৰমাণ
হিচাপে তেওঁ মোলৈ লেখা এখন চিঠিৰ কথা উল্লেখ কৰিব পাৰে। এটা বিশেষ
দুনীতিৰ গোচৰ তেওঁলৈ পঠিয়াই দি সেই সম্বন্ধে ব্যৱস্থা লবলৈ মই তেওঁক
অনুবোধ কৰিছিলো। উত্তৰত তেওঁ মোলৈ লিখিছিল—

My dear Shri Borgohain

On April 20, 1974, I wrote to you a letter in connection
with your complaint about Shukla Irrigation Project. The
matter has since been enquired into. It is alleged that the
Sectional Assistant Shri Amulya Deka was assaulted by the
contractor as the contractor was prevented from using
Sub-standard material. The officer of Kamalpur Thana,
while investigating case, appears to have Committed certain
irregularities. He has therefore been placed under
suspension

Steps have also been taken to ensure that no harm
is caused to the P.W.D. officials by the unscrupulous
contractors while supervising the Construction work at
Sukla Irrigation Project.

I thank you very much for information you have given.
We look forward to your cooperation.

With regards

Yours Sincerely
Sarat Chandra Sinha

গুপতৰ এই চিঠিখনেই প্ৰমাণ কৰে যে শৰৎচন্দ্ৰ সিংহ আন বহুতো মূখ্যমন্ত্ৰীকৈ অলপ বেলেগ ধৰণৰ মূখ্যমন্ত্ৰী আছিল। তেওঁ মোৰ চিঠিখনৰ প্ৰাপ্তি-স্বীকাৰ নকৰাহেঁতেনো মোৰ আপত্তিৰ বা অসন্তোষৰ কোনো স্থল নাথাকিলেহেঁতেন। কিন্তু তেওঁ কেৱল প্ৰাপ্তি-স্বীকাৰ কৰিলেই ক্ষান্ত নাথাকি এনে সৰ্বিস্তাবে মোৰ চিঠিখনৰ উত্তৰ দিলে—যেন তেওঁ মোক কৈফয়ৎহে দিছে। ইয়াৰ দ্বাৰাই তেওঁৰ সবলতা আৰু আত্মবিকতা সন্দেহাতীতভাৱে প্ৰমাণিত হৈছে।

কিন্তু কিছ্ৰু কিছ্ৰু কথাত আনবোৰ মূখ্যমন্ত্ৰী বা উচ্চ ৰাজনৈতিক পদাধিকাৰীৰ পৰা শৰৎ সিংহক অলপ বেলেগ যেন লাগিলেও আচল গুৰুত্বপূৰ্ণ কথাবোৰত কিন্তু তেওঁৰা আন সকলৰ লগতে একে পথেৰে পৰিষ্কাৰ। দূৰনীতিৰ বিষ-বৃক্ষৰ ডাল-পাত কাটি তাক টকলা কৰি ৰখাত তেওঁৰ উৎসাহৰ অভাৱ নাই। কিন্তু যেতিয়াই সেই বিষ-বৃক্ষক শিপাৰে সৈতে উমালি পেলাবলৈ তেওঁক প্ৰস্তাব দিয়া হয় তেতিয়াই তেওঁ এশ-এটা অজুহাত দেখুৱাই সেই কামৰ পৰা পলাই সাৰিবলৈ চেষ্টা কৰে। দূৰনীতিৰ প্ৰগত আন বহুতৰ দৰেই তেওঁৰা নীতি হ'ল—‘সবুৱে কৰিলে কিলা, ডাঙৰে কৰিলে লীলা।’ থানাৰ ডাৰোগা বা আলি-মহৰীৰ খুচুৰা দূৰনীতিৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লবলৈ তেওঁৰ তিল মাত্ৰ সময় নালাগে; কিন্তু যেতিয়াই মন্ত্ৰী বা ৰাজনৈতিক নেতা বা ডাঙৰ বিষয়াৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লবলৈ তেওঁক কোৱা হয়, তেতিয়াই তেওঁ মৌনী-বাবাৰ ৰূপ ধৰে। তেওঁৰ এনেকুৱা আচৰণত অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হৈ মই এবাৰ তেওঁলৈ খুব খঙেৰে এখন চিঠি লিখিছিলো। উত্তৰত তেওঁ লিখিছিল :

প্ৰশ্নেয় শ্ৰীবৰগোহাঞি

আপোনাৰ চিঠিখন পালো। কামখিনি কৰিবলৈ হাতত লৈছো। দূৰনীতিপৰায়ণ বিষয়াৰ প্ৰতি মোৰ মনোভাব সম্পৰ্কে আপোনাৰ ধাৰণা ঠিক হোৱা নাই। আমি দৃঢ় ব্যৱস্থা লৈ আছো। কিন্তু এতিয়াই সকলো কথা কোৱা পৰ্য্যন্ত-বিৰুদ্ধ হ'ব। মই কোৱা কথাখিনি বিৰ্থনিয়ম আৰু অৰ্থনিয়ম বিষয়ক আৰু তৎসমুদ্ভূত প্ৰতি-প্ৰবন্ধক। সেইবোৰো দূৰীভূত কৰা হ'ব।

আশা কৰো আপোনাৰ সৰ্বজনীন কুশল।

মৰম, প্ৰীতি আৰু প্ৰশ্ৰুতিৰে

আপোনাৰ গুণগ্ৰাহী

শৰৎচন্দ্ৰ সিংহ

‘মই কোৱা কথাখিনি বিধিনিয়ম আৰু অধিনিয়ম বিষয়ক আৰু তৎসম্বন্ধত
প্ৰতিবন্ধক।’

শৰৎ সিংহৰ চিঠিৰ এই বাক্যটো দহবাৰমান পাঠিও মই তাৰ পৰা একো
অৰ্থ উলিয়াব নোৱাৰিলো। কেৱল এটা কথাই বুলিলো যে দূৰনীতিৰ বিষয়ে
যুজ্ঞখন আবশ্যক নো হওঁতেই তেওঁ পৰাজয় স্বীকাৰ কৰি এনেবোৰ দূৰ্বোধ্য
বাক্যজালৰ আঁতৰ আত্মগোপন কৰিব খুজিছে।

শৰৎ সিংহ সম্পৰ্কে মোৰ চৰম মোহভঙ্গ হ’ল অসম প্ৰকাশন পৰিষদৰ এজন
প্ৰাক্তন সচিব বিশ্বনাথৰায়ণ শাস্ত্ৰীৰ বিষয়ে উত্থাপিত কেতবোৰ দূৰনীতিৰ
অভিযোগক কেন্দ্ৰ কৰি। মই তেতিয়া অসম প্ৰকাশন পৰিষদৰ অন্যতম
সদস্য। প্ৰাক্তন সচিব বিশ্বনাথৰায়ণ শাস্ত্ৰীৰ বিষয়ে কেতবোৰ বিস্তাৰিত
খেলিমেলি আৰু অনিয়মীয়া কামকাজৰ অভিযোগ উঠাত পৰিষদে সেইবোৰৰ
বিষয়ে তদন্ত কৰিবলৈ এখন তিনিজনীয়া কমিটি গঠন কৰি দিলে। সেই
কমিটিৰ ময়ো এজন সদস্য আছিলো। বাকী দুজন আছিল স্বৰ্গীয় হৰেন্দ্ৰনাথ
বৰুৱা আৰু স্বৰ্গীয় আনন্দেশ্বৰ শৰ্মা। আমি তিনিও খৰাচ মাৰি তদন্ত
কৰি বিশ্বনাথৰায়ণ শাস্ত্ৰীৰ বিষয়ে ফৌজদাৰী গে.চৰ তৰাৰ থল আছে বুলি
সিদ্ধান্ত কৰিলো। বিশিষ্ট আইনজীৱী পৰিৱৰ্ত্ত কটকীয়েও আমাৰ প্ৰতিবেদন
পৰীক্ষা কৰি লিখিতভাৱে সেই ৰাস্তাকে দিলে। তেতিয়া আমাৰ প্ৰতিবেদন
আৰু আইনজীৱী পৰামৰ্শৰ ভেঁটত প্ৰকাশন পৰিষদে আনুষ্ঠানিকভাৱে এই
বুলি প্ৰস্তাৱ ললে যে চৰকাৰে বিশ্বনাথৰায়ণ শাস্ত্ৰীৰ বিষয়ে আইনগত ব্যৱস্থা
লব লাগে। পৰিষদৰ প্ৰস্তাৱ যথঃসময়ত ৰাজ্য চৰকাৰলৈ পঠোৱা হ’ল।

মোৰ মনত বিদ্‌মাত্ৰ সন্দেহ নাছিল যে যিখন চৰকাৰৰ বৰমুৰীয়া হ’ল
দূৰনীতিৰ বিষয়ে জেহাদ ঘোষণা কৰা শৰৎচন্দ্ৰ সিংহ, সেই চৰকাৰে প্ৰকাশন
পৰিষদৰ প্ৰস্তাৱটো যথাযোগ্য গুৰুত্ব-সহকাৰে বিবেচনা কৰি সেই মতে ব্যৱস্থা
লব। প্ৰকাশন পৰিষদৰ তেতিয়াৰ সদস্য আছিল ডঃ মহেশ্বৰ নেওগ,
ডঃ সত্যেন্দ্ৰনাথ শৰ্মা, সত্যীশচন্দ্ৰ কাকতী, হৰেন্দ্ৰনাথ বৰুৱা, চৈয়দ আব্দুল
মাণিক, পৰাগধৰ চাঁলহা আৰু আনন্দেশ্বৰ শৰ্মা প্ৰভৃতি অসমৰ সৰ্বজন
প্ৰিয় বিশিষ্ট পণ্ডিত আৰু বুদ্ধিজীৱীসকল। অৰ্থাৎ এই আটাইসকল
ব্যক্তিয়ে ৰুটীয়াভাৱে বিশ্বনাথৰায়ণ শাস্ত্ৰীৰ বিষয়ে অভিযোগ আনিছে আৰু
আইনমতে ব্যৱস্থা লবলৈ ৰাজ্য চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছে। সেই অনুৰোধ
উপেক্ষা কৰাৰ অৰ্থ হ’ল এই আটাইসকল ব্যক্তিকে অপমান কৰা।

কিন্তু মাহৰ পিছত মাহ পাৰ হৈ গ'ল, চৰকাৰৰ কোনো উন্নতি নাই । শিক্ষা সচিব শ্ৰীমান অনিলকুমাৰ চৌধুৰীও প্ৰকাশন পাৰিষদৰ পদেন সদস্য । তেওঁক এই বিষয়ে প্ৰশ্ন কৰিলে তেওঁ মূৰে একো নকৈ মিচিক মিচিক হাঁহে । মোৰ মনত তেতিয়া সন্দেহৰ উদয় হ'ল । থা-থৰৰ লৈ জানিব পাৰিলো যে বিশ্বনাথৰাণ শাস্ত্ৰীৰ অনুৰোধ পেলাব নোৱাৰি স্বয়ং মধ্যমন্ত্ৰী শৰৎ সিংহই এই বিষয়ত হকাৰ কৰিছে ।

এইখিনিতে কৈ থোৱা ভাল হ'ব যে বিশ্বনাথৰাণ শাস্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে মোৰ কোনো ব্যক্তিগত বিদ্বেষ নাছিল আৰু এতিয়াও নাই । এই ঘটনা ঘটিবৰ সময়লৈকে তেওঁক মই কেতিয়াও মধ্যমন্ত্ৰীক লগেই পোৱা নাছিলো । বহু কথাত কাৰণে মই তেওঁক প্ৰশংসাও কৰো । কিন্তু তেওঁৰ বিৰুদ্ধে উদ্ভূত দুনীতিৰ অভিযোগ প্ৰমাণ কৰাতকৈ সেই মূহুৰ্ত্তত মোৰ কাৰণে বোঁহু জৰুৰী আৰু গৰুৱাপূৰ্ণ বুলি বিবেচিত হৈছিল শৰৎ সিংহৰ আন্তৰিকতা আৰু আদৰ্শ-নিষ্ঠা প্ৰমাণ কৰা । যিজন মানুহে দুনীতি নিৰ্মূল কৰাৰ সংকল্প লৈ ক্ষমতালৈ আহিছিল আৰু ক্ষমতালৈ অহাত ময়ো তেওঁক কিছু সহায় কৰিছিলো, সেই মানুহজনে এতিয়া দুনীতিৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লোৱা দাবী কৰা, দুনীতিৰ অভিযোগত অভিযুক্ত ব্যক্তিক বক্ষণাবেক্ষণ দিবলৈহে চেষ্টা কৰিছে । এনে কথা কেতিয়াও হ'বলৈ এৰি দিব নোৱাৰি । মই এই ঘটনাটোক এটা টেণ্ট-কেছ হিচাপে লবলৈ ঠিক কৰিলো । এদিন মই শৰৎ সিংহক ব্যক্তিগতভাৱে লগ ধৰি তেওঁক ক'লো যে তেওঁ যদি বিশ্বনাথৰাণ শাস্ত্ৰীৰ বিষয়টোত আৰু বোঁহু হকাৰ কৰি থাকে, তেন্তে তেওঁ দুনীতিৰ পক্ষ লোৱা বুলি প্ৰমাণিত হ'ব আৰু তেতিয়াহ'লে মই তেওঁৰ বিৰুদ্ধে ৰাজহুৱাভাৱে মূখ্য মেলিবলৈ বাধ্য হম । তেওঁ তেতিয়া মোৰ গাত হাত দি ক'লে যে তেওঁ এই বিষয়ত হস্তক্ষেপ কৰাৰ কোনো প্ৰশ্নই নুঠে ; আইন মতে শিক্ষা বিভাগে যি কৰিব খোজ তাকেই কৰিব পাৰিব ।

মই তেওঁৰ কথাত আশ্বস্ত হৈ গুচি আহিলো । কিন্তু তাৰ পিছতো মাহৰ পিছত মাহ ৰাগিবলৈ ধৰিলে, অথচ শিক্ষা বিভাগে প্ৰকাশন পাৰিষদৰ প্ৰস্তাৱটো কাৰ্যকৰী কৰাৰ বিষয়ে চিন্তা কৰাৰ কোনো লক্ষণেই দেখা নগ'ল । পাৰিষদৰ সভাপতি আৰু শিক্ষা মন্ত্ৰী হৰেন্দ্ৰনাথ তালুকদাৰক এই বিষয়ে প্ৰশ্ন কৰিলে তেওঁ কেৱল মিচিকিয়াই হাঁহে । শিক্ষা সচিব অনিল চৌধুৰীক প্ৰশ্ন কৰিলে তেওঁ কেৱল মিচিকিয়াই হাঁহে । অৱশেষত মোৰ বৈৰ চ্যুতি ৰটিল । মই শৰৎ সিংহলৈ এখন চৰম-পত্ৰ লিখি তেওঁক ব্যৰ্থ হীন ভাষাৰে জনাই দিলো

যে এটা নিৰ্মিত সম্ভব ভিতৰত যদি প্ৰকাশন পৰিষদৰ প্ৰস্তাৱ কাৰ্য্যকৰী কৰা নহয়, তেন্তে মই প্ৰকাশন পৰিষদৰ পৰা পদত্যাগ কৰিম আৰু গোটেই ঘটনাটোৰ কথা সাপ্তাহিক নীলাচলত লিখি অসমৰ বাইজৰ জনাই দিম।

ইমানতো শৰৎ সিংহৰ গা নলৰিল। মোৰ চিঠিখনে বোধহয় পেলনীয়া কাকতৰ খবাহিত ঠাই পালে। শৰৎ সিংহই তেওঁৰ কথা বাখিলে, অৰ্থাৎ তেওঁ বিশ্বনাৰায়ণ শাস্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে একো ব্যৱস্থা নললে। ময়ো মোৰ কথা বাখিলো। স্বাস্থ্যসন্মত মই প্ৰকাশন পৰিষদৰ পৰা পদত্যাগ কৰিলো আৰু সাপ্তাহিক নীলাচলৰ চাৰিটা সংখ্যাত গোটেই ঘটনাটোৰ আদ্যোপান্ত বিৱৰণ আৰু তদন্ত কৰ্মীটিৰ প্ৰতিবেদন প্ৰকাশ কৰিলো। কিন্তু মোৰ এই বীৰত্বই দুই-এজনৰ মূৰত বিদ্ৰূপৰ হাঁহি ফুটাই তোলাৰ বাহিৰে বিশেষ আন একো যুগ্মীয়া কীৰ্ত্তি স্থাপন কৰিব নোৱাৰিলে। বৰং কৰিব ভাষাৰে ক'বলৈ গ'লে — 'ক'ৰ কোন ক্ৰিয়া হ'ল, চিন-স্মৃতি পমি গ'ল, প্ৰকৃতি যে তেনেকৈয়ে ব'ল!'

শৰৎ সিংহৰ লগত মোৰ আৰু বহু কথাত তীৱ্ৰ মতানৈক্য হৈছিল। সেই বোৰৰ ভিতৰত দুটা কথা বিশেষভাৱে উল্লেখযোগ্য।

দুনীতি দূৰ কৰাৰ এটা প্ৰধান উপায় হ'ল মন্ত্ৰী আৰু বিধায়কসকলে বিধান সভাত প্ৰবেশ কৰোতেই তেওঁলোকৰ স্মাৰক-অস্মাৰক সকলো সম্পত্তিৰ তালিকা ৰাজহুৱাভাৱে প্ৰকাশ কৰা আৰু তাৰ পিছত বছৰে বছৰে সেই তালিকা প্ৰকাশ কৰি থকা। অৱশ্যে কেৱল প্ৰকাশ কৰিলেই নহ'ব; হাইকোৰ্টৰ অৱসৰ-প্ৰাপ্ত বিচাৰকৰ নিচিনা বাইজৰ আস্থাভাজন কোনো উচ্চ পদাধিকাৰীৰ দ্বাৰা সেইবোৰ তালিকা খৰচি মাৰি পৰীক্ষা কৰাৰো ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। শৰৎ সিংহই মূখ্যমন্ত্ৰী হোৱাৰ দুবছৰৰ আগতেই ১৯৬৯ চনত সাপ্তাহিক নীলাচলত এটা চাঞ্চল্যকৰ প্ৰবন্ধ লিখি এই কথা ঘোষণা কৰিছিল যে দুনীতি নিৰ্মূল কৰাটোৱেই হ'ব তেওঁৰ জীৱনৰ প্ৰধান স্বত। গতিকে তেওঁ যোঁতলা মূখ্যমন্ত্ৰী হ'ল, তেঁতিয়া মোৰ মনত গভীৰ বিশ্বাস হ'ল যে তেওঁ আন একো কৰিব নোৱাৰিলেও অন্ততঃ দুনীতি হ্ৰাস কৰিবলৈ কিছু কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লব। কিন্তু তেওঁ কি কৰিলে? কণা হাঁহক পতান খান দি আভুৱা ভৰাৰ দৰে তেওঁ মন্ত্ৰীসভাৰ সকলো সদস্যই সম্পত্তিৰ তালিকা মূখ্যমন্ত্ৰীৰ হাতত দাখিল কৰিব লাগে বুলি নিৰ্দেশ জাৰি কৰিলে হয়, কিন্তু সেইবোৰ ৰাজহুৱাভাৱে প্ৰকাশ কৰা আৰু পৰীক্ষা কৰি চোৱাৰ কোনো ব্যৱস্থাই নকৰিলে। মন্ত্ৰীসকলে নিজে দাখিল কৰা সম্পত্তিৰ তালিকা যদি ৰাজহুৱাভাৱে প্ৰকাশ কৰাই নহয়

যা সেইবোৰ পৰীক্ষা কৰি চোৱাও নহয়, তেন্তে সেইবোৰ ভালিকাৰ মূল্য কি ?
 মন্ত্ৰী হোৱাৰ আগতে গাত ছাল-খাকালি নোহোৱা মানুহ এজনে যদি মন্ত্ৰী
 হোৱাৰ এবছৰ বা দুবছৰৰ ভিতৰতে অসমৰ চাৰিখন চহৰত লাখটেকীয়া
 ঘৰ-মাটি কৰে আৰু বেংকত লক্ষ লাখ টকা জমা কৰে, তেন্তে তেওঁ নিজে সেই
 কথা তেওঁৰ ভালিকাত উল্লেখ কৰিবনেকি ? আৰু তেওঁ যদি উল্লেখ কৰেও, তাৰ
 কাৰণে তেওঁক ৰাজহুৱাভাৱে জবাবদিহি কৰিবলৈ বাধ্য কৰিব নোৱাৰিলে
 তেওঁৰ পৰা সম্পত্তিৰ ভালিকা এখন আদায় কৰি সেইখন মধ্যমন্ত্ৰীৰ গোপন
 ফাইলত পুতি থোৱাৰ পৰা সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজৰ লাভ কিটো হ'ব ? কিন্তু
 শৰৎ সিংহই ঠিক তাকেই কৰিলে। মই সাপ্তাহিক নীলাচলত একাধিক
 সম্পাদকীয় প্ৰবন্ধ লিখি তেওঁৰ এই কাৰ্যৰ তীব্ৰ প্ৰতিযোগিতা কৰা সত্ত্বেও তাৰ
 কোনো ফল নথৰিল। কেৱল সেয়েই নহয়। ১৯৭৫ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহত
 বিৰোধী পক্ষৰ এজন সদস্যই এই মৰ্মে এখন বিল উত্থাপন কৰিব খুজিছিল
 যে বিধান সভাৰ সদস্যসকলক তেওঁলোকৰ উপাৰ্জনৰ উৎস আৰু সম্পত্তিৰ
 পৰিমাণ ঘোষণা কৰিবলৈ বাধ্য কৰিবৰ কাৰণে আইন প্ৰণয়ন কৰিব লাগিব।
 কিন্তু শৰৎ সিংহৰ নেতৃত্বাধীন চৰকাৰী পক্ষই বিলখনৰ উদ্দেশ্যটো সমৰ্থন
 কৰা দাবী কৰা, বিৰোধী বিধায়কজনক বিলখন উত্থাপন কৰিবলৈকে অনুমতি
 নিদিলে। এনে এখন আইনৰ কিমান যে প্ৰয়োজন আছিল সেই কথা বহলাই
 ব্যাখ্যা কৰাৰ দৰকাৰ নাই। ১৯৭২ চনত বিধান সভাত প্ৰবেশ কৰি মাহে
 মাহে ৪৫০ টকা দৰমহা পোৱা ৬০ জন বিধায়কে মটৰ গাড়ী কিনিছে বুলি
 ১৯৭৪ চনত বাৰ্তাৰ কাকতত প্ৰকাশ্যে অভিযোগ উত্থাপিত হৈছিল। কিন্তু
 শৰৎ সিংহই এইবোৰ কথাৰ একো কথা বুলিয়েই নথৰিলে। মটৰ গাড়ী
 কিনিবলৈ বিধায়কসকলে ক'বপৰা টকা পালে সেই কথা জানিবলৈ চেষ্টা
 কৰাতকৈ তেওঁ বৰং বিৰোধী পক্ষৰ সদস্যজনক বিলখন অনাত বাধ্য দি দূৰনীতিক
 পৰোক্ষভাৱে প্ৰশ্নৱহে দিলে। এইবোৰ কথাত শৰৎ সিংহৰ ওপৰত মোৰ
 ইমান খং উঠিল যে যিজন মানুহক ১৯৭২ চনলৈকে মই প্ৰায় অন্ধভাৱে সমৰ্থন
 কৰিছিলো, ১৯৭৪ চনৰ পৰা মই অবিৰামভাৱে সেই একেজন মানুহৰে
 বিৰুদ্ধাচৰণ কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিলো।

উইনষ্টন চাৰ্চিলে তেওঁৰ Great Contemporaries নামৰ গ্ৰন্থত
 লিখিছে : 'পৃথিৱীৰ কোনো দেশেই দূৰনীতিৰ পৰা মন্থন নহয়। সাধাৰণ
 মানুহে অতি কম কষ্ট কৰি সঞ্চয় কৰা ধন চৰকাৰে খোলাকাটিৰ দৰে খৰচ কৰে ;

ৰাজহুৱা ধন চুৰি কৰা হয় বা অতি নিলক্ষ্যভাৱে তাৰ অপব্যৱহাৰ কৰা হয় :
 বিধায়ক আৰু মন্ত্ৰীসকলে ভোট খায়, আনৰ পৰা অনুগ্রহ বা উপকাৰ গ্ৰহণ
 কৰে, দাঁতশালী ন্যস্ত-স্বার্থৰ লগত আপোচ কৰি নিজকে তেওঁলোকৰ
 গোলামত পৰিণত কৰে। এই কথাও ধৰি লয় পাৰি বা সন্দেহ কৰিব পাৰি
 যে ভোট দিবৰ সময়ত তেওঁলোক দুৰ্নীতিৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱিত হয়। এইসকল
 প্ৰকৃত অপৰাধীৰ মাজত নিশ্চয় এনেকুৱা মানুহো বহুত থাকে যিসকল নিজে
 অপৰাধী নহয়। কিন্তু বিবেচনাহীন আচৰণ আৰু অবাঞ্ছনীয় সংসৰ্গ-দোষে
 তেওঁলোককো সন্দেহভাজন কৰি তোলে। এবাৰ যদি কেনেবাকৈ জনবৰৰ হেঁচৈ
 আশঙ্ক হয়, এবাৰ যদি কেনেবাকৈ কু-অভিসন্ধিৰ সন্দেহ সৃষ্টি হয়, এবাৰ
 যদি সন্দেহ-জনক নামৰ তালিকা প্ৰচাৰিত হয়, এবাৰ যদি সন্দেহৰ বিষ-বাপ্প
 চাৰিওফালে বিৰূপ পৰে, তেতিয়াহঁলে সম্পূৰ্ণৰূপে বৈধ কাৰ্যকলাপ আৰু
 সামাজিক সম্পৰ্কও ৰাজহুৱা ব্যক্তিৰ কাৰণে অতিশয় বিপজ্জনক হৈ উঠিব
 পাৰে। কিন্তু যিসকল লোকৰ নিজৰ সততাৰ ওপৰত সম্পূৰ্ণ বিশ্বাস আছে,
 তেওঁলোকৰ কাৰণে আত্মৰক্ষাৰ এটা সুনিশ্চিত পথ সদায় মুকলি হৈ থাকে।
 সেইটো হৈছে এক অনাড়ম্বৰ সবল জীৱন-যাত্ৰা আৰু কৃষ্ণসাধনা। সেইটো
 হৈছে সমগ্ৰ পৃথিবীৰ আগত নিজৰ দ্বাৰা আন-ব্যৱৰ হিচাপ দাঙি ধৰিব পৰাৰ
 সাহস। সেইটো হৈছে নিজৰ অৰ্থোপাৰ্জনৰ প্ৰত্যেকটো উৎস সকলোৰে আগত
 প্ৰকাশ কৰিব পৰাৰ সৰ্ব্ব মানসিক প্ৰস্তুতি। আত্মৰক্ষাৰ এই উপায় অৱলম্বন
 কৰাৰ সামৰ্থ্য আছিল ফৰাচী ৰাষ্ট্ৰনেতা ক্লিমাচৌৰ। ফৰাচী এছেম্বলিত
 বোঁতলা তেওঁৰ বিৰুদ্ধে দুৰ্নীতিৰ অভিযোগ উঠিল, তেওঁ তেতিয়া নিজৰ
 সন্মতিৰ ভোটদাতাসকলৰ ওচৰলৈ গৈ ক'লে—‘মোৰ জীৱনটো এখন খোলা
 কিতাপ। মোৰ একমাত্ৰ বিলাসিতা হ’ল এয়েই যে মোৰ এখন ঘোঁৰা-গাড়ী
 আছে—যিখনৰ ঘোঁৰাকেইটাৰ ভৰণ-পোষণৰ কাৰণে প্ৰতিদিনে মোৰ পাঁচ
 ফ্ৰাংককৈ খৰচ পৰে। ইয়াৰ বাহিৰেও এখন মৃগয়া-ভূমিত মোৰ পাঁচশ ক্সংকৰ
 এটা অংশ আছে। ইয়াৰ বাহিৰেও মোৰ আন কিবা খৰচৰ ৰাস্তা বা বিলাসিতা
 আছে বুলি প্ৰমাণ কৰিবলৈ মই যি কোনো মানুহকে প্ৰত্যাহ্বান জনাব পাৰোঁ।’

চাৰ্চলৰ কিতাপৰ পৰা এই দীৰ্ঘলীয়া উদ্ধৃতিটো দি মই ১৯৭৪ চনৰ
 ২ অক্টোবৰৰ সাপ্তাহিক নীলাচলত লিখিছিলো :

“ক্লিমাচৌৰ জীৱন কাহিনী যিসকলে জানে তেওঁলোকে এই কথাও জানে যে
 চক্ৰবেহুত বন্দী অভিমুখ্যৰ দৰে চাৰিওফালে দুৰ্বৰ শত্ৰুৰ দ্বাৰা পৰিবেষ্টিত

হৈয়ো আব্দু ভৱৎকৰ ধৰ্মনীতিৰ অভিযোগত অভিযুক্ত হৈয়ো তেওঁ জৱনেশ্বৰত সেই চক্ৰবেহুৰ পৰা সসম্মানে উদ্ধাৰ পাব পাৰিছিল, কাৰণ তেওঁৰ ‘জীৱনটো আছিল এখন খোলা কিতাপ’। তেওঁৰ আছিল নিজৰ অৰ্থাগমৰ সকলো উৎস আব্দু সম্পত্তিৰ সকলো হিচাপ ৰাজহুৱাভাৱে প্ৰকাশ কৰিব পৰাৰ নৈতিক সাহস। তেওঁৰ আছিল নিজৰ জীৱনত বিস্ফুৰ্ত্তিমাণ বিলাসিতা বা ব্যৱ-বাহুল্য আৱিষ্কাৰ কৰিবলৈ সমগ্ৰ জগতকে প্ৰত্যাহ্বান জনাব পৰাৰ সামৰ্থ্য। কিন্তু হাঁহ, আমাৰ দেশত বা আমাৰ ৰাজ্যত মানুহক দেখুৱাই সৰ্বত্যাগী সন্ন্যাসীৰ জীৱন-খাপন কৰা নেতা-জনেও বন্ধুত হাত দি ক’ব পাৰিবনে যে তেওঁৰ জীৱনটো এখন খোলা কিতাপ ? ...সিংহ মন্ত্ৰীসভা গঠিত হোৱাৰ আজি আঢ়ৈ বছৰ পাৰ হৈ গ’ল। নিজৰ সম্পত্তিৰ হিচাপ ৰাজহুৱাভাৱে দাখিল কৰিবলৈ তেওঁলোক প্ৰতিশ্ৰুতিবদ্ধ আছিল। কিন্তু আজি আঢ়ৈ বছৰে আমি আমাৰ কাকতত বাৰে বাৰে আবেদন জনোৱা সত্ত্বেও মধ্যমন্ত্ৰীকে ধৰি কোনো এজন মন্ত্ৰীয়েই নিজৰ সম্পত্তিৰ হিচাপ প্ৰকাশ কৰা নাই। এই বহুসাময় নীৰৱতাৰ দ্বাৰা তেওঁলোকে কি প্ৰমাণ কৰিব খুজিছে ?”

শবৎ সিংহৰ লগত মোৰ দ্বিতীয়টো প্ৰধান মতানৈক্যৰ কাৰণ আছিল তেওঁৰ অ’ বি চি ৰাজনীতি, অৰ্থাৎ পিছপৰা শ্ৰেণীক লৈ কৰা সাম্প্ৰদায়িক ৰাজনীতি। ১৯৭৭ চনৰ ৬ জুলাইৰ সাপ্তাহিক নীলাচলত মই তেওঁৰ এই সাম্প্ৰদায়িক ৰাজনীতিৰ কটু সমালোচনা কৰি ‘অ’ বি চি’ নামৰ এটা দীঘল প্ৰবন্ধ লিখিছিলো। প্ৰবন্ধটো মোৰ ‘সপ্তম দশক’ নামৰ গ্ৰন্থতো সন্নিৱিষ্ট হৈছে। কোঁতুহলী পাঠকে পঢ়ি চাব পাৰে। সেই প্ৰবন্ধত মই লিখিছিলো—‘শবৎচন্দ্ৰ সিংহ অসমৰ ৰাজনৈতিক মণ্ডত মধ্যমন্ত্ৰীৰূপে আৱিৰ্ভূত হোৱাৰ আগৰ পৰাই অসমত তথাকথিত অ’ বি চি-ৰ অস্তিত্ব আছিল আব্দু সেইবোৰ সম্প্ৰদায়ৰ ল’ৰা-ছোৱালীয়ে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত কেতবোৰ বিশেষ সন্নিবিধা পাই আছিল। কিন্তু শবৎ সিংহৰ আগতে আন কোনো এজন মধ্যমন্ত্ৰীয়েই অ’ বি চি সকলক এটা উচ্চ-বৰ্ণ-বিৰোধী আন্দোলন বা ৰাজনৈতিক অস্ত্ৰ হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা নাছিল। শবৎ সিংহ মধ্যমন্ত্ৰী হোৱাৰ লগে লগেই অসমত আগতে কেঁতৰাও নোহোৱা-নোপজা এটা নতুন ঘটনা ঘটিল। ভৱভৰকৈ কাঠিফুলা পজাৰ দৰে অসমত হঠাতে খুৰুখুৰু পৰা শদিয়ালৈকে কোঁচ সান্মিলন, চুতীয়া সান্মিলন, যোগী সান্মিলন, আহোম সান্মিলন, সূত সান্মিলন আদি অজস্ৰ সাম্প্ৰদায়িক অনুষ্ঠান গঢ়ি উঠিল। মূঠতে অসমীয়া হিন্দু সমাজত বিমানবোৰ

সব্দ-বৰ সম্প্ৰদায় আৰু প্ৰত্যেকৰে একো একোখন সন্মিলন হ'ল। আকৌ এই পোটেইবোৰ অন্তৰ্ধানকে সন্মিলিত কৰি ৰাজ্যিক ভিত্তিত আৰু সম্পূৰ্ণ চৰকাৰী পৃষ্ঠপোষকতাত এটা অ'বিচি সন্থা গঢ়ি তোলা হ'ল। মধ্যমন্ত্ৰীকে আবশ্য কৰি মন্ত্ৰীসভাৰ অ'বিচি সম্প্ৰদায়ভুক্ত মন্ত্ৰীসকলে আৰু কংগ্ৰেছী বিধায়কসকলে অসমৰ অ'বিচি আন্দোলনৰ নেতৃত্ব গ্ৰহণ কৰিলে। সম্পূৰ্ণ চৰকাৰী পৃষ্ঠপোষকতাত এই অ'বিচি আন্দোলন গঢ়ি উঠিছিল তব এটা ডাঙৰ প্ৰমাণ এয়েই যে এই সংস্থাৰ কাৰ্ষণনিৰ্বাহক সমিতিৰ বহুতো গুৰুত্বপূৰ্ণ বৈঠক বাহিৰলৈ দিহপুৰ সচিবালয়ৰ মন্ত্ৰীৰ বা বিধান সভাৰ উপাধ্যক্ষৰ কোঠাত। ... এতিয়া প্ৰধান প্ৰশ্ন হ'ল—অ'বিচি সকলক এনেদাৰে সংগঠিত কৰাৰ মূলতে কিবা সামাজিক মঙ্গল-বৃদ্ধিয়ে কাম কৰিছিলনে? স্পষ্টতঃ দেখা যায় যে ই আছিল এটা ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য-প্ৰণোদিত আন্দোলন। অন্যত সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলক কেতবোৰ বিশেষ সা-সুবিধা দিয়াটোৱেই চৰকাৰৰ উদ্দেশ্য হোৱা হ'লে চৰকাৰী নিয়ম-নীতি অনুসৰি নীৰৱে সেইবোৰ দি থাকিলেই হ'লহেঁতেন। কিন্তু শৰৎ সিংহ আৰু তেওঁৰ মন্ত্ৰ-শিষ্যসকল ক্ষমতালৈ অহাৰ লগে লগে সম্পূৰ্ণ চৰকাৰী পৃষ্ঠপোষকতাত অ'বিচি নামধাৰী জনগোষ্ঠীবোৰক সংগঠিত কৰি এটা মিলিটেণ্ট ৰাজনৈতিক শক্তিত পৰিণত কৰা হ'ল। সেইটো কৰাৰ একমাত্ৰ উদ্দেশ্য হ'ল কেইজনমান বিশেষ ব্যক্তি আৰু তেওঁলোকৰ উত্তৰাধিকাৰী সকলৰ ৰাজনৈতিক ক্ষমতা চিৰস্থায়ী কৰা।

এইখিনি কথা লিখি প্ৰবন্ধটোৰ সামৰণিত মই লিখিছিলো—“হিন্দু সমাজৰ পৰা জাতিভেদ-প্ৰথা নিৰ্মূল হোৱা উচিত। উচ্চবৰ্ণ হিন্দুৰ দ্বাৰা নিম্নবৰ্ণ হিন্দুৰ শ্ৰেণী লোপ পোৱা উচিত। কিন্তু সেইটো কৰাৰ পথ্য অ'বিচি আন্দোলনৰ নিচিনা ৰাজনৈতিক স্বার্থ-প্ৰণোদিত নীচ সাম্প্ৰদায়িকতা নহয়। বেমাৰৰ ক্ষেত্ৰত বিষেৰে হয়তো বিষ কাঢ়িব পাৰি; কিন্তু সাম্প্ৰদায়িকতাৰ দ্বাৰা কোতিয়াও সাম্প্ৰদায়িকতা দূৰ কৰিব নোৱাৰি। শিক্ষাৰ দ্ৰুত বিস্তাৰ, বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গীৰ প্ৰচাৰ, ঔদ্যোগিক সভ্যতাৰ প্ৰসাৰ, শ্ৰেণীহীন সমাজ প্ৰতিষ্ঠা, সামাজিক সচলতা (social mobility)—কেৱল এইবোৰৰ দ্বাৰাহে সকলো প্ৰকাৰৰ শোষণ-মুক্ত এখন উদাৰ আধুনিক সমাজ সৃষ্টি কৰিব পাৰি। বামদলৰ বিৰুদ্ধে দেৱকান্ত বৰুৱা আৰু শৰৎচন্দ্ৰ সিংহৰ বিৰুদ্ধে আৰু প্ৰচণ্ড। কিন্তু অসমত বামদলীয়া শোষণ, ভণ্ডাৰ্ম আৰু বৰ্ণবৰ্ণিতাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰচণ্ড বিপ্লৱৰ সূচনা কৰিছিল এজন বামদলেহে। তেওঁৰ নাম আছিল হেমচন্দ্ৰ বৰুৱা।

হেমচন্দ্র বৰুৱাৰ মৃত্যু হৈছিল ১৮৯৬ খ্রীষ্টাব্দত। তেতিয়া শৰৎচন্দ্র সিংহ বা দেৱকান্ত বৰুৱা কাৰো জন্মই হোৱা নাছিল। কিন্তু হেমচন্দ্র বৰুৱাৰ দুৰ্জয় সাহস আৰু সৰ্বসংস্কাৰমুগ্ধ প্ৰগতিশীল মানসিকতাৰ অধিকাৰী হ'বলৈ শৰৎ সিংহ বা দেৱকান্ত বৰুৱাৰ আৰু এশ বছৰ লাগিব।

অসমৰ পিছপৰা জাতিবোৰৰ উন্নতিৰ নামত শৰৎ সিংহ আৰু তেওঁৰ অনুগামীসকলে কৰা এই সাম্প্ৰদায়িক ৰাজনীতিৰ বিৰুদ্ধে মোৰ মনটো বিদ্ৰোহী হৈ উঠাৰ প্ৰধান কাৰণ আছিল এয়ে যে মই ইয়াৰ মাজত অসমীয়া সমাজ ভাগি-ছিগি ধানবান হৈ যোৱাৰ পূৰ্বলক্ষণ দেখা পাইছিলো। সাপ্তাহিক নীলাচলৰ সম্পাদক হৈয়ে মই অসমত স্থায়ীভাৱে বাস কৰা সকলোবোৰ জনগোষ্ঠীৰ ঐক্য আৰু পাবস্পৰিক বন্ধুবান্ধৱৰ ভিত্তিত এখন বৃহৎ আৰু উদাৰ অসমীয়া সমাজ গঠন কৰাৰ স্বপ্ন দেখিছিলো। সেই উদ্দেশ্যে মই 'অসমৰ ন-অসমীয়া মূছলমান', 'অসমৰ চাহ-মজদুৰ সম্প্ৰদায়', 'অসমৰ নেপালী সম্প্ৰদায়', 'অসমৰ ৰাজস্থানী সমাজ' আদি শিতানত সাপ্তাহিক নীলাচলৰ কেবাটাও বিশেষ সংখ্যা উলিয়াইছিলো। এই বিশেষ সংখ্যাবোৰে সেইবোৰ জনগোষ্ঠীৰ মাজত প্ৰবল আলোড়নৰ সৃষ্টি কৰিছিল। তেওঁলোকে পৰম উৎসাহ আৰু আনন্দেৰে সৈতে বৃহত্তৰ অসমীয়া সমাজ নিৰ্মাণৰ ঐতিহাসিক প্ৰচেষ্টাত সমান অংশীদাৰ হ'বলৈ আগবাঢ়ি আহিছিল। মই যি সময়ত এই কাম কৰিছিলো, ঠিক সেই সময়ত শৰৎ সিংহ আৰু তেওঁৰ অনুগামীসকলে কৰিছিল আহোম সন্মিলন, ছতীয়া সন্মিলন, সুত সন্মিলন, কোঁচ সন্মিলন - ইত্যাদি। অসমৰ মাত্ৰ সাত শতাংশ বৰ্ণহিন্দুৰ বিৰুদ্ধে বাকী আন সকলো সম্প্ৰদায়ৰ এই যুদ্ধ দেখি মনোভাব দেখি মোৰ মনত আশংকা হৈছিল যে এদিন নহয় এদিন বৰ্ণহিন্দুৰ ফালৰ পৰাও নিশ্চয় তাৰ এটা প্ৰতিক্ৰিয়া হ'ব। এতিয়া এই কথা বহুতেই সন্দেহ কৰে যে ১৯৭৯ খ্রীষ্টাব্দৰ পৰা আৰম্ভ হোৱা তথাকথিত বিদেশী-খেদা আন্দোলনৰ অন্তৰালত বিভিন্ন ৰাজনৈতিক শক্তি আৰু উদ্দেশ্যই কাম কৰিলেও তাৰ মাজত প্ৰচ্ছন্ন হৈ আছেঃ অসমীয়া বৰ্ণহিন্দু সকলৰ পুনৰুদ্ধানৰ দৃঢ় সংকল্প। এই কথা বিশ্বাস কৰিবলৈ স্থূল আছে যে অসম-আন্দোলনৰ বীজ বপন কৰা হৈছিল শৰৎ সিংহৰ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ কাৰ্যকালত—যাৰ বাবে দায়ী আছিল তেওঁৰ অ'ৰি চি ৰাজনীতি। অৱশ্যে এই বিষয়ে এটা স্থিৰ সিদ্ধান্তত উপনীত হোৱাৰ আগতে বিস্তৰ অধ্যয়ন আৰু অনুসন্ধানৰ প্ৰয়োজন হ'ব।

॥ সোতৰ ॥

১৯৬৯ চনত কংগ্ৰেছত বিভাজন হোৱাৰ মূহুৰ্ত্তৰ পৰাই মই ইন্দিৰা গান্ধী আৰু তেওঁৰ কংগ্ৰেছক সমৰ্থন কৰিছিলো। আনকি ১৯৭২ চনৰ বিধান সভাৰ নিৰ্বাচনত মই কংগ্ৰেছৰ স্ব-নিৰ্বাচিত প্ৰচাৰকৰ তথা টুলীয়াৰ ভাণ্ডাৰী লৈছিলো। কিন্তু নিজৰ কাৰণে অপমান-জনক হ'লেও সত্যৰ খাতিৰত মই এই স্বীকাৰোক্তি লিপিবদ্ধ কৰি থৈ থোজো যে মই এজন সম্পূৰ্ণ স্বাধীন সাংবাদিক হোৱা হ'লে কংগ্ৰেছক যেনেভাৱে সমৰ্থন কৰিলোহেঁতেন, নীলাচলৰ সম্পাদক হিচাপে তাতকৈ বহুত বেছি অশ্বভাৱে আৰু নিৰলঙ্ঘ্যভাৱে সমৰ্থন কৰিছিলো। চৰকাৰী চাকৰি এৰিবলৈ বাধ্য হৈ মই যি নিৰাপত্তা-হীনতা অনুভৱ কৰিবলৈ ধৰিছিলো, মনৰ ভেদে অৱস্থাত সাংসাৰিক দায়িত্বৰ কথা মনত ৰাখি আৰু এটা চাকৰি হেৰুৱাবলৈ মোৰ সাহস নাছিল। অৱশ্যে সাহস ঘূৰাই পাবলৈ মোৰ বেছি সময় নালাগিল। ১৯৭৭ চনৰ জুন মাহত মই যোতিয়া নীলাচলৰ সম্পাদকৰ পদ ত্যাগ কৰিলো, যোতিয়াও মোৰ হাতত অস্ত-সংস্থানৰ কোনো বিকল্প উপায় নাছিল। মই যোতিয়া চকু মুদি অশ্বকাৰলৈ জাপ দিছিলো।

কংগ্ৰেছ সম্পৰ্কে, বিশেষকৈ অসমৰ কংগ্ৰেছ শাসন সম্পৰ্কে, মোৰ মোহভঙ্গ হ'বলৈ বেছি সময় নালাগিল। ১৯৭৪ চনৰ আগভাগৰ পৰাই মই কংগ্ৰেছৰ বিৰুদ্ধে মুখ খুলিবলৈ আৰম্ভ কৰিলো। কিন্তু যোতিয়া ১৯৭৫ চনৰ ২৫ জুনত ইন্দিৰা গান্ধীয়ে দেগত জব্দৰী অৱস্থা ঘোষণা কৰিলে, যোতিয়া কংগ্ৰেছৰ মাজত দেখা দিয়া শ্বেৰাচাৰী প্ৰৱণতাৰ বিৰুদ্ধে মোৰ মন ভীষণভাৱে বিদ্ৰোহী হৈ উঠিল। অৱশ্যে সেই বিদ্ৰোহ প্ৰকাশ কৰিবলৈ জব্দৰী অৱস্থা চলি থকাৰ সময়ত মোৰ হাতত বিশেষ একো উপায় নাছিল। নিজে পোনপটীয়াকৈ একো লিখিব নোৱাৰি মই জৰ্জ লুই বৰছেছৰ একনাশকত্ববাদীবিৰোধী গল্প, টমাছ মানৰ ৰচনা আৰু নেপোলিয়ন আৰু মাদাম দ্য ষ্টেল নামৰ প্ৰবন্ধ সাপ্তাহিক নীলাচলত প্ৰকাশ কৰি জব্দৰী অৱস্থাৰ বিৰুদ্ধে মোৰ প্ৰতিবাদ ব্যক্ত কৰিছিলো। মোৰ এই কৌশল সকলোৱে নব্বুজিলেও অস্ততঃ কিছুমান চিন্তাশীল লোকে যে বুদ্ধি পাইছিল সেই কথা জানি মোৰ বৰ ভাল লাগিছিল। ১৯৭৪ চনত বিশিষ্ট

শিক্ষাবিল আব্দ নগাওঁ বি টি কলেজৰ অধ্যাপক হৰেশ্বৰ গোস্বামীয়ে মোক
প্রথমবাৰৰ কাৰণে এই কথা জানিবলৈ দিছিল।

১৯৭৭ চনৰ ১৯ জানুৱাৰীৰ দিনা জব্দুৰী অৱস্থা উঠাই লোৱা হ'ল। লগে
লগে নিৰ্বাচন ঘোষণা কৰা হ'ল। নিৰ্বাচনৰ ঘোষণা শুনাব লগে লগে মোৰ
মনলৈ প্ৰথমটো-ভাব আহিল সেইটো হ'ল এই যে নীলাচলৰ সম্পাদক হিচাপে
প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে মোৰ জীৱনলৈ এটা সংকট আহিব ধৰিছে। মোৰ ঘাষণা
সত্য বুলি প্ৰমাণ কৰি কেইদিনমানৰ ভিতৰতে কাকতখনৰ স্বত্বাধিকাৰীসকলে
মোক তেওঁলোকৰ অফিচলৈ মাতি পঠালে। তেওঁলোকে অতি ভদ্ৰভাৱে মোক
সুধিলে—‘সাপ্তাহিক নীলাচলে ইমানদিনে কংগ্ৰেছক সমৰ্থন কৰি আহিছে।
কিন্তু এইবাৰ আপুনি কাক সমৰ্থন কৰিব?’

মই এক মৃদুত'ও চিন্তা নকৰাকৈ উত্তৰ দিলো—‘কংগ্ৰেছক সমৰ্থন কৰাৰ
কোনো প্ৰশ্নই উঠিব নোৱাৰে। মই এইবাৰ জনতা পাৰ্টীক সমৰ্থন কৰিম।’

কথামৰ কৈয়েই মই নীলাচলৰ স্বত্বাধিকাৰী আটাইকেইজন ভাই-ককাইৰ
মুখলৈ চালো। মোৰ অনুভৱ হ'ল যে তেওঁলোকে যেন কথাটো খুন্দুভাল পোৱা
নাই। এইখিনিতে উল্লেখ কৰি থোৱা দৰকাৰ যে তেওঁলোকৰ এজনে কংগ্ৰেছ
প্ৰাৰ্থী হিচাপে ১৯৭২ চনৰ বিধান সভাৰ নিৰ্বাচনত প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা কৰিছিল আব্দ
আমাৰ এই আলোচনা অনুষ্ঠিত হ'বৰ সময়তো তেওঁ আহিল কংগ্ৰেছৰ এজন
বিশিষ্ট বিষয়-ববীয়া। এনে অৱস্থাত মোৰ কথা শুনিলে তেওঁ ভাল নোপোৱাই
স্বাভাৱিক। তদুপৰি ব্যৱসায়ী হিচাপে প্ৰতিটো কথাতে হিচাপী আব্দ
সাৱধানী হোৱাটোও তেওঁলোকৰ পক্ষে বিশেষভাৱে দৰকাৰী। মোৰ কথা শুনি
দুজনমানে মৃদু আপত্তি তুলিলে। তেতিয়া তেওঁলোকক নিশ্চিন্ত কৰিবৰ কাৰণে
মই কৈ দিছো—‘জনতা পাৰ্টীক সমৰ্থন কৰাৰ বাহিৰে মোৰ গত্যন্তৰ নাই। মোৰ
কাৰণে ই নীতি আৰু বিবেকৰ প্ৰশ্ন। কিন্তু এটা কথা ঠিক যে সাপ্তাহিক
নীলাচলে জনতা পাৰ্টীক সমৰ্থন কৰাৰ পিছত কংগ্ৰেছ ক্ষমতালৈ আহিবলৈ হ'লে
স্বাভাৱিকতে আপোনালোকক কিছু অসুবিধাৰ সন্মুখীন হ'ব লগা হ'ব পাৰে।
সেই কাৰণে মই আজিয়েই আপোনালোকক কথা দিছো যে কংগ্ৰেছ যদি পুনৰ
ক্ষমতালৈ আহে তেন্তে মই স্বেচ্ছাই পদত্যাগ কৰিম।’

মোৰ এই কথা শুনাব পিছত তেওঁলোকৰ বোধহয় ক'বলৈ আব্দ একো কথা
নাথাকিল, কাৰণ তেওঁলোকে স্পষ্টভাৱে বুজি পালে যে মোৰ মত পৰিৱৰ্তন
কৰা অসম্ভৱ। কিন্তু সত্যৰ খাতিৰত মই এই কথাও কৈ থকা উচিত হ'ব যে

তেওঁলোকে সেইদিনা মোৰ লগত যি ভদ্ৰোচিত ব্যৱহাৰ কৰিছিল, সেই পৰিস্থিতিত তেনেকুৱা ব্যৱহাৰ আন কোনো স্বাৰ্থৰ কাকতৰ মালিকৰ পৰা বোধহয় আশা কৰিব নোৱাৰি। তেওঁলোকে মোৰ লগত তৰ্ক কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। খুন্দা কোঁশলেৰে মোৰ ওপৰত হেঁচা প্ৰয়োগ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। কথাটো দ্বিতীয়বাৰ চিন্তা কৰি চাবলৈ মোক অনুৰোধ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। কিন্তু তেওঁলোকে সেইবোৰ একো নকৰিলে। নিজৰ ইচ্ছাৰ বিৰুদ্ধেও মোৰ ইচ্ছা অনুযায়ী কাম কৰিবলৈ অৰ্থাৎ নিৰ্বাচনত কংগ্ৰেছৰ বিৰুদ্ধে জনতা পাৰ্টীক সমৰ্থন জনাবলৈ তেওঁলোকে নীৰৱে সন্মতি দিলে।

নিৰ্বাচনত কংগ্ৰেছৰ পৰাজয় হ'ল। জনতা পাৰ্টী ক্ষমতালৈ আহিল। গতিকে মই পদত্যাগ কৰিব লগা নহ'ল। কিন্তু মোৰ কাৰণে বিপদ আহিল অন্য এফালৰ পৰা - যাৰ কাৰণে তেতিয়াই নহ'লেও কেইমাহমানৰ পিছত পদত্যাগ মোৰ কাৰণে হৈ পৰিল অনিবাৰ্য।

১৯৭৭ চনতে বিধান সভাবো কাৰ্যকাল ওৰ পাৰিছিল। কিন্তু ইন্দিৰা গান্ধীৰ চৰকাৰে কিবা এটা নিয়ম কৰি বিধান সভাৰ ম্যাদ পাঁচবছৰৰ ঠাইত ছবছৰ কৰি থৈ যোৱাৰ ফলত কেন্দ্ৰত জনতা চৰকাৰ হোৱাৰ পিছতো অসমত আৰু এবছৰৰ কাৰণে কংগ্ৰেছ চৰকাৰ থাকি গ'ল। ১৯৭৪ চনৰ পৰাই মই কংগ্ৰেছৰ বিৰোধিতা কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিলো; এতিয়া ১৯৭৭ চনৰ লোকসভা নিৰ্বাচনত মই পূৰ্ণশক্তিৰে কংগ্ৰেছৰ বিৰুদ্ধে জনতা পাৰ্টীক সমৰ্থন কৰিলো। ফলত অতি স্বাভাৱিকভাৱেই মই অসমৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ চকুৰ কুটা দাঁতৰ শুল হৈ পৰিলো। মোক কোনোপধ্যেই সৈমান কৰিব নোৱাৰি তেওঁলোকে মালিক পক্ষক বশ কৰি তেওঁলোকৰ যোগেদি মোৰ ওচৰত হেঁচা দিবলৈ এটা অতি নিষ্পন্নীয় প্ৰচেষ্টা চলালে।

কেন্দ্ৰত জনতা চৰকাৰ হোৱাৰ কিছুদিনৰ পিছতে অসম চৰকাৰে সাপ্তাহিক নীলাচলৰ মালিক-পক্ষৰ বিৰুদ্ধে এটা ফোঁজদাৰী গোচৰ তাৰিলে। তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে চৰকাৰৰ অভিযোগ আছিল এই যে তেওঁলোকে অগ্নীল কিতাপৰ ব্যৱসায় কৰে। কীৰ্তন-সম্মত আৰু চিত্ৰ-ভাগৱত প্ৰকাশ কৰা আৰু ব্যৱসায়ত বিৰাট সাফল্য অৰ্জন কৰা দস্তব্ধৰা কোম্পানীয়ে অগ্নীল কিতাপৰ ব্যৱসায় কৰি ধন জটিলৈ চেষ্টা কৰিব—এই কথা বিশ্বাসযোগ্য নহয়। তদুপৰি আজি বাৰ-তেব্বছৰৰ পিছতো সেই গোচৰত দস্তব্ধৰা কোম্পানীৰ শাস্তি হোৱাৰ কথা কোনেও শুনো নাই। মোৰ মনত কোনো সন্দেহ নাই যে সাপ্তাহিক

নীলাচলে নিৰ্বাচনত জনতা পাৰ্টীক সমৰ্থন কৰাৰ কাৰণেই আব্দু ভাৰ পিছতো অবিৰতভাৱে অসমৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধাচৰণ কৰি থকাৰ কাৰণে প্ৰতিশোধ লোৱাৰ উদ্দেশ্যেই নীলাচলৰ মালিকসকলৰ বিৰুদ্ধে এই গোচৰ তৰা হৈছিল। কাৰণটো যিয়েই নহওক, নীলাচলৰ মালিকপক্ষ এনে এটা গোচৰত জড়িত হৈ পৰাৰ ফলত তেওঁলোকৰ ওপৰত হেঁচা দি নীলাচলৰ সম্পাদকীয় নীতি সলনি কৰাবলৈ চৰকাৰৰ কাৰণে যে এটা নতুন বাট মুকলি হ'ল সেই বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই। মোৰ সন্দেহ সঁচা বুলি প্ৰমাণ কৰি থক সেই সময়তে সাপ্তাহিক নীলাচলৰ পৰিচালনাৰ দায়িত্ব ললে ভবেন্দ্ৰ নাৰায়ণ দত্তবৰুৱাই। ইমানদিনে পৰিচালনাৰ দায়িত্বত আছিল মুনীন্দ্ৰ নাৰায়ণ দত্তবৰুৱা। মই চৰকাৰী চাকৰি এৰি সাপ্তাহিক নীলাচলৰ সম্পাদক পদত যোগ দিয়াৰ সময়ত আমাৰ মাজত এটা অলিখিত চুক্তি আছিল এই যে নীলাচলৰ পৰিচালক বা সম্পাদক কোনেও কোনো ৰাজনৈতিক দলত যোগ দিব নোৱাৰিব। কিন্তু নতুনকৈ পৰিচালনাৰ দায়িত্ব লোৱা ভবেন্দ্ৰনাৰায়ণ দত্তবৰুৱা ১৯৭২ চনৰ নিৰ্বাচনত আছিল কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থী আব্দু নীলাচলৰ পৰিচালনাৰ দায়িত্ব লোৱাৰ সময়ত গুৱাহাটী মহানগৰ যুৱ কংগ্ৰেছৰ সভাপতি। মই যি বৃজিৰ লাগে বৃজিলো। মই চৰকাৰী চাকৰি এৰি জীৱিকাৰ স্থানত আন এটা চাকৰিলৈ অহা নাছিলো। মই বিচাৰিছিলো এটা সন্মানজনক জীৱন—যিটো জীৱনত মই নিজকে অলপ শ্ৰদ্ধা কৰি চলিব পাৰো।

১৯৭৭ চনৰ জুন মাহত মই সাপ্তাহিক নীলাচলৰ সম্পাদকৰ পদ ত্যাগ কৰিলো। সেই সময়ত মোৰ হাতত এটা ফুটাকড়িও সঞ্চয় নাছিল; নাছিল নতুনকৈ এটা চাকৰি পোৱাৰ সম্ভাৱনা। অনাহাৰ-অৰ্ধাহাৰৰ কাৰণে মই নিজকে মনে মনে প্ৰস্তুত কৰিছিলো। কিন্তু নীলাচলৰ চাকৰি এবাৰ এমাহ নো যাওঁতই বম্বুদেৱ জীৱকান্ত গগৈয়ে মোক আকৌ এখন নতুন কাকতৰ সম্পাদকৰ পদ যিচিলে। ১৯৭৭ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত মোৰ সম্পাদনাত আৰম্ভ হ'ল—‘নাগৰিক’।

॥ ষষ্ঠ ব ॥

সাংবাদিকতাৰ প্ৰতি মোৰ কোনো বিশেষ মোহ নাছিল বা সাংবাদিকতা কৰি মই একো তৃপ্তিও নাপাওঁ। এই কথা মই সুযোগ পালেই ক'বলৈ নেবোঁ। কিন্তু মই 'নাগৰিক'ৰ সম্পাদক হৈ থকা দিনকেইটা আছিল তাৰ ব্যতিক্ৰম। মই 'নাগৰিক'ৰ সম্পাদনাৰ দায়িত্ব লোৱাৰ কিছুদিনৰ পিছতে আবম্ভ হ'ল ঐতিহাসিক অসম-আন্দোলন তথা বিদেশী-খেদা আন্দোলন। এই আন্দোলন যদিও আনুষ্ঠানিকভাৱে ১৯৭৯ চনৰ পৰাহে আবম্ভ হৈছিল, কিন্তু তাৰ উদ্যোগ-পৰ্ব আবম্ভ হৈছিল ১৯৭৮ চনতে। মই আবম্ভণিৰে পৰাই এই আন্দোলনৰ তীব্ৰ বিৰোধিতা কৰিছিলো। সেই সময়ত মোৰ হাতত এখন বাৰ্তাৰ কাকত বা আলোচনী নথকা হ'লে এই বিৰোধিতা মই কেনেকৈ প্ৰকাশ কৰিলোহেঁতেন ক'ব নোৱাৰোঁ; কিন্তু সৌভাগ্য-ক্ৰমে 'নাগৰিক' আৰু অসম আন্দোলন প্ৰায় একে সময়তে আবম্ভ হোৱাৰ কাৰণে 'নাগৰিক' হৈ উঠিছিল মোকে ধৰি সকলো আন্দোলন-বিৰোধী শক্তিৰ অন্যতম মূখপত্ৰ। আমি অসম-আন্দোলনৰ বিৰোধিতা কৰি ভুল কৰিছিলো নে শুদ্ধ কৰিছিলো সেই কথা ইতিহাসে বিচাৰ কৰিব। কিন্তু আদৰ্শৰ তাড়নাত আৰু নিজৰ বিবেকৰ নিৰ্দেশত আমি যে কিছুমান মানুহে সমাজৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ মানুহৰ মতৰ বিৰুদ্ধে গৈ নিজৰ নৈতিক সাহস প্ৰকাশ কৰাৰ এটা সুযোগ পাইছিলো, সিহঁত আমাৰ জীৱনক এটা নতুন অৰ্থৰে মণ্ডিত কৰি থৈ গৈছে। মানুহৰ জীৱনত মাজে মাজে একোটা পৰীক্ষাৰ মূহুৰ্ত আহে। সেইবোৰ মূহুৰ্ত মানুহে নিজৰ ওচৰতে নিজে প্ৰমাণ কৰিব লগা হয়—কোনবোৰ বস্তুক তেওঁ জীৱনত আটাইতকৈ বেছি মূল্য দিয়ে। অসম-আন্দোলনৰ সময়ত আমাৰ বহুতৰে কাৰণে সেই পৰীক্ষাৰ মূহুৰ্তটো আহিছিল—যিটোৱা আমি প্ৰত্যেকেই বাছি লব লগা হৈছিল এই দুটাৰ ভিতৰত যিকোনো এটা : সমাজৰ বেছিভাগ মানুহেই ভুল পথে যোৱা বুলি বিশ্বাস কৰিও আমি ভয়তে তেওঁলোককে অনুসৰণ কৰি তেওঁলোকৰ পৰা প্ৰশংসাৰ হাতচাপৰি বিচাৰিম, নে নিজৰ বিবেক আৰু বিচাৰ-বুদ্ধিৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হৈ সংখ্যাগৰুৰ ভ্ৰূকুটি উপেক্ষা কৰি

তেওঁলোকৰ বংশ আৰু ক্ৰোধৰ পাৱ হম ? আমি বহুতেই স্বতীৰ পথটো বাছি লৈছিলো। অসম-আন্দোলনৰ কথা মানুহে এদিন পাহৰিব বাব। বোছি ভাগ মানুহেই এতিয়াই পাহৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছেই। কিন্তু আমি যিবোৰে অসম-আন্দোলনৰ বিবোধিতা কৰিছিলো, তেওঁলোকে কিন্তু অসম-আন্দোলনৰ কথা কেতিয়াও পাহৰিব নোৱাৰে। এই আন্দোলনে আমাক দিছিল ঘোৰ সংকটৰ কৰ্ফাট-শিলত নিজৰ মনুষ্যত্ব পৰীক্ষা কৰি চোৱাৰ সুযোগ; নিজৰ আদৰ্শৰ কাৰণে সমাজৰ সংখ্যা-গৰিষ্ঠ মানুহৰ দ্বাৰা ঘৃণিত আৰু লাঞ্চিত হোৱাৰ সুযোগ; ইংলেণ্ডৰ An Enemy of the people হোৱাৰ সুযোগ। সেই কাৰণে ‘নাগৰিক’ আমাৰ কাৰণে মাত্ৰ এখন বাৰ্তাৰ কাকত নাছিল। ই আছিল মানৱিক মৰ্যাদা সম্পৰ্কে আমাৰ নিজস্ব আদৰ্শ আৰু ধাৰণাৰ এখন ঘোষণা-পত্ৰ; আমাৰ অহংকাৰ আৰু আত্ম-সম্মান-বোধৰ প্ৰতীক।

অসম-আন্দোলনৰ সময়ত ‘নাগৰিক’ৰ ভূমিকা সম্পৰ্কে এতিয়াও মই অসমৰ বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা দূই-এখন চিঠি পাই থাকো। এনেকুৱা এখন চিঠিৰ কথা মই ইয়াত বিশেষভাৱে উল্লেখ কৰিব খোজো। হেলিম হুছেইন নামৰ মৰিগাওঁৰ মোৰ এজন ডেকা বন্ধুৱে ১৯৮৯ চনৰ ২৫ ফেব্ৰুৱাৰীত মোলৈ লেখা এখন চিঠিত লিখিছিল—‘.....আজি তিনিবছৰৰ আগতে আপোনাৰ কিতাপ বিচাৰি বিচাৰি পঢ়োতে যি চাম লোকে আমাক আপোনাৰ অস্থ সমৰ্থক বুলি ঔপলব্ধতা কৰিছিল, সেইসকল লোকেই এতিয়া আপোনাৰ বক্তব্য শুনিবলৈ আৰু পঢ়িবলৈ বিচৰা কাৰণে ‘সময়লৈ’ অজ্ঞপ্ত ধন্যবাদ। ‘নাগৰিক’ৰ ‘অশ্ৰুৰ উৎস যোঁতলা শূঁকাই যায়’, আৰু ‘এচকুৱা হৰিণৰ সাধু’ পঢ়ি এজন ৫০ বছৰীয়া মানুহে হুকহুকাই কাশি দিয়া মোৰ জীৱনৰ এক পাহৰিব নোৱাৰা স্মৃতি। অথচ তেওঁ আছিল উগ্ৰ-জাতীয়তাবাদৰ প্ৰত্নপোষক।’

মোৰ লেখাই যদি মোৰ আদৰ্শৰ বিৰুদ্ধাচৰণ কৰা মানুহ এজনবো বহু চোপ এনেকৈ চকুপানী বাহিব কৰি আনিব পাৰিছিল, তেন্তে এজন সাংবাদিকৰ কাৰণে তাতকৈ ডাঙৰ প্ৰত্যক্ষ আন কি হ’ব পাৰে ?

॥ উনৈশ ॥

১৯৮১ চনত অসম-আঙ্গোলনৰ ভৰপক ধৰিছিল ; ঠিক সেই সময়তে মই 'নাগৰিক' এবিধ লগা হ'ল ।

১৯৭৮ চনত হাইলাকাঙ্গিত কাছাৰ সাংবাদিক সংস্থাৰ বাৰ্ষিক অধিবেশন বৰিছিল । বিশিষ্ট অতিথি হিচাপে নিমন্ত্ৰিত হৈ মই সেই অধিবেশনত যোগ দিবলৈ গৈছিলো । হাইলাকাঙ্গি পাই দেখো, বিশিষ্ট বাঙালী সাংবাদিক আব্দু বশ্শীৰী গোৰাকিশোৰ ঘোষো কলিকতাৰ পৰা আহিছে আন এজন বিশিষ্ট অতিথি হৈ । গোৰাকিশোৰ ঘোষৰ বচনাৰ লগত মোৰ ঘনিষ্ঠ পৰিচয় আছিল । মানুহজনক ব্যক্তিগতভাৱে লগ পালো সেই প্ৰথম ।

আমাৰ প্ৰথম দেখাদেখি হৈছিল দিনৰ দহটামান বজাত । তেতিয়া তেওঁ মোৰ কাৰণে মিঃ ঘোষ ; মই তেওঁৰ কাৰণে হোমেন বাবু । ৰাতি শুবৰ পৰত আমাৰ যোতিয়া এৰাএৰি হ'ল, তেতিয়া তেওঁ মোৰ কাৰণে গোবদা ; মই তেওঁৰ কাৰণে ভাই হোমেন । অৰ্থাৎ মাত্ৰ এবেলাৰ ভিতৰতে আমাৰ মাজত ঘনিষ্ঠ বন্ধুত্বৰ সম্পৰ্ক গঢ়ি উঠিল । অৱশ্যে ইয়াৰ কাৰণে মই নিজে একো কৃতিত্ব দাবী কৰিব নোৱাৰো । মোৰ সদা-সংকুচিত স্বভাৱৰ কাৰণে মই উপযাচি কাৰো লগত বন্ধুত্বৰ সম্পৰ্ক স্থাপন কৰিব নোৱাৰো । আনহাতে গোবদাৰ স্বভাৱত আছে এক গভীৰ স্নেহ-প্ৰবণতা আব্দু পৰোপকাৰ-প্ৰবণতা । তেওঁৱেই মোক আপোন কৰি অতি ওচৰলৈ চপাই নিছিল ।

সেই সময়ত মই সপোনতো ভাবিব পৰা নাছিলো যে গোৰাকিশোৰ ঘোষৰ লগত হোৱা মোৰ এই আকস্মিক পৰিচয় আব্দু বশ্শীৰী এদিন মোৰ ভাগ্য-পৰিৱৰ্তনত এটা ডাঙৰ ভূমিকা ল'ব । সাংবাদিক সন্মিলন শেষ হোৱাৰ পিছত আমি দুয়ো ঘৰাঘৰি গ'লো । দুখন নে এখন ভদ্ৰতা-সুচক পত্ৰ-বিনিময় কৰিলো । তাৰ পিছত আমি পৰস্পৰৰ লগত যোগাযোগ হেৰুৱাই পেলালো ।

১৯৮০ চনৰ প্ৰথম ভাগতে মই এদিন গোবদাৰ পৰা এখন চিঠি পালোঁ, চিঠিখনৰ সাৰ-সৰ্ম আছিল এয়েই যে তেওঁ আনন্দবাজৰ পঢ়িকাৰ চাৰ্কিৰ এৰি এখন নতুনকৈ ওলাব খৰা বাংলা দৈনিক কাকতৰ সম্পাদনাৰ দায়িত্ব ল'ব খুজিছে ; মই সেই কাকতত এটা বিশেষ দায়িত্ব লৈ যোগ দিব লাগে ।

গৌৰদাৰ পৰা এই অপ্ৰত্যাশিত চিঠিখন পাই মই আচৰিত হ'লো। অৱশ্যে আনন্দও পালো। কিন্তু তেতিয়া এই 'নাগৰিক' আৰু অসম-আন্দোলনক লৈ ইমান বেছি ব্যস্ত যে আন একো কথা ভাবিবলৈ আৰু সময় নাই। মই উত্তৰত গৌৰদালৈ লিখিলো যে বাংলাভাষাৰ সীমিত জ্ঞানেৰে মোৰ পক্ষে বাংলা কাকত, কাম কৰা সম্ভৱ নহয়। তদুপৰি ঠিক এই মনোভাৱত অসমত মোৰ কৰিবলগীয়া ইমান কাম আছে যে অসম এৰি বা 'নাগৰিক' এৰি আন কোনো কামলৈ মন মেলাটো মোৰ পক্ষে সম্ভৱ নহয়।

কিন্তু গৌৰদা নাছোড়বান্দা। তেওঁৰ সনিবৰ্দ্ধ অনুরোধত মই ১৯৮০ চনৰ জুলাই মাহত কলিকতালৈ গৈ তেওঁক দেখা কৰিলো। ইতিমধ্যে কাকতখনৰ প্ৰকাশৰ প্ৰস্তুতি বহুখিনি আগবাঢ়িছে। নামো ঠিক হৈছে। 'আজকাল'। মই গৌৰদাৰ আগ্ৰহাতিশয্য দেখি তেওঁক কথা দিবলৈ বাধ্য হ'লো যে মই 'আজকাল'ৰ কাৰণে মাজে-মাজে লিখিম; কিন্তু 'নাগৰিক'ৰ পৰা ইচ্ছা দি মোৰ পক্ষে স্থায়ীভাৱে 'আজকাল'ত যোগ দিয়া সম্ভৱ নহয়।

তাৰ পিছত কেবামাহো পাৰ হৈ গ'ল। গৌৰদাই মাজে মাজে চিঠি লিখি 'আজকাল'ৰ কথা মোক সোঁৱৰাই থাকে। মই কিন্তু সেই সময়ত সঁচাকৈয়ে সেই কথাটোত কোনো গুৰুত্ব দিয়া নাছিলো। 'নাগৰিক'ৰ সম্পাদক হিচাপে মই যি দৰমহা পাইছিলো তাতকৈ দহগুণ বেছি দৰমহা পালেও 'নাগৰিক' এৰি যাবলৈ মোৰ সম্মতি মন নাছিল। মই প্ৰথম যিদিনা 'নাগৰিক'ৰ সম্পাদক হিচাপে কামত যোগ দিওঁ, ঠিক সেই দিনাই কলিকতাৰ পৰা মোৰ এজন বন্ধু ডাঃ মোক লগ খৰি এটা ভাল চাকৰি খাচিছিল। সেইটো অৱশ্যে বাৰ্তাৰ কাকতৰ চাকৰি নাছিল। কিন্তু দৰমহাৰ অংকটো আছিল যথেষ্ট ডাঙৰ; সকলো সা-সুবিধা মিলাই প্ৰায় দহহাজাৰ টকা। কোৱা বাহুল্য মাথোন যে চাকৰিটো গ্ৰহণ কৰাৰ কোনো প্ৰশ্নই নাছিল। কাৰণ চাকৰিটো লোৱা হ'লে 'নাগৰিক'ৰ প্ৰতিষ্ঠাতা বন্ধুৰ জীৱকান্ত গগৈৰ প্ৰতি ডাঙৰ বিশ্বাসঘাতকতা কৰা হ'লহেঁতেন। তদুপৰি সেই চাকৰিটো গ্ৰহণ কৰা হ'লে নানা প্ৰকাৰে মোৰ অপখণ্ডো হ'লহেঁতেন। 'আজকাল'ৰ ক্ষেত্ৰত অৱশ্যে অপখণ্ডৰ প্ৰশ্ন নুঠিলেহেঁতেন। কিন্তু মই অনুভৱ কৰিছিলো যে 'নাগৰিক'ৰ যোগদান মই যি কাম কৰিব খোজো বা কৰিব পাৰোঁ, 'আজকাল'ৰ যোগেদি সেই কাম নিশ্চয় কৰিব নোৱাৰো। সেই কাৰণে গৌৰদাৰ প্ৰস্তাৱত বাজী হ'ব নোৱাৰো-বুলিলেই মই বাবে বাবে তেওঁক কৈ থাকিব লগা হ'ল।

১৯৮১ জনৰ ৩০ জনদ্বাৰীত গোঁৰদাই টোলগ্ৰাম আৰু টোলফোন কৰি মোক কলিকতালৈ চমক কৰিলে। অহা-যোৱাৰ কাৰণে বিমান-ভাৰা তেওঁলোকেই দিব। তেওঁৰ আগ্ৰহাতিশয় দেখি অতি অনিচ্ছা-সত্ত্বেও মই কলিকতালৈ গ'লো। কিন্তু মনে মনে ঠিক কৰি গ'লো যে কোনো অৱস্থাতেই মই 'আজকাল'ৰ চাৰ্কিৰ লবলৈ মান্তি নহম।

দিনৰ দহবজাত 'আজকাল'ৰ অফিচলৈ গ'লো। গৈ দেখো, গোঁৰদাৰ কোঠাত আৰু দুজন আঁচনাক মানুহ বহি আছে। গোঁৰদাই তেওঁলোকৰ লগত মোক চিনাকি কৰি দিলে—মিহিৰ সিংহ আৰু পৃথৱীশ চক্ৰবৰ্তী। মিহিৰ সিংহ এজন বিখ্যাত লেখক আৰু বুদ্ধিজীৱী। পৃথৱীশ চক্ৰবৰ্তী আছিল দিল্লীৰ পৰা প্ৰকাশিত 'হিন্দুস্থান টাইমছ'ৰ চীফ অফ ব্ৰাৰো। প্ৰথমতে তেওঁলোক তাত উপস্থিত থকাৰ কাৰণটো মই একো বুজি পোৱা নাছিলো। ভাবিছিলো যে তেওঁলোক বোধহয় গোঁৰদাৰ বন্ধু; এনেয়ে দেখা কৰিবলৈ আহিছে।

কিন্তু অলপ পিছতে সকলো কথা বুজি পালো। মানুহ এজন আহি খবৰ দিলে যে প্ৰতাপকুমাৰ বাৰ (আজকালৰ প্ৰকাশক) আহি পাইছে আৰু এখেউ সকলক মাতিছে। তেতিয়াহে মই বুজি পালো যে মিহিৰ সিংহ আৰু পৃথৱীশ চক্ৰবৰ্তীৰ 'আজকাল'ৰ চাৰ্কিৰ কাৰণে ইণ্টাৰভিউ দিবলৈ আহিছে। কিন্তু মই ইয়াত কিয় ? মোক কিয় মাতি আনিছে ? মইতো 'আজকাল'ৰ চাৰ্কিৰ-প্ৰাৰ্থী নহয় ?

মিহিৰ সিংহ আৰু পৃথৱীশ চক্ৰবৰ্তীয়ে ইণ্টাৰভিউ দি ঘূৰি অহাৰ পিছত গোঁৰদাই মোক ক'লে—'হোমেন, এইবাৰ তুমি বলা।'

গোঁৰদাৰ কথা শুনি মই অলপ খঙেৰেই ক'লো—'মই ইণ্টাৰভিউ দিবলৈ কিয় যাম ? মইতো 'আজকাল'ৰ চাৰ্কিৰ বিচৰা নাই।'

গোঁৰদাই মোৰ খং উঠিছে বুলি বুজি পাই মৰমৰ মতেৰে ক'লে—'তোমাক ইণ্টাৰভিউৰ কথা কোনে ক'লে ? প্ৰতাপকুমাৰ বাৰে তোমাৰ লগত চিনাকি হ'ব খুজিছে; কথা-বাৰ্তা পাতিব খুজিছে। তাকো ইণ্টাৰভিউ বুলি কয় নেকি ? বলা, বলা।'

ইয়াৰ পিছত আৰু মোৰ নগৈ উপায় নাছিল, কাৰণ নোযোৱা হ'লে চৰম অভ্যস্ত হ'লহেঁতেন।

প্ৰতাপকুমাৰ বাৰে অৱশ্যে সঁচাকৈয়ে মোৰ বিষয়ে খা-খবৰ লোৱা আৰু কুশল-বাৰ্তা সোধাৰ বাহিৰে আন একো প্ৰশ্ন কৰা নাছিল। কিন্তু মইহে তেওঁক স্পষ্টভাষাৰে জনাই দিলো যে মই 'নাগৰিক'ৰ সম্পাদকৰ পদ এৰি কোনোপধ্যেই

‘আজকাল’ৰ চাৰ্কাৰ লৰ নোৱাৰে। গোঁবদা আব্দু অশোক ঘোষা (‘আজকাল’ৰ অন্যতম স্বত্বাধিকাৰী আব্দু সেই সময়ত অল ইণ্ডিয়া ফুটবল ফেডাৰেশ্যনৰ প্ৰধান সম্পাদক) তাত উপস্থিত আছিল। সকলোৱে মিলি আলোচনা কৰাৰ সূৰত অৱশেষত ঠিক হ’ল যে সদ্যহতে মই ‘আজকাল’ৰ কাৰণে মাহে এটা বা দুটা প্ৰবন্ধ লিখিম, আব্দু তাৰ কাৰণে ‘আজকালে’ মোক মাহে পোন্ধৰশ টকাকৈ মাননি দিব। কিন্তু ‘আজকাল’ৰ চাৰ্কাৰৰ ‘অফাৰ’ মোৰ কাৰণে সদায় মূৰলি হৈ থাকিব আব্দু মই যোঁতলাই খুঁচি তেঁতলাই ‘আজকাল’ত যোগ দিব পাৰিম।

সেই বন্দৰন্ততে সন্তুষ্ট হৈ মই গুৱাহাটীলৈ ঘূৰি আহিলো। ‘আজকাল’ প্ৰকাশ হ’ল ১৯৮১ চনৰ ২৫ মাৰ্চত। তাৰ পিছদিনাৰ অৰ্থাৎ ২৬ মাৰ্চৰ কাকততে সম্পাদকীয় পৃষ্ঠাত ‘আজকাল’ৰ কাৰণে লেখা মোৰ প্ৰথম বাংলা প্ৰবন্ধ-বিশেষ গুৰুত্ব সহকাৰে প্ৰকাশ কৰা হ’ল। প্ৰবন্ধটোৰ লগত মোক বাঙালী পাঠকৰ লগত চিনাকি কৰি দিয়া এটি চমু টোকাও প্ৰকাশ কৰা হৈছিল।

তাৰ প্ৰায় দুমাহৰ পিছত ৩০ মে’ত মই গোঁবদাৰ পৰা এখন টেলিগ্ৰাম পালো। টেলিগ্ৰামত মোক তেওঁ জোৰকৈ অনুৰোধ কৰিলে যে মই ‘আজকাল’ত স্থায়ীভাৱে যোগ দিয়াটোকেই তেওঁলোক সকলোৱে বিচাৰে; মই যেন তেওঁলোকক নিৰাশ নকৰোঁ।

মই এইবাৰ উভয়-সংকটত পৰিলো। উভয়-সংকটৰ কাৰণ আছিল দুটা। প্ৰথমতে, কোনোবাই যে মোৰ সেৱা এনেকৈ বিচাৰিব পাৰে বা মোক ইমান মূল্য দিব পাৰে—এনে অভিজ্ঞতা মোৰ জীৱনত এই প্ৰথম। নীলাচলৰ চাৰ্কাৰ এৰিম বুলি ভাবি থকাৰ সময়ত মই অসমৰ বিখ্যাত পণ্ডিত-গোষ্ঠীৰ মালিকক তিনি বাৰ লগ ধৰি চাৰ্কাৰৰ কাৰণে কাকুতি কৰিছিলো। মোৰ সকলো কাকুতি-মিনতি তেওঁৰ একাণে সোমাই ইকাণে ওলাই গ’ল। তাৰো আগতে দৈনিক অসম ওলাবৰ সময়ত মই সহকাৰী সম্পাদক পদৰ কাৰণে আবেদন কৰিছিলো, মোক ইণ্টাৰভিউলৈকে নামাতিলে। অথচ এখন বাংলা কাকতে এবছৰ ধৰি মোক কাকুতি-মিনতি কৰি আছে তেওঁলোকৰ কাকতত যোগ দিবলৈ। এনে আদৰ্শক মই নেঙা দিওঁ কেনেকৈ?

ষষ্ঠীয়তে, ‘নাগাৰিক’ অসম-আন্দোলনৰ বিৰোধিতা কৰাৰ কাৰণে কাকত-খনৰ ওপৰত আন্দোলনকাৰীসকলৰ আক্ৰমণ দিনে দিনে ইমান বেছি হৈ আহিছিল যে কাকতখন আব্দু কিমান দিন জীয়াই ৰাখিব পৰা হ’ব সেইটোৱেই এটা সন্দেহৰ বিষয় হৈ উঠিছিল। ‘নাগাৰিক’ৰ যদি অকালমৃত্যু হয় আব্দু

আনহাতে মই ‘আজকালে’ যাঁচ দিয়া চাৰ্কাবটোও প্ৰত্যাখ্যান কৰো, তেন্তে ভৱিষ্যতে মই কি অৱলম্বন কৰি জীয়াই থাকিম ?

মোৰ মনত উত্তৰ-সংকট হ’ল যদিও অৱশেষত মই ‘নাগৰিককে’ আঁকোৱালি থকাৰ সিদ্ধান্ত ললো। গোবদাৰ টোলগ্ৰামখন লৈ মই জীৱকান্ত গগৈৰ গুচবলৈ গৈ ক’লো—“মই ‘নাগৰিক’ৰ সম্পাদক হিচাপে যি দৰমহা পাওঁ তাতকৈ বহুত বেছি দৰমহা দি ‘আজকালে’ মোক তেওঁলোকৰ চাৰ্কাৰ লবলৈ বাৰম্বাৰ অনুৰোধ কৰিছে। কিন্তু মই একে দৰমহাতে ‘নাগৰিকতে’ থাকিব খোজো। আপুনি মোক কি কৰিবলৈ কয় ?”

ঠিক সেই মূহুৰ্তত জীৱকান্ত গগৈৰ মনত ‘নাগৰিক’ৰ ভৱিষ্যততকৈ মোৰ ভৱিষ্যতৰ চিন্তা বোহৰি বোঁহি জৰুৰী হৈ দেখা দিছিল। তেওঁ, শাস্তভাৱে মোক ক’লে—“মই আপোনাক ‘আজকাল’লৈ যাবলৈকে কওঁ।”

এনেকৈয়ে মোৰ জীৱনৰ এটা নতুন অধ্যায়ৰ সূচনা হ’ল। ১৯৮১ চনৰ ১ জুনৰ পৰা মই ‘আজকাল’ত উত্তৰ-পূৰ্বাঞ্চলৰ বিশেষ সংবাদদাতা হিচাপে স্থায়ী পদত যোগ দিলো। মোৰ সম্মতি-পত্ৰ পোৱাৰ পিছত গোবদাই মোলৈ লিখিলে—“‘আজকাল’ত তোমাক পাবৰ কাৰণে মোৰ মনত এটা বিশেষ ব্যাকুলতা আছিল। এতিয়া তোমাক পাই বৰ সুখী হৈছো।”

‘আজকাল’ত কৰ্মজীৱন আৰম্ভ কৰাৰ কিছুদিনৰ পিছতে এদিন গোবদাৰ ঘৰত বাংলা সাহিত্যৰ বিখ্যাত অধ্যাপক আৰু সমালোচক ডঃ ক্ষেত্ৰ গুপ্তক লগ পাইছিলো। ডঃ গুপ্তই মোক ক’লে—‘আপোনাৰ বাংলা গদ্যই আমাক বিশেষভাৱে মন্থ কৰিছে। বাঙালীসকলে লেখা বেছিভাগ গদ্য সাধাৰণতে লেটু-সেটু আৰু উচ্ছ্বাপূৰ্ণ হয়। কিন্তু আপোনাৰ বাংলা গদ্য খুব পৰিপাটি, নিৰ্মেদ আৰু মিতব্যাক। আপোনাৰ বাংলা গদ্যত আমি এটা নতুন সোৱাদ পাইছো।’

মোৰ জীৱনৰ অতি আনন্দময় মূহুৰ্তবোৰৰ ভিতৰত সেইটোও আছিল এটা। মই জীৱনত গদ্যৰ সাধনা কৰাৰ বাহিৰে আন একোকেই কৰা নাই। তেনে স্থলত বাংলা ভাষাত লিখিবলৈ আৰম্ভ কৰিয়েই বাংলা ভাষা-সাহিত্যৰ এজন কুৰ্তাবিদ্য অধ্যাপকৰ পৰা এনে প্ৰশংসা-বাৰ্তা শুনিবলৈ পাই স্বাভাৱিকতেই মোৰ মনটো আনন্দত নাঁচি উঠিছিল। অৱশ্যে সেই কথাটো ইয়াত এনেভাৱে উল্লেখ কৰাটো নিশ্চয় অশোভন আৰু বাল-সুলভ কাৰ্য হৈছে। কিন্তু আমি প্ৰত্যেকেই জানো নিজৰ মাজত গোটেই জীৱন ধৰি কিছুমান বালসুলভ দূৰ্বলতা বহন কৰি নকুবো ?

। বিশ ।

মোৰ সাংবাদিক জীৱন সম্পৰ্কে লেখা চমু টোকাটো ইমানতে শেষ কৰিবৰ হ'ল। নিজৰ লেখা নিজেই পঢ়ি চাই টোকাটো লেখাৰ বিশেষ একো সাৰ্থকতা বিচাৰি নাপালো। অৱশ্যে পাঠকসকলৰ কথা ভাবিহে সেই কথা কৈছো। মোৰ নিজৰ কাৰণে অতীতৰ স্মৃতিচাৰণ কৰি এই কথাখিনি লেখাৰ এটা বিশেষ প্ৰয়োজন আছিল। কিছুমান মানুহে জীৱনটো দুবাৰ যাপন কৰে। এবাৰ—জীৱনটো তেওঁ আচলতে যোঁতলা যাপন কৰে, তেঁতিয়া। দ্বিতীয়বাৰ তেওঁ সেই জীৱনটো যাপন কৰে তাৰ বিষয়ে লিখি বা ধ্যান কৰি তাৰ মূল তাৎপৰ্য সন্ধান কৰিবৰ চেষ্টা কৰোতে। মই বাবে বাবে সেই চেষ্টা কৰি থাকোঁ। চাওঁতে চাওঁতে জীৱনৰ কুঁবিটা বছৰ—চাবলৈ গ'লে জীৱনৰ শ্ৰেষ্ঠ বছৰবোৰ—সাংবাদিকতা কৰোতেই গ'ল। কিন্তু এই টোকাটো লিখিবলৈ গৈ আৱিষ্কাৰ কৰিলো যে আচলতে এই কুঁবিটা বছৰৰ প্ৰায় অপচলেই হ'ল। এই কুঁবিটা বছৰত অসম তথা ভাৰতবৰ্ষত বহুতো গুৰুত্বপূৰ্ণ ঘটনা ঘটিছিল। মোৰ টোকাটোত সেইবোৰৰ বিশেষ একো উল্লেখ নাই বা সেই ঘটনাবোৰৰ ঐতিহাসিক তাৎপৰ্য একো বিশ্লেষণ নাই। তাৰ কাৰণ হাইকৈ দূৰ। প্ৰথমতে, সাংবাদিকতাৰ প্ৰতি মোৰ আন্তৰিক অনুৰাগ নাছিল কাৰণে মই এজন ভাল সাংবাদিক হ'বলৈ কোঁতলাও চেষ্টা নকৰিলো। ৰাজনৈতিক ঘটনা-প্ৰবাহৰ যথাযোগ্য বিশ্লেষণ আৰু মূল্যায়ন কৰিবলৈ যি ধৰণৰ অধ্যয়ন আৰু মনঃসংযোগ লাগে সেইটো মোৰ নাছিল। গতিকে স্বাভাৱিকতেই মোৰ সাংবাদিকতাও হ'ল পাল-মৰা বিষয়। দ্বিতীয় কাৰণটো হ'ল এই যে মোৰ স্বভাৱটো বৰ বোঁহি অস্বাভাৱিক হোৱাৰ কাৰণে বাহিৰৰ জগতত ঘটি থকা বোঁহিভাগ ঘটনাই মোৰ মনত দৰ্কে বেথাপাত কৰিব নোৱাৰে। এমাবছন জীৱাই থকাৰ সময়ত আমেৰিকাত গৃহ-বন্দুখ চলি আছিল। কিন্তু তেওঁৰ ডায়েৰিত ক'তো গৃহ-বন্দুখৰ উল্লেখ নাই। মোৰ ডায়েৰি লেখাৰ অভ্যাস নাই। কিন্তু ডায়েৰি লেখাৰ অভ্যাস থকা হ'লে আৰু এমাবছনৰ লগত একে সময়তে ময়ো আমেৰিকাত জীৱাই থকা হ'লে মোৰ ডায়েৰিতো কিজানি গৃহ-বন্দুখৰ কোনো উল্লেখ নাথাকিলেহেঁতেন। কথাটো

ভাল নে বেয়া, উঁচত নে অনূঁচত, সেই কথা মই ইয়াত বিচাৰ কৰা নাই।
কেৱল মোৰ নিজৰ বিষয়ে এটা তথ্য হিচাপেহে তাক উল্লেখ কৰিছো।

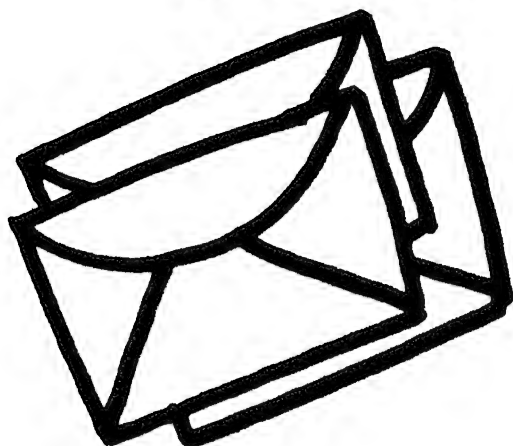
মোৰ সাংবাদিকতা ব্যৰ্থ হোৱা বুলি অনন্ডৰ কৰাৰ দ্বিতীয় কাৰণটো হ'ল
এই যে সাংবাদিক হিচাপে মোৰ প্ৰধান লক্ষ্য আছিল দূৰনীতিৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ
কৰা; কিন্তু মই সাংবাদিকতা আৰম্ভ কৰাৰ দিন ধৰি আজিলৈকে দূৰনীতি
তিল মানো ছাস পোৱা দূৰৰ কথা, সি বছৰে বছৰে লুইতৰ বলিয়া বানৰ দৰে
বাঢ়িছে আছে। অৱশ্যে সাংবাদিকৰ কলমৰ খোচতে দূৰনীতি-সৈন্য ধৰাশায়ী
হ'ব এনে কথা ভাবাৰ কোনো স্থল নাই। কিন্তু হাজাৰ হাজাৰ সাংবাদিকে
হাজাৰখন যুদ্ধেৰে চিঞৰ-বাখৰ কৰি থাকিলেও দূৰনীতি-সৈন্যই যদি তালৈ
ক্ষেপকে নকৰে, তেন্তে বুদ্ধিৰ লাগিব যে হয় হাজাৰ হাজাৰ সাংবাদিকৰ
সাম্মিলিত শক্তিতকৈ দূৰনীতি বোছি শক্তিশালী, অথবা সাংবাদিকৰ চিঞৰ-বাখৰৰ
মাজতে কিবা এটা কুণ্ঠমতা আছে। মই দ্বিতীয়টোহে সত্য বুলি বিশ্বাস কৰো।
সাংবাদিকে আন সকলোকে সমালোচনা কৰে, কিন্তু আত্মসমালোচনা কেতিয়াও
নকৰে। মোৰ ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাৰ পৰা ধাৰণা হয় যে আন যি কোনো
প্ৰফেশ্যনেল শ্ৰেণীৰ দৰেই সাংবাদিকসকলো দূৰনীতিৰ পৰা মুক্ত নহয়। বৰং
কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত বোছিছে। বোছিভাগ সাংবাদিকেই দূৰনীতিৰ বিৰুদ্ধে
যুদ্ধ নকৰে। তেওঁলোকে নিজৰ পৃষ্ঠপোষকসকলৰ দূৰনীতিৰ বক্ষণাবেক্ষণ
দিয়ে আৰু প্ৰতিদ্বন্দ্বী বা প্ৰতিপক্ষৰ পৃষ্ঠপোষকসকলৰ দূৰনীতিৰ বিৰুদ্ধে
চিঞৰ-বাখৰ কৰে। এনে অৱস্থাত সমাজ নিকা কৰাৰ কামত সাংবাদিক-
সকলৰ বিশেষ একো ভূমিকা থাকিব নোৱাৰে।

বহুতৰ কাৰণে সাংবাদিকতা এটা মিশ্যন হ'ব পাৰে। আন বহুতে তাৰ
মাজত বিচাৰি পাব পাৰে আনন্দ আৰু উত্তেজনাৰ খোৰাক। মোৰ কাৰণে
সি এই দুটাৰ এটাও নাছিল। মোৰ কাৰণে সি আছিল মাত্ৰ এটা চাৰ্কাৰ।
অস্ব-সংস্থানৰ এটা উপায়। কিন্তু নিবনুৱা হৈ খাবলৈ নাপাই মৰাতকৈ
সেইটোনো বেয়া কি? মই চৰকাৰী চাৰ্কাৰ এৰি সাংবাদিক হৈছিলো। এটা
কথা স্বীকাৰ কৰো যে চৰকাৰী চাৰ্কাৰতকৈ সাংবাদিকতাৰ চাৰ্কাৰ হাজাৰ গুণে
বোছি উপভোগ্য আৰু আনন্দময় বুলি মই অনন্ডৰ কৰো। সেই ফালৰ পৰা
মোৰ কোনো খেদ নাই। প্ৰত্যেক মানুহেই জীৱিকাৰ কাৰণে এটা বস্তু গ্ৰহণ
কৰিবই লাগে। কিন্তু প্ৰত্যেক মানুহেই যে নিজৰ বুদ্ধি বা মানসিকতাৰ
লগত মিল থকা বস্তু বিচাৰি পাবই এনে কোনো কথা হ'ব নোৱাৰে। বৰং

বেছিভাগ মানুহৰে জীৱনৰ এটা দুখৰ কাৰণ হ'ল এই যে পৰিস্থিতিয়ে তেওঁক
 যি বস্তু বাহিৰলৈ লবলৈ বাধ্য কৰে তাৰ মাজত তেওঁ অকণো আনন্দ বিচাৰি
 নাপায়। তাৰ পৰিণাম স্বৰূপে বহুতেই নিউৰ'ছিছৰ বলি হয়। মোৰ
 সেইবোৰ সমস্যা নাই। মই সাংবাদিকতা ভাল নাপাওঁ, কিন্তু সেইবুলি মই
 সাংবাদিকতাক মোৰ মনৰ শাস্তি বা আনন্দ নষ্ট কৰিবলৈ কেতিয়াও নিদিওঁ।
 জীৱিকাৰ তাড়নাত বাৰ্তাৰ কাকতৰ কাৰণে এটা প্ৰবন্ধ বা প্ৰতিবেদন লিখিলেই
 বাকী গোটেই দিনটোৰ কাৰণে মই সাংবাদিকতাৰ চিন্তা মনৰ পৰা সমূহলগে দূৰ
 কৰি দিওঁ। তাৰ পিছত মই ছুবি যাওঁ মই ভাল পোৱা কেইখনমান কিতাপৰ
 মাজত, কেইটামান গানৰ মাজত, অস্তিত্ব-চেতনাৰ নানাবিধ সংকটৰ মাজত,—
 আৰু মোৰ মাজত।

দ্বিতীয় খণ্ড

চিঠি-পত্র



পোঃ অঃ ঢেকীয়াজুলী

দৰং (অসম)

তাং ৮. ৫. ৬৮

নিবেদন,

চিঠিখন (৪.৫.৬৮ তাৰিখৰ) পালোঁ। চিঠিখনত আশীৰ্বাদ বিচৰাৰ কাৰণে আৰু স্নেহভাজন লিখাৰ বাবে তুমি বদলি সম্বোধন কৰিম বদলি ভাৰিও নিবেদন বদলিয়েই লিখিলোঁ—কাৰণ মই সকলোকে আপোনাৰ শাৰীতেই থওঁ।—চিঠিখন পঢ়িয়েই মোৰ প্ৰথম প্ৰতিক্ৰিয়া হৈছিল—সেইদিনানো বাহুত কিয় আহিছিলোঁ আৰু যদি আহিছিলোঁয়েই ইমানবোৰ কথা নকলেওতো হ'লহে'তেন। মোৰ মনৰ এই ভাৱৰ কাৰণ কেইবাটাও—প্ৰথমতে হ'ল নিজৰ বিষয়ে লিখাৰ এটা সঙ্কোচৰ ভাৱ—আত্মজীৱনী লিখাৰ নিচিনা জীৱন মোৰ নহয়, তেনে স্বৰ্গতা মোৰ নাই—অৱশ্যে সুদূৰৰ আনন্দ পোৱা দিনবোৰৰ কথা স্মৃতিকথা বা স্মৃতিৰ টুকুৰা, বা 'জীৱন বিচাৰি' যি কোনো শিৰোনামাত লিখিব পাৰি, পিচে আত্মজীৱনী বদলি নহয়।

দ্বিতীয়তে, মই কেবাটাও পাপত পাপী। লিখিবলৈ মন নগ'লে জোৰকৈ লিখিবলৈ বহিলে কলমটোৱে যেন আগবাঢ়িব নোখোজে—মনক শাসন কৰি কাম সমাধা কৰোঁ, পিচে নিজে সন্তুষ্ট হ'ব নোৱাৰোঁ। এই স্বভাৱটোক দেখাত এলাহ যেন লাগে যদিও মই নিজেই ক'ব নোৱাৰো এলাহ নে কি?—সেইদৰ্শি লিখিম বদলি কথা দি যদি নিৰ্মমিতভাৱে লিখিবোৰ পঠিয়াই থাকিব নোৱাৰোঁ, তেন্তে নিজকে দোষী দোষী যেন লাগিব। সময়ৰ অলপ অভাৱ যদিও সময়ৰ অভাৱটোকে কাৰণ এটা বদলি দেখুৱাব নোখোঁজো—কাৰণ প্ৰৱল ইচ্ছা থাকিলে সময়ে হাজাৰ কামৰ মাজতো নিজেই সময় উলিয়াই ল'ব। ঘৰুৱা আৰু বাজৰুৱা জীৱনৰ টনা-আঁজোৰা সদায়েই থাকিব। ঘৰত একেবাৰে অকলশৰীয়া, তাতে শ্ৰীমদ দাসদেৱ অসুস্থ—বাঁতপুৰাৰ পৰা সম্বাটলৈকে মানি নিছিগা মানুহৰ সোত—স্থিৰভাৱে বাঁহ কিবা এটা কৰিবলৈকো যেন অৱকাশ নাই। শ্ৰীমদ দাসদেৱে হুলাস্থুলীয়া পাঁচবেশ এটাৰ মাজতো নিজৰ কাম কৰি যাব পাৰে। মই নিৰ্বলে ঠোঁটত নবহিলে একো কৰিব নোৱাৰোঁ। এই বিলাক ভাৱেই জন্মদি দি

ধৰি মোক বিমোহিত পেলাইছে। তাৰ উপৰি চিঠিৰ অন্তত লিখা এই কথাখিনিয়ে
 “মোৰ নতুন যাত্ৰাপথত মোৰ প্ৰতি আপোনাৰ শূভইচ্ছা আৰু আশীৰ্বাদ
 হিচাপে গ্ৰহণ কৰিম।” মোক যেন আৰু বিমোহিত পেলাইছে। জীৱনৰ নিৰাপদ
 দিশ এটাৰ স্বার্থ ত্যাগ কৰি সাহিত্যৰ যোগে দেশসেৱা কৰিবলৈ গুৱাহাটী
 নিচিনা মহৎ প্ৰচেষ্টা এটাত অলপ অবিহণা যোগাব পাৰিলে নিজেই শান্তি পাম।
 পিচে মোৰ পৰা বেছি আশা কৰি হতাশ হ’বলগীয়া হ’লে বৰ বেজাৰ লাগিব।
 অসমৰ ডেকা সাহিত্যিক এগৰাকীৰ এই সাধু চেষ্টাত দেশৰে এজন হিচাপে
 গৌৰৱ অনুভৱ কৰিছোঁ—কিহেৰ সকলোৰে কাৰণে এনে আদৰ্শ অনুকৰণীয়।
 আদৰ্শৰ দৈন্যতাৰ যুগত এনেবিলাক জীয়া কথাই জী ধকাৰ প্ৰেৰণা আনি
 দিয়ে। সকলো শূভানুধ্যায়ীৰে শূভ ইচ্ছা আৰু আশীৰ্বাদ লৈ সাধনাত
 সিদ্ধ লাভ হ’ব নিশ্চয়।

মই ভাবিছোঁ—মই মোৰ মনত থকা কথাখিনি গাঁথি যাম। যিবিলাক কথা
 আজিও মনৰ পৰা মচ খোৱা নাই, তেনে কথা। মোৰ ডায়েৰী লিখাৰ অভ্যাস
 নাই—বহুত বেয়া অভ্যাসৰ ভিতৰত ইয়া এটা। সেই দৌখি নিজৰ
 স্মৃতিশক্তিৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰিব লাগিব। স্মৃতিৰূপে আনৰ মহত্ব আৰু
 চাৰিত্ৰিক বীৰ্যৰ পৰিচয় দিব পাৰিলে ভালৈই পাম। প্ৰত্যেক মানুহৰ
 জীৱনটোৱেই এখনি নাটক—সেই নাটক কেতিয়াবা নিজতকৈও আনেহে বেছি
 ভালকৈ প্ৰকাশ কৰিব পাৰে। মনৰ আৰু লেখনীৰ মধু সংযোগেই তো
 সাহিত্য। মোৰ কাপে সেই সৌন্দৰ্য জানো ফুটাই তুলিব পাৰিব?

“উৰুলীৰ” সম্পাদক শ্ৰীযুত হেম শৰ্মা দেৱেও এদিন একে অনুবোধকে
 কৰিছিল ফোন যোগে। মই মোৰ অক্ষমতাৰ কথা ফোনতে বুজাই ক’লোঁ।
 এতিয়া এই চিঠিখনে মোক বিপদত পেলালে। অতি নোহোৱা স্মৃতিৰূপে জানো
 কামত আহিব? স্মৃতিৰ টুকুৰাবোৰ খুৱাই যাঁওতে ক’বাত অগাপিচা হ’ব
 পাৰে—সেইদৌখি সকলো চাই লোৱাৰ পিচতহে প্ৰকাশ কৰা নকৰাৰ কথা
 ভবাটো উচিত হ’বনেকি? মোৰ নিজৰ লেখা শক্তিৰ ওপৰতে মাজে মাজে
 বিশ্বাস হেৰায়।

ঘৰৰ সকলোৰে সৰ্বতোপ্ৰকাৰে মঙ্গল কামনা কৰিলোঁ। আমাৰ প্ৰীতি
 শূভাশীৰ জনালোঁ।

ইতি—

আঃ গুণপলতা হাল

Caurisankar Bhattacharyya,

GAUHATI—8

M.A., B.L., Advocate, M. L. A.

Phone : 3668

Leader United Legislature Party, Assam.

Date. ৩০/৬/৬৮

Member. Executive Council & the Court

GAUHATI UNIVERSITY

প্ৰশ্নেয় শ্ৰীযুত বৰগোহাঁঞি,

মুৰ্কল মনেৰে লিখা আপোনাৰ ২০/৬/৬৮ তাৰিখৰ চিঠিখন পাই ভাল লাগিল। আপোনাৰ পদত্যাগ পত্ৰ যাতে সোনকালে গৃহীত হয় তাৰ বাবে মই চেষ্টা কৰিম। আপুনি আঞ্চলিক-ভিত্তিক সংগঠন এটাৰ কাৰণে আদৰ্শ, নীতি, আৰু কৰ্মসূচী সম্বলিত আঁচনি এখন তৈয়াৰ কৰিবলৈ আগবাঢ়ি অহা বাবে অতি আগ্ৰহেৰে আপোনাক ধন্যবাদ জনাইছোঁ। আশা কৰোঁ, বিমান সোনকালে পাবে আঁচনি খন তৈয়াৰ কৰি তাৰ প্ৰতিৰূপিত এটা মৌলৈ পঠাব। আঞ্চলিক প্ৰয়োজনৰ লগে লগে চাব লাগিব যাতে প্ৰভাৱিত সংগঠনে ভাৰতৰ ঐক্য আৰু সংহতি সুস্থ পৰিবেশত গঢ়ি তোলাত আৰু আগবঢ়াই নিয়াত সহায় কৰে। মোৰ বোধেৰে আদৰ্শ হোৱা উচিত প্ৰকৃত সমাজতান্ত্ৰিক আৰু গণতান্ত্ৰিক সমাজ য'ত কোনো মানুহ বা জাতি-উপজাতিয়ে কোনো ধৰ্ম, বৰ্ণ, ভাষা বা যিকোনো আহিলা লৈ শোষণ, নিপীড়ন বা অৱজ্ঞা কৰিব নোৱাৰিব। আশা কৰোঁ, এই কথাও বিবেচনা কৰি চাব যে বৰ্তমান সময়ত আমাৰ সমাজৰ প্ৰয়োজন পূৰণৰ বাবে আৰু এটা নিকপ্‌কপীয়া বাজনৈতিক দল লগা হৈছে, নে সমভাৱাপন্ন সম-দৰদী লোক সকলৰ এটা বহল ভিত্তিক সংগঠন বা “ফ্ৰণ্টেই” যথেষ্ট হ'ব। অৱশ্যে আলোচনা- বিলোচনাৰ পিছতহে এটা চূড়ান্ত নিষ্পত্তি আৰু ৰূপ সম্ভৱপৰ হ'ব। এই প্ৰসঙ্গত মোৰ বা আন কোনো ব্যক্তিৰ ব্যক্তিগত ভূমিকা কি হ'ব বা হোৱা উচিত সেইটো বাস্তৱ পৰিস্থিতি আৰু বাস্তৱ প্ৰয়োজনে নিৰ্ণয় কৰিব। মোৰ মতে ইতিহাসৰ গতিত ব্যক্তিৰ ভূমিকা যিমানেই গুৰুত্বপূৰ্ণ নহওক লাগিলে, ই কৌতৰাণ নিৰ্ণায়ক শক্তি হ'ব নোৱাৰে। নিৰ্ণায়ক শক্তি হৈছে ঐতিহাসিক প্ৰয়োজনীয়তা আৰু জনতাৰ চেতনা, প্ৰেৰণা আৰু সংঘাতৰ বিশিষ্ট স্তৰ।

সাহিত্য জগতত মোৰ কচৰং সম্পৰ্কে উল্লেখ্যই দিয়াত মই অলপ লাজ পাইছোঁ। বোৱন কালত অইন বহুতৰ দৰে ময়ো গল্প কবিতাত হাত দিছিলোঁ সঁচা। বোধ হয় “জয়ন্তী” আৰু “আৱাহন”ত গল্প আৰু কবিতাৰে

নাম লৈ মোৰ কেইটামান কেঁচা লেখা প্ৰকাশিতো হৈছিল। তাৰ ভিতৰত “প্ৰেমতকৈও তীব্ৰ” নামৰ এটা লেখাই বোধহয় অতি সাধাৰণভাৱে গল্পৰ শাৰীত ঠাই পাব পৰাৰ বোগ্যতা অৰ্জন কৰিছিল। মোৰ হাতত এতিয়া তাৰ কোনো চিনচাব নাই। বোধ হয় ১৯৪০ চনৰ আৱাহনৰ কোনো এটা সংখ্যাত সেইটো প্ৰকাশিত হৈছিল। কোঁড়লাবা তাৰ সম্ভেদ পালে আপোনাক জনাম যাব।

শ্ৰদ্ধা ল'ব। ইতি
শ্ৰীগোবীন্দৰ ভট্টাচাৰ্য্য

গুৱাহাটী—৮

২৭।৬৮

প্ৰিয়বৰেৰু,

তোমাৰ চিঠি পালো। ইমান খবৰখোঁকৈ তোমাৰ ‘ফৰ্মাচ’ টো “হাচিল” কৰিব নোৱাৰোঁ। দুদিনমান পলম হ'ব। বেয়া নাপাব।

আলোচনী উলিওৱা যে কিমান টান পাচত বুদ্ধিবা। সম্প্ৰতি তোমাৰ শব্দ চেপ্টা সফল হ'ব বুলি আশা কৰিলোঁ।

এইখন চিঠি নহয়, কেৱল প্ৰাপ্তি স্বীকাৰ হে।

তোমাৰ
শ্ৰীবেনুৰৰ শৰ্মা

বিহাৰাৰী, গুৱাহাটী—৮

২. ৭. ৬৮

‘মৰমৰ হোমেন,

মোৱা শুকুৰবাৰে মই বোৰহাট পাইছিলোঁগৈ; পায়েই তোমাৰ খবৰ লৈছিলোঁ। শনিবাৰে তোমাৰ অফিচত খবৰ লগোঁগৈ; তুমি ভাত খাবলৈ গ'লাগৈ। গধূলি সাহিত্য সভাৰ অফিচলৈ তুমি আহিবা বুলি বাট চালোঁ। কিন্তু ক'তো লগ নোপালোঁ। তোমাৰ লগত ভালোমান কথা আছিল। ইতিমধ্যে মুনীন দস্তবদ্ৰাৰ পৰা তোমাৰ আব্দ তোমাৰ প্ৰস্তাৱিত কাগজৰ সম্পৰ্কে গম পালোঁ।

তুমি ৪ জুনতে নিয়া চিঠিখন কলেজৰ ঠিকনাত দিয়াৰ বাবে তাতে পৰি থাকিল। কালিহে মই পালোঁ। দেউতাৰ খনো কালি দিলোঁ। তাৰ উত্তৰত

আজি অইন কথা নিলিখোঁ। মই ইয়াকে কৈ ধৰ্ত্ত তোমাৰ এই কামত মোৰ
পৰা পৰা সকলোখিনি সহায় পাবা। তোমাৰ চাকৰি-ভাগৰ খবৰটো
পাই মই কিমান সুখী হৈছোঁ তাক প্ৰকাশ কৰিব নোৱাৰোঁ। এতিয়া কিন্তু
দায়িত্ব বেছি হ'ল। তুমি বিচৰা প্ৰৱন্ধটো জুলাইৰ শেষত বা আগষ্টৰ প্ৰথম
সপ্তাহৰ ভিতৰত যুগুত কৰি দিম। মইও আজি দুবছৰীয়া দূৰ্বেগ এটাৰ
পাচত অলপমান খিতাপি লৈছোঁহে। মৰম ল'বা।

ইতি, তোমাৰ
অজিত
(অজিতকুমাৰ শৰ্মা)

৮. ১০. ৬৮
নিজৰাপাৰ

মৰমৰ শ্ৰীবৰগোহাঞি

ফটো ১খন আৰু Indian Express খন আপোনাৰ মানুহে মোক এতিয়া
দিছেহি। ধন্যবাদ।

বাকী সকলো কথা আপুনি কোৱামতে হ'ব। নভেম্বৰত মই নিশ্চয়
আপোনাক সময় দিব পাৰিম। নোৱাৰিলে আগতে (oct.ৰ শেষ দিনা) দিব
লাগিব। নভেম্বৰ মাহটো কলিকতাত ব্যস্ত থকাৰ পৰিকল্পনা আছে। যি
হয় মই জনাই দিম।

২৯ অক্টোবৰত মোৰ সৈতে চলিহা দেৱৰ ওচৰলৈ যাবতো ? জনাব। ইতিমধ্যে
আপুনিও তেখেতলৈ লিখিব Appointment এটাৰ কাৰণে (for interview)

আপোনাৰ
কণ্ঠক জিৰণি দিয়ক
ফেৰিণ্ জাইটিচ বৰ
আৰ্মান দায়ক বস্তু
মই জানো !

জনমভূমিত কি কলো পাহৰিলোঁ। কাগজ খন দেখাও নাই। যাহোক
জনমভূমিত কোৱা কথা খিনি ভাল পাইছে বুলি শুনিলে ভাল লাগিছে। ইহঁতে
লক্ষ্যনিষ্ঠক চৰ্কাৰী কৰি পেলোৱাতহে ব্যস্ত দেখোন। কোন গভৰ্ণৰে জ্যেষ্ঠা
নিৰ্গম্য টিকট কাটিলে স্নেহেহে খবৰ।

কালি মালগাওঁত সাঃ সব সহায় নোহোৱাকৈ সন্মিলন এখন সভা পাঁজিলে ।
 বেজবৰুৱাৰ সৃষ্টিৰ পাৰিবেশন আৰু কমলাবাৰী সড়ক লৈ বেজবৰুৱাক Mass
 অব মাজলৈ নিয়াৰ সাঃ সব কোনো চেষ্টা নোহোৱা দেখি চিঞৰি দিবৰ মন
 যায় । আপুনি লিখা বেজবৰুৱাৰ বিষয়ে প্ৰৱন্ধটো (মিত্ৰ এজেন্টে ছপোৱা
 কিতাপ খনত নতুনকৈ) অতি অৰ্থপূৰ্ণ । বৰ সত্য কথা কৈছে । তথাপি
 এটা সমস্যাৰ important প্ৰতীক হিচাবে আমি ধৰিমেই লক্ষ্যনীতক । আমাক
 প্ৰতীকৰ বৰ দৰ্কাৰ হৈছে ।

দেশত কি ওলাল মই পঢ়া নাই । আপুনি খবৰটো দিয়াত ভাল লাগিল ।

॥ পাৰিলে মই আপোনাৰ ঘৰত এদিন এই মাহত লগ ধৰিম—এনেয়ে ॥

মৰম শূভেচ্ছা লব ।

ভূপেন হাজৰিকা

Hill Side

P.O. Silpukhuri

Gauhati—3. Assam

July 3, 1968

শ্ৰীমান বৰগোহাঞি,

তোমাৰ চিঠিখন পাই মস্তকলত পৰিলোঁ । ‘শূভেচ্ছা জনাইছোঁ’ বুলি হাত
 ভৰি পথালিব পাৰি, পিচে দস্তবৰুৱাই টকা ভাঙি কাগজখন উলিয়াব আৰু
 তুমিও ঐকান্তিকভাৱে তাত লাগিবা, এনেস্থলত বাগি দি হাত সাৰিব
 নোখোজোঁ । আনহাতে প্ৰৱন্ধ লিখা অভ্যাস কমিল, সমস্যা নোপোৱা হ’লোঁ ।
 বহুত সময়ত চিঠি লিখিবলৈকেও টান পোৱা হৈছে । তাৰ উপৰি দুটা ভাষাত
 সমানে চলাব নোৱাৰোঁ । ইংৰাজীত প্ৰায়ে প্ৰৱন্ধাদি দি থাকিব লাগে, অসমীয়াত
 লেখিবলৈ আগ্ৰহ নোহোৱা হয় । অসমীয়া সাহিত্যৰ লগতো সংযোগ কমিল ।
 আজিকালি কিতাপ-পত্ৰ বহুতো ওলাল, আনহাতে বিষয়বস্তুৰ সংকীৰ্ণতাৰ
 কাৰণে সেইবিলাক পাঢ়িবো মন নাযায় । পেনপেনীয়া গল্পসোপা স্কুলীয়া
 ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ কাৰণেহে । ভাষাৰিলাকো আমনি দায়ক পাওঁ । নিজো জীৱনত
 আস্থা হেৰুৱাইছোনে কি? সংস্কাৰকামী মনোবৃত্তি লোপ পালে । এনে
 মনোবৃত্তি—a messianic urge নাথাকিলে লিখিবলৈ টান হয় । কৰ্মত
 আস্থা আছে বুলিহে হয়তো মানসিক জীৱন কিছু স্বজীৱি ৰাখিব পাৰিছো ।

চৌপাশে বোভিৰা আদৰ্শৰ অভাৱ, ধৈৰ্য্যৰ অভাৱ দেখোঁ, তেতিয়া নিজৰ মনটোও কোঁচ খায়, ভাবোঁ লোকৰ আত্মজীৱনী, ভ্ৰমণ কাহিনী, চিকাৰ কাহিনী, খেমেলীয়া গল্প আদি পঢ়ি দিনবোৰে বগৰাই দিব পাৰিলেই ভাল।

বাৰু, দেখা স্বক্ৰোচন। তোমাৰ কাগজো ওলাওক। মাজে সময়ে কিবা দিব পাৰোনেকি। পিতাৰ বিষয়ে মই পলাশবাৰী সাহিত্য সভাৰ অধিবেশনত লিখিছিলোঁ। এইটো বিষয়ে পৰা যাব। সময়ত—পূৰ্বাণ লিখক আৰ্চিৰ খুজিছা যদি, ধনাই বৰা, বিষয়চন্দ্ৰ বিশ্বাসী, চোলেইমান খাঁ ইত্যাদিও বাদ পৰিব নালাগে। মই মুনীন্দু দত্তবৰুৱাক কৈছিলোঁ—কাগজখন পঢ়ি সোৱাদ লগা হ'ব লাগে। আমি বঙালী, ইংৰাজী কাকত পঢ়ো, তাৰ ঘাই কাৰণ আকৰ্ষণীয়তা,—বিষয়বস্তুৰ বিচিত্ৰতা, লিখাৰ পঠনীয় ঠাট ইত্যাদি দই চাৰিখন আন ভাষাৰ আলোচনী হাতৰ কাষত ৰাখিলে আৰ্হি পাবলৈ উজ্জ্ব হ'ব। এখন—The Sunday Standard Bombay.

হাঁত—

তোমাৰ

শ্ৰীপ্ৰফুল্লবন্ত গোস্বামী

MEMBER OF PARLIAMENT
(LOK SABHA)

নতুন দিল্লী : ১৬ চেপ্তেম্বৰ : ৬৮

শ্ৰমৰ হোমেন,

তোমাৰ চিঠিখন অলপ আগতে পাইছোঁ। চিঠি পাই কিমান যে সন্তোষ পাইছোঁ, ভাষাৰে বুজাব নোৱাৰোঁ। তোমাৰ সম্পাদনাত ওলাব লগীয়া 'নীলাচল' বোলা কাকতখনৰ কাৰণে আমি আগ্ৰহেৰে বাট চাই আছোঁ। কাকতখন যে বাছকবনীয়া বস্তু হ'ব, সেই বিষয়ে মোৰ অকণো সন্দেহ নাই। তোমাৰ সম্পাদনাত ওলোৱা বস্তু যে ভাল হ'ব, সেই বিষয়ে সন্দেহ কৰিবলগীয়া কিটো আছে? এই বিষয়ে আনকি কালিও কথা পাতিলোঁ। তোমাৰ কৰ্মক্ষমতাৰ বিষয়ে মোৰ যেনেকৈ আস্থা আছে, তেনেকৈ বাইদেৱেৰাবো আছে। শুগৱানে তোমাৰ মঙ্গল কৰক—ইয়াকে কামনা কৰিলোঁ।

তুমি বিচৰামতে ইয়াৰ লগতে মোৰ ফটো এখন পঠালোঁ। মই দেখিবলৈ বৰ অশ্ৰুণী। সেইকাৰণে ফটো বোলা বস্তুটোৱে বৰ ভয়। এই বাইল

ভাৰিখে গুৱাহাটী পায়গৈ। তেতিয়া দেখা হ'ব নিশ্চয়। এই সংবাদটো মুনীনকো দিয়া। এই এজন আমাৰ অতি আদৰ্শবাদী ডেকা, সেইকাৰণেই ভাল লাগে।

একপ্ৰকাৰ ভালে আছে। তোমালোকৰ সকলোটিৰে মঙ্গল নিশ্চয়।

ফোনৰ বিষয়ে একো চিন্তা নকৰিবা। মই গৈ ঠিক কৰি দিম। মৰম জানিবা।

ইতি—

তোমাৰ

হেম বৰুৱা

গুৱাহাটী

৮. ৮. ৬৮

মৰমৰ হোমেন,

তুমি আহাঁ। মোৰ পৰা তুমি আশাকৰা হিচাপে নাপালেও মই যথাসাধ্য দিবলৈ যত্ন কৰিম। তুমি নিশ্চিত থাকিব পাৰা। তোমাৰ 'ৰিভৰ্ণ নৰক'ক লৈ ইয়াত হুলস্থূল লাগি পৰিছে। অসম বাতৰিত চিঠিৰ উপৰি চিঠি আৰু দোকানত মানুহৰ ভিৰ। খনে হেনো দহটকাকৈ বাকিছে। তোমাক লৈ কতৰ যে কি দৰ্শনশ্ৰুতি! মেননৰ নিচিনা তুমিও controversy খেদি নুফুৰা কিন্তু controversy—য়েহে তোমাক খেদি ফুৰে। ভাৰি ভাৰি মাজে মাজে তোমালৈ ঈৰ্ষা হয়।

তুমি আহি লোৱাচোন। গুৱাহাটীত তুমি নেদেখা নুশুনো কত কি যে আছে! ইয়াত তুমি চব পাৰা। অসমক সকলো পিনৰ পৰা প্ৰতিনিধিত্ব কৰাৰ ইয়াৰ বিহীনমানৰ যে কি প্ৰাণান্ত প্ৰয়াস, কিন্তু তেওঁলোকৰ এজনো এটা বিষয়ত অন্ততঃ সচেতন নহয় যে তেওঁলোকৰ এজনৰো যিকোনো এক বিষয়ত চিন্তাৰ নান্নকহ দিব পৰাৰ সামৰ্থ্য নাই। অথচ আমাৰ দৈন্য একমাত্ৰ সেইখিনিতে। সেইকাৰণেই আমি তোমাক বিচাৰোঁ।

মুনীনদা তলে পুতল মানুহ। বেয়া অৰ্থাত নল'ৰা আকৌ। ওপৰত একো খবৰ নোৱাৰি অথচ তলে সাগৰ সংকোশ। তুমি তেখেতক ভাল পাৰা। তোমালোকলৈ অশেষ মৰম আৰু শ্ৰদ্ধা আছে।

তোমাৰ

শ্ৰীমতী.

প্ৰীতিভাজনেৰু :

আশাকৰোঁ ইতিমধ্যে গুৱাহাটীত লাগিছাহি। গুৱাহাটীত ধানখিত লগাব পিছত চিঠি দিম বুলি ভাবি থাকোঁতেই এইমাত্ৰ আপুনি এখেতলৈ দিয়া চিঠিখন পালোঁ। “নীলাচল”ৰ পৰা পঠোৱা কুৰিটা লেফাফা টিকটসহ আৰু অলপ টিকট নোহোৱা লেফাফা পাইছোঁ।

মোৰ লেখাৰ্থিন আপুনি ভালপোৱা বুলি জানি ভাল লাগিছে। ২য় ইন্‌ষ্টলমেণ্ট পঠায় অলপতে। মই মোৰ গল্প সংকলন এটা যুগুত কৰি ‘লয়ছ’লৈ পঠালোঁ। দস্তবৰুৱা ডাঙৰীয়াই ছপাবলৈ গাত লৈছিল। সংকলনটোত মুঠতে ২২টা গল্প দিছোঁ। সংকলনৰ নাম দিছো “আৰ্জি-ঘৰ”। কেনে পাইছে? নামটো এখেতে দিছে। এখেতে দিয়া নামবোৰ সদায় বৰ ভাল হয়। তেখেতৰ “আচুফুল”, “মনমন্দ্ৰী”, “বহাগতে পাতি যাওঁ বিয়া” আদি প্ৰত্যেকটো নামেই মনোগ্ৰাহী হৈছে, আপুনি কি কয়?

আপোনাৰ সম্পাদনাত গুলাবলগীয়া কাকতখন পঢ়িবলৈ আৰম্ভ আঁত আগ্ৰহেৰে বাট চাই আছোঁ। গুলোৱাৰ লগে এটা কপি সোনকালেই পঠাই যেন।

ইয়াৰ লগতে এখেতৰ ফটো একপি পঠালোঁ। আপোনাৰ ঘৰৰ এড্ৰেছটো দিয়ৈ যেন। আৰ্জিলৈ থওঁ।

প্ৰীতি-সম্ভাষণ জনাব।

ইতি

আপোনাৰ

বাইদেউ

(অণু বৰদুৰা)

৩০ চেপ্তেম্বৰ

ডিব্ৰুগড়

প্ৰিয় বৰগোহাঞি,

বোৱা কাল গোটেই দিনটোৰ বাবে অৱলম্বি আছি পৰিল। মহেশ্বৰ চুটীয়াৰ লগত কথা হোৱাৰ পাছত অলপ উৎসাহো পালোঁ। “উদ্যোগীকৰণ

নে কৰিব বিপ্লব?" বিষয়টোৰ ওপৰত এটা প্ৰবন্ধ প্ৰস্তুত কৰিব পেলালো। একেৰাহে লিখি শেষ কৰাৰ পাছত এবাৰ মাত্ৰ চকুফুৰাই আপোনালৈ পঠালো। আপুনি কেনে ধৰণৰ বিশ্লেষণ বিচাৰিছিল ক'ব নোৱাৰো। মোৰ নিজ চিন্তা ধাৰাৰ অনুভৱেৰেহে লিখা হ'ল।

স্কুলীয়া আৰু কলেজীয়া শিক্ষা দুয়োটাই ইংৰাজীৰ মাধ্যমেৰে গ্ৰহণ কৰিব লগা হোৱাত ও শিক্ষা সাং কৰিয়েই বন্ধুৱা প্ৰতিস্থানৰ লগত জড়িত হৈ পৰিব লগা হোৱা কাৰণে অসমীয়া মাতৃভাষা গুৰুচি মাহীভাষাত পৰিণত হ'ল। ক'বলৈ লাজ লাগে। অসমীয়া ভাষাত লিখিলে বাবে পাচি ভুল হয়। সেই কাৰণেই নিলিখোঁ। বীৰেণ ভট্টাচাৰ্য্যই আশ্বাস দিয়াৰ বাবে লোখিছিলো—ভুলবোৰ তেওঁ শূন্যবাই ল'ব বুলি। আপুনি সেই আশ্বাস দিয়া নাই, মই খুজিবলৈ লাজ পাইছোঁ। ভুলবোৰ নিশ্চয় আপুনি শূন্যবাই ল'ব।

'সমাজবাদৰ ভৱিষ্যৎ' সম্বন্ধে প্ৰবন্ধ প্ৰস্তুত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিম। কিছু তথ্যপাতি সংগ্ৰহ কৰিব লাগিব।

লিখাবোৰৰ ওপৰত আপোনাৰ পোনপটীয়া সমালোচনা পালে সুখী হ'ম।

শুভইচ্ছা গ্ৰহণ কৰিব।

ইতি
নিৰাৰণ বৰা

'বকুলবন'
যোৰহাট—১
১৬।১।৩৮

প্ৰিয় বৰগোহাঞি,

আপোনাৰ চিঠিখন পাই বৰ সন্তোষ পালোঁ। মই নীলাচলত "পুৰণি পৃথিৱীৰ পোহৰ" শিতানত লিখিবলৈ ইচ্ছা কৰাৰ কাৰণ দুটা—

(১) আমাৰ কোনো এখন কাকততে পুৰণি সংস্কৃতি সম্পৰ্কে সোঁৱৰাই দি থকা কথা নোলায়। অথচ এনে বিষ লিখা ভাল পোৱা এবিধ পাঠক আছে। বয়সস্থ লোক লাগে, অনুসন্ধানসু ডেকা লিখক লাগে, ইয়াৰ দ্বাৰা কিছু উপকাৰ পাব। প্ৰাচীন গ্ৰীচ, মিতৰ, চীন, হিন্দু আদি সংস্কৃতিৰ অনেক কথাই এতিয়াও

পঢ়ুৱৈৰ মনত আনন্দ দিব পাৰিব। Old Testament-ৰ পৰা ভালেমান কথা আমাৰ পাঠক সমাজক দিবলৈ আছে। সেইদৰে চক্ৰটিছ, প্লেটো, এৰিখটল ওমৰ আদিবো।

যেহেতু, আপোনাৰ কাকতৰ কলেবৰ সৰু হ'ব সেইবাবে প্ৰথমতে অলপ পঠালোঁ। কাগজখন আপোনাৰ সম্পাদনাত ওখ খাপৰ হওক—এয়ে কামনা। আপুনি যোঁতলা চৰকাৰী চাকৰি এৰি সাহিত্যত লগিছে, সাহিত্যই আপোনাক তৃপ্ত দিয়ক—এয়ে কামনা।

(২) আৰ্থিক অৱস্থা কেনেবা। চৰকাৰী চাকৰি এটা কৰি ১৯৬৭ চনৰ ৩১ ডিচেম্বৰত অৱসৰ প্ৰাপ্ত হ'লোঁ। কিন্তু আজিলৈকে পেঞ্চন বোলা আপুৰুগীয়া বস্তুটো লাভ হোৱা নাই। সেই কাৰণে যদি ২/৪ কাকত-পত্ৰই অলপ সহায় কৰি থাকে—তেন্তে মাহেকৈ পষেকৈ এটা দুটা পইছাৰ মন্থ দেখা পাম।

আমি এনেদৰেই জীৱন যাপন কৰিছোঁ কিন্তু...

দুই এদিনতে মই যাম। আপোনাক লগ পামগৈ। কটো তেতিয়াহে দিম। আন্তৰিক শূভইচ্ছা। আপোনাৰ উদ্যম জয়যুক্ত হওক।

ইতি

শ্ৰীআনন্দচন্দ্ৰ বৰুৱা

দক্ষিণ আমোলাপটি

ডিব্ৰুগড়

১৭ অক্টোবৰ ১৯৬৮, চন

মৰমৰ বৰগোহাঁঞি,

আপোনাৰ দুস্লোখন চিঠিয়েই পাইছো, এখন ১০ তাৰিখে আৰু আনখন ১৫ তাৰিখে। Your very kind feelings have overwhelmed me. যোৱাকালি উত্তৰ এটা লিখিম বুলি চেষ্টা কৰিও লিখিব নোৱাৰিলোঁ। যোৱা কালি আবেলিলৈ নীলাচল খন পালোঁ। প্ৰবন্ধটোৰ লগতে ছপা হোৱা আপোনাৰ টোকাটো পঢ়িলোঁ। ৯ তাৰিখৰ সংখ্যাত শ্ৰীমদ প্ৰবোধ গোস্বামী ডাঙৰীয়াই লিখা প্ৰবন্ধ সঁচাকৈয়ে উচ্চ খাপৰ weighty matter।

উবেইদুল বব্বুৱাৰ লিখা ভাল হৈছে—more in the type of a working paper. ডঃ ভবেন্দ্ৰনাথ শইকীয়াৰ উপহাৰ সংখ্যাৰ লেখাটো আৰু এইবাৰৰটো লেখা পাঁচ বৰ ভাল—পালোঁ। : এই কথা কব লাগিবই যে 'নীলাচল' আকাৰত সম্ভাৰত সমাবাহত অন্যান্য আলোচনীতকৈ বেলেগ মানে it's a different quality। বঙ্গালী উকীল বন্ধু এজনে 'সিদিনা' ক'লে যে 'নীলাচল' আমাৰ প্ৰতিনিধিৰ 'এটা গুপত।' কাগজ খনৰ circulation আশা কৰাতকৈ বহুগুণে বঢ়াৰ কাৰণ হয়তো কেইবাটাও। এটা আপোনাৰ সম্পাদনা, দত্ত বব্বুৱা এণ্ড চম্‌সৰ goodwill আৰু হয়তো Editorial Policy। আপুনি ঠিকেই কৈছে বিপ্লৱ মানুহে ক'ব মূৰটোৰে কৰিব। মানুহে ideas বিচাৰিছে। তাৰ ঠাইত দিয়া হৈছে সম্ভাৰা সাহিত্য।

'উদ্যোগীকৰণ নে কৃষি বিপ্লৱ' লিখাটো আকৌ এবাৰ চকুফুৰাই দিব লাগে বুলি ক'ব। মই ২৬ তাৰিখে গুৱাহাটীলৈ যোৱা কথা আছে। তেতিয়াই এই সম্বন্ধে কথা হ'ল। সমাজবাদৰ ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে লেখিবলৈ লৈছো। দুদিন দেৰীকৈয়ে পঠাম। আপোনাৰ হাতত এতিয়াও বহুতো প্ৰৱন্ধ আছে। নিবনুৱা সমস্যা সম্বন্ধে কৰা বিশ্লেষণটো আপোনাৰ গ্ৰহণ যোগ্য হোৱা বাবে মই বৰ সকাহ পাইছো। এনে ধৰণৰ বিশ্লেষণ ৰাজনৈতিক দলবোৰে চোবাই খাবলৈ ৰাজী নহয়; গিলিবলৈয়ো ৰাজী নহয়।

আপোনাক কথা দিছো—আপোনাৰ কাকতলৈ প্ৰৱন্ধ-পাতি লেখি পঠিয়াম। মানসিক চিন্তা কৰাৰ জোখেৰে আৰু লেখিবৰ বাবে মনটো প্ৰস্তুত কৰিছো। Here again I must thank you. Your very first letter give me the kick. Your letters have overwhelmed me. ৰাজনীতিয়ে মোক বহুতো উপকাৰ কৰিলে—অপকাৰ কৰিলে মাত্ৰ এটা। মাতৃ ভাষাৰ লগত সম্পৰ্ক নাইকিয়া কৰাই পেলালে। মই দাবী কৰিব নোৱাৰা হ'লোঁ যে কোনো এটা ভাষা ও ভালকৈ জানো বুলি। ৰাজনৈতিক জীৱনত ভাষা শিকাৰ ঠাইত দুই চাৰিটা দোৱান শিকিব লগীয়া হ'ল। 'শিকিব লগা হ'ল হিন্দি, উৰ্দু, পাঞ্জাবী, আদি ভাষা, কথা ক'ব পৰাকৈ আৰু সম্ভৱ হলে বক্তৃতা দিব পৰাকৈ। বক্তৃতা দিবলৈ প্ৰাৰ্ণ এৰিলোৱেই।

মই বহুতো ষড়যন্ত্ৰৰ ফলত আগৰ মানুহটো হৈ থাকিব নোৱাৰিলোঁ। বোধ হয় Yet I have tried to remain as uncompromising as before। কিন্তু সন্ধিয়া হ'ব পৰা নাই।

"Nibarān you are in politics?" I said 'Yes'. 3500 1900. 1900
 "You will have many disappointments, come and join the Bar
 You will have none". He said that I should not be like
 those who wish well of me point the finger at me to tell
 others that I have spoiled myself—now I do not know.
 For the first time I have been told that I am not a failure.
 I am neither repentant for having been in politics nor
 frustrated for my many failures in it. If I have not
 remained exceedingly brilliant yet, it does not ache my
 heart. I am, however, a very ordinary man.

I am neither repentant for having been in politics nor
 frustrated for my many failures in it. You have done me a
 great personal service. You have helped me to regain
 my self confidence. And this is my confession.

I am neither repentant for having been in politics nor
 frustrated for my many failures in it. I will be much, much, more than merely
 renewing our acquaintance. In fact we are trying
 to get acquainted anew.

I am neither repentant for having been in politics nor
 frustrated for my many failures in it.

1/5-
 Nibarān

হালিহাম ডেকাই ১৯৪৮ চনতে, বাজনৈতিক জীবনৰ আৰম্ভণিতে এদিন
 কৈছিল—“Nibarān you are in politics? I said, ‘yes’, উত্তৰত
 তেখেতে কৈছিল, “You will have many disappointments, come
 and join the Bar, you will have none.”. মই উকীল হোৱা উচিত
 বোধ নকৰিলোঁ, আজিও নকৰোঁ। Those who wish well of me point
 the finger at me to tell others that I have spoiled myself—
 কাৰণ মই উকীল নহ’লোঁ। হোৱা হ’লে ছাগে জীবনটো Snake ladder
 ludo খেলত পৰিণত নহ’লহেঁতেন। I am neither repentant for
 having been in politics nor frustrated for my many failures
 in it. If I have not remained exceedingly brilliant yet, it

does not ache my heart. । লগ পালে, আপোনাৰ অৱসৰ থাকিলে, কেতিয়াবাকৈ কথা হ'ম ।

আপোনাৰ চিঠিয়ে মোক যি উৎসাহ আৰু অনুপ্ৰেৰণা দিছে তাৰ বাবে আপোনাক কি বুলি ধন্যবাদ দিম বাবু ? You have done me a great personal service. You have helped me to regain my self-confidence. And this is my confession.

আশা কৰিছোঁ গুৱাহাটীলৈ ২৬ তাৰিখে যাম । আপোনাকো লগ পাম । It will be much, much, more than merely renewing our acquaintance. In fact we are trying to get acquainted anew.

আন্তৰিক শূভইচ্ছা গ্ৰহণ কৰিব, শ্ৰীযুত মুনীন দত্তবৰুৱা ডাঙৰীয়াৰ মোৰ শূভইচ্ছা জনাব ।

ইতি—

নিবাসৰণ বৰা

পোঃ মোহনাঘাট

দক্ষিণ আমোলাপাট

ডিব্ৰুগড় ৩. ১২. ৬৮

মৰমৰ বৰগোহাঁঞি,

আপোনাৰ চিঠি খন যোৱাকালি গধূলি পালোঁ । উত্তৰ এটা নোপোৱাৰ বাবে ভাবিবলৈ বাধ্য হৈছিলো যে বাটত বিঘিনি ঘটিল । গুৱাহাটীৰ পৰা ল'ৰাটোৱে টকাখুৰ্জি চিঠি দিলে ৯দিনৰ মূৰত পাওঁ । ইয়াৰ পৰা T. M. O. কৰিলে সি পায় এসপ্তাহৰ পাছত । মাজতে I. A. C ত air Packetত পঠিয়াইছিলো । মফঃচলত থাকিলে ঘৰৰ পৰা চিঠি দিলে নেপাওঁ । পালেও দেৰিকৈ । বেনামী Telegram আহে এটা বিশেষ নামৰ এক অচিনাকি ব্যক্তিৰ পৰা । বোম্বাই, নাগপুৰ, কলিকতাৰ কোনো এক ঠিকনাৰ পৰা টকা বিচাৰি । এতিয়াৰ পৰা হয়তো চিঠি পাওঁতে সদায়েই দেৱী হ'ব—The track has been discovered. But then that's that. আপোনাৰ চিঠিয়ে মোক দিয়ে encouragement । It's no overstatement to say that your letters have put me to a systematic thinking. I am deeply, very deeply grateful to you

আপোনাৰ কাগজ নিতৌ গধুৰ হৈ আহিছে। বাটত যাওঁতে ল'ৰাহঁতে কথা পতা overhear কৰিছো "নীলাচল খন বড়ীয়া এবাৰ পঢ়িলে প্ৰতি মঙ্গলবাৰলৈ বৈ থাকিব ইচ্ছা যাব।" বৈনীয় স্কুলৰ পৰা আহি কৈছোঁহি কোনোবা এটা ল'ৰাই হেনো 'নতুন পুৰুষ' পঢ়িবৰ বাবে ৪ টকাত কপি এটা কাৰোবাৰ পৰা জোৰেৰে কিনি নিছে। 'নতুন পুৰুষ' নীলাচলৰ এটা শিতান নহয়, It is shaping itself into a movement. "এজন বিষয় ডেকা"ৰ লেখা is an aggressively plain analysis of the present day world of students, আন বহুতে হয়তো সাহ কৰি লিখিব পৰা নাই। When I read this column I just don't read it for the language. Yet I now read it for language even !

আন এটা মন্তব্য—এজন পুৰণি বন্ধুৱে বাটত লগ পাই নীলাচলৰ কথাৰে আৰম্ভ কৰিলে। একেবাহে দহ মিনিট মান কথা হোৱাৰ পাছত চাৰিআলিত লগ এৰাওঁৰি হ'লোঁ—কলে, "কাগজ খনৰ আয়ুস কিমান দিন বিন্তু ক'ব পৰা নাই দেই।" He did not mean you, he meant the govt. Possibly he would like or wish you to be a martyr than a servant of the people.

'সমাজবাদৰ ভবিষ্যৎ' প্ৰবন্ধটো আৰু এবাৰ চকুফুৰাই চাইছো। পঠিয়াম সোনকালে।

সমবায়ৰ সম্পৰ্কে লেখিম বাৰু। কিন্তু—লেখিম আৰু কেইটামান বিষয়ে হেনে—"অসমৰ বনজ সম্পদ আৰু ভেনেটো শিল্প", "ষ্টেড য়ুনিয়ন বনাম কৃষক সংগঠন।" বিষয় কেইটা উপযোগী হ'বনে ?

In the Indian Institute of Personnel management at Digboi I talked to a very unlikely crowd. I talked very differently than what was this expectation. Yet I had the satisfaction of having been able to carry home what I spoke. I had a temporary thrill of attaining success in a rather unexpected situation.

ইংৰাজীত প্ৰৱন্ধ বঙ্গদেশৰ পৰা বিছাৰিছে। এজন ন কৈ চিনাকী হোৱা পুৰণি সমাজ কৰ্মীয়ে। আধা লেখা হৈছে "India to day : East of Siliguri."। এটা কপি আপোনালৈ পঠাম বাৰু।

বঙ্গালী মধ্যবিত্ত সমাজে আপোনাক অধিক মনোযোগেৰে পঢ়ে।

মোৰা বাৰ গুৱাহাটীলৈ গ'লো; অন্য এক ব্যক্ত্যৰ মাজত থাকি আপোনাৰ লগত ভালকৈ কথা পতা নহ'ল। এইবাৰ গ'লে ঘৰলৈ যাম। হয়তো যাম খিলংগলৈ ডিচেম্বৰৰ শেষভাগত দুদিনৰ বাবে আহোতে গুৱাহাটী হৈ আহিম।

ইতি—

নিৰাৰণ বৰা

মৰমৰ হোমেন,

৫ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখৰ নীলাচলৰ সম্পাদকীয় স্তম্ভত গুৱাহাটী প্ৰসন্নজাল চৌধুৰীৰ স্বাক্ষৰিত অসম সাহিত্য সভা শীৰ্ষক প্ৰবন্ধটো পঢ়িলোঁ। প্ৰথমৰ ফালে তুমি লিখা বুলি ধৰি লৈছিলোঁ আৰু বহুতো পুৰণি কথা উলিয়া বাবে এইবিলাক উলিয়াব কৰণ কি বৃজিব পৰা নাছিলোঁ। বৰপেটাৰ সাহিত্যিক-সঙ্গৰ ভিতৰত প্ৰসন্নৰ নাম কিয় লোৱা নাই বুলিও ভাবিছিলোঁ—সংহতি হৈ তেওঁৰ নামটো পালোঁ। প্ৰবন্ধটো ভাল হৈছে, পাছৰ ফালে তেওঁৰ ব্যৰ্থতাৰ অনুভূতি প্ৰবন্ধটোত পৰিছে। কিন্তু সেইটো যিয়েই নহওক, বাৰ্তাৰ কাকতৰ সম্পাদক হিচাপে দেশৰ জবতাৰ অনুভূতি ভালকৈ বৃজিব ধৰিছা নিশ্চয়। অসমীয়া যে কেৱল সংখ্যাত দুখীয়া সেইটো নহয়। সংহতিৰ জৰী ডালো অতি দুৰ্বল। সেইবাবে প্ৰতি ঞ্জতে আমি সাৱধান হ'ব লগীয়া হৈছে। সেই সূত্ৰতে ১৯১৯ চনত কলিকতা এ. এচ. এল. ক্লাৱত কি দৰে তৰ্কবৃদ্ধ এখন চলিছিল সেই কথা মনলৈ আহিছে। ইয়াৰ বিৱৰণ দীঘলীয়া হ'ব দেখি এইখন চিঠিত নিলিখোঁ। পাছলৈ থ'লো। যিজন লোকৰ নিজৰ শৰীৰৰ বেলেগ বেলেগ মাংসপেশীবীলাক একে লগ কৰি ৰাখোঁতা স্নায়ুবিলাক দুৰ্বল, সেইজন লোকে আক্ৰমণাত্মক মনোভাৱ লৈ যুজলৈ আগবঢ়োতা অসম্ভৱ। আৰু এটা কথা, এটা “নেশ্যনৰ” শক্তি সংখ্যাৰে নহয়, “নেশ্যনৰ” শক্তি চৰিত্ৰৰ ওপৰত। কিন্তু আমি অসমীয়া সেই সম্পদত কিমান সম্পদশালী তাকো আমি মনত ৰাখিব লাগে, আৰু এই সম্পদৰ অধিকাৰী কেনেকৈ হ'ব পাৰোঁ তাৰ বাবে আমি প্ৰধানতে যত্ন কৰিব লাগে। মোৰ এই চিঠিখন তোমালৈ ব্যক্তিগতভাৱে লিখিছোঁ। “প্ৰসন্ন”ই বহুতো কথা আমাৰ সম্মুখত দাঙি ধৰিছে বিশেষকৈ ভাষা আৰু সাহিত্যৰ ক্ষেত্ৰত।

নিজৰ ব্যৰ্থতাৰ অনুভূতিৰ ঢেঁকা পাৰি অলপ বিসদৃশ হ'লেও তেওঁৰ কথাটো আৰম্ভ কৰিব লগীয়া হৈছে। তেওঁলৈ মই বেলেগে এখন চিঠি লিখিব খাইছোঁ।

আশাকৰোঁ ভাল। মৰম আৰু সন্ডাষণ জানিব।

ডেকীয়াজুৱালী

৭. ২. ৬৯

ইতি

শ্ৰীঅমিয়কুমাৰ দাস

ডেকীয়াজুৱালী

১৯ জানুৱাৰী, ১৯৭০

মৰমৰ হোমেন,

তোমালৈ এখন চিঠি লিখিছিলোঁ—তোমাৰ চিঠিৰ উত্তৰত। চিঠিখন পাওঁতে পলম হৈছিল—মই গুৱাহাটীলৈ গৈ কেইবাদিনো থাকিবলগীয়া হৈছিল। চিঠিখন তালৈকে redirected হোৱাত পালোঁ আৰু উত্তৰত জনালোঁ তোমাৰ অনুৰোধত প্ৰৱন্ধটো লিখিব বুলি আৰু সুবিধা হ'লে ২৫ ডিচেম্বৰ তাৰিখে উভটিবৰ বাটত লগ খাবিম। কিন্তু ২৫ তাৰিখে বন্ধ থকাত প্ৰেছত নোসোমালোঁ—তাৰ কেইদিনমান পাছত তোমালোকৰ অফিচৰ পৰা (শ্ৰীযদ্ কাকতীৰ) এখন চিঠি পালোঁ আৰু জানিলোঁ যে তুমি পুনালৈ সৰ্বভাৰতীয় সাহিত্যিক সন্মিলনলৈ গৈছা। বোধকৰোঁ মাঘ বিহুৰ আগে আগে উভটি পাইছাহি। তোমাৰ বাবে প্ৰৱন্ধটো লিখিবলৈ লৈছোঁ। কিন্তু তুমি যিটো বিষয় দিছা সেই বিষয়ে লিখোতে সময় লাগিব। লিখিবলৈ ল'লেও মনলৈ নানান প্ৰশ্ন আহি আছে—Introduction ৰ দৰে লিখিবলৈ লৈছোঁ। কিন্তু ভাবিছোঁ—এই বিলাকৰ পৰা মোৰ নিজৰ উপকাৰ হ'লেও আনৰবাবে শিকনীয় কিয়া আছেনে? যিহেতু, তোমাৰ নিৰ্দ্দেশিত তাৰিখ (৭ তাৰিখ) উলটি গ'ল। আৰু কিমানদিন সময় দিব। যিহেতু, তোমাৰ পৰা চিঠি পালে ভাল পাম।

আজিলৈ ইমানতে সামৰোঁ

ইতি

শ্ৰীঅমিয়কুমাৰ দাস

মৰমৰ হোমেন

তোমাৰ চিঠিখন পালোঁ। তোমাৰ অনুবোধ মতে জীৱন দৰ্শন সম্পৰ্কে লিখিবলৈ ল'লেও শেষ কৰিব পৰা নাই। তোমাৰ নিৰ্দ্দৰ্শিত সময়ৰ ভিতৰত দিব পৰাটো টান। যি হওক মই অলপতে গুৱাহাটীলৈ যাব লগা আছে, সেই সময়ত তোমাৰ লগত আলোচনা কৰিম। জীৱন দৰ্শনত “মোৰ” শব্দটো থকা বাবে আত্ম-জীৱনীৰ দৰে হয়। এতিয়া মই আগব দৰে লবাস্থপৰা কৰিব নোৱাৰোঁ। ল'বালিবকৈ লিখা টান। বাতৰি কাকতৰ সম্পাদক থকা অৱস্থাত নিৰ্দ্দৰ্শিত সময়ৰ ভিতৰত কাকত উলিয়াব লাগিব। তাৰ হেঁচা আছিল, সেইমতে কৰিব পাৰিছিলোঁ। তোমালোকৰ মৰমৰ অনুবোধে এটা হেঁচা দিলেও শৰীৰে নিৰ্দ্দয়া হৈছে। সেইবাবে লাহে লাহে লিখিবলৈ যত্ন কৰিছোঁ। কিন্তু আত্মজীৱনীৰ দৰে হয় বুলি সন্দেহ হৈছে।

মৰম সম্পাদক জনিবা

হাঁত

অমিয়কুমাৰ দাস

মৰমৰ হোমেন,

আগৰ চিঠিখনত ১৯১৯ চনত কলিকতাত ছাত্ৰ হিছাপে মোৰ অভিজ্ঞতাৰ এটা পূৰ্বাৰ্থ বথো তোমালৈ পাছলৈ লিখিম বুলি জনাই এইখন চিঠি পলম নকৰাকৈ ততাতৈয়াকৈ লিখিলোঁ। ১৯১৮ চনত কলিকতা এ. এছ. এল. ক্লাবৰ পৰা গুৱাহাটীত বহা অসম ছাত্ৰ সন্মিলনৰ প্ৰথম সন্মিলনৰ প্ৰৱন্ধাৱলীখন প্ৰকাশিত হৈছিল। সেইখনত বেজবৰুৱাৰ অভিভাষণ, ও. ৩বাণী কাকতি, ৩কামেশ্বৰ দাস প্ৰভৃতিৰ প্ৰৱন্ধ প্ৰকাশিত হৈছিল। এইখনত ৩কামেশ্বৰ দাসৰ প্ৰৱন্ধটোৰ শিৰোনাম আছিল ‘আকাশ-বহস্য, (৩কামেশ্বৰ বাবু Astronomy-ৰ ছাত্ৰ আছিল।) এই প্ৰৱন্ধটোত ‘তাৰা’, ‘হাতীপটী’কে আদি কৰি কিছুমান শব্দ শূদ্ধৰাই ‘তৰা’, ‘হাতীপটী’ কৰা হ’ল। শূদ্ধৰাইছিল শ্ৰীকৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈয়ে। প্ৰকাশকৰ নাম আছিল শ্ৰীলক্ষ্মীনাথ ফুকন। এই লৈ কলিকতাত পঢ়ি থকা অসমীয়া ছাত্ৰসকলৰ মাজত উজনি নামনি লৈ তৰ্ক শূদ্ধ চৰ্চা আছিল। প্ৰায় প্ৰতি দেওবাৰেই এইদৰে এ.এছ.এল. ক্লাবৰ সভা বহে। দেবশ-দুশমান

অসমীয়া ছাত্ৰ সেই সময়ত কলিকতাত আছিল। মই ছিটি কলেজিয়েট স্কুলত শিক্ষকৰ কাম কৰি থকাত 'হ'ল' পোৱাত একো অসুবিধা নাছিল। দুয়ো পক্ষৰ মাজত মনোমালিন্য লাহে লাহে বাঢ়িবলৈ ধৰিলে। অথচ আমি একে লগে থাকোঁ, একে লগে খাওঁ, একেলগে ফুৰোঁ। আনকি ৩ডাক্টৰ ভূৱনেশ্বৰ বৰদুৱায়ো উত্তৰ গদুৱাহাটীৰ বদলি নামনিৰ পক্ষ ল'লে। বেলেগে কামৰূপৰ ছাত্ৰসকলৰ সন্মিলন পতাৰ কথাও হ'বলৈ ধৰিলে। উত্তেজনা এনেদৰে বাঢ়িবলৈ ধৰিলে যে এজন বৰপেটাৰ ছাত্ৰই (তেওঁ স্বৰ্গী হৈছে) "এইবাৰ বৰপেটাত বহা সাহিত্য-সন্মিলনত জুই লগাম" বদলি হুঁমিয়ালে। এনে এটা পৰিস্থিতিত কেনেকৈ দুয়ো পক্ষক মিলাব পাৰি এয়ে আমাৰ কিছুদিনৰ চিন্তা হৈছিল, আব্দু মোবেই অনুৰোধত অৱশেষত এটা Censure motion মোৰ ওপৰত দিয়াটো স্থিৰ হ'ল। কাৰণ মই সেই সময়ৰ এ. এছ. এল. ক্লাবৰ ছেক্ৰেটাৰী আছিলোঁ। যদিও ছেক্ৰেটাৰী আছিলোঁ, মই এই বিষয়ে একো জনা নাছিলোঁ। যিহেতু, মোকে Scape goat কৰি এই Motion গ্ৰহণ কৰি দুয়ো পক্ষ লগ হ'ল। ১৯১৯ সনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহ। এই Motion হোৱাৰ পাছত আমি একেলগে ওলাই আহি কলেজ স্কোৱাৰত বহিলোঁ। বহাত দেৱেশ্বৰে বন্ধুজনক ক'লে, "আপুনি শ্বাইলকৰ দৰে হৃদপিণ্ডৰ মণ্ডহ লাগে বদলি তাকেই ল'লে।" এইদৰে তিক্ততাৰ মাজতো হাঁহি খেমালীৰে এই মনোভাৱৰ শাম কটাবলগীয়া হৈছিল। ইয়াৰ কিছুদিন পিছত মহাত্মা গান্ধীৰ আহ্বান আহিল। আমি সেই আহ্বানত এই বিলাক পাহাৰ দেশৰ মূৰ্দ্ধিত লাগিলোঁ। আব্দু বৰপেটাৰ ছাত্ৰ কেইজনমানে নিজৰ নিজৰ ঠাইত কাম নকৰি তেজপুৰলৈ আহি আমাৰ লগত কাম কৰি কাৰাবৰণ কৰিছিল।

আব্দু এটা কথা মনলৈ আহিছে। কথাষাৰ হৈছে বদৰঞ্জীৰ অসম আব্দু ভৌগোলিক অসম। এই দুয়োটা কথা একে নহয়, ইয়াৰ প্ৰভেদ আমি মনত পেলাবলৈ যত্ন নকৰোঁ। বদৰঞ্জীৰ অসম বৰ্তমানৰ দৰে নাছিল। বৰ্তিছে ৰাজনৈতিক শক্তিয়ে সকলোকে এক কৰিছিল। আব্দু—আমিও বৰ্তিছ আৰ্তিৰ যোৱাৰ পাছত প্ৰায় সেই একে অসমৰ উত্তৰাধিকাৰী হ'লো। বৰ্তিছৰ ৰাজনৈতিক শক্তিৰ ভেটি আছিল পশুদল, কিন্তু আমি নৈতিক শক্তিৰ বলত বৰ্তিছক অতিৰাই ভৌগোলিক অসমখন কেনেকৈ নৈতিক বলেৰে জয় কৰিব পাৰি তাৰ বাবে যত্ন নকৰিলোঁ। সংবিধানই বোলা, আইনেই বোলা, সকলো নিৰ্ভৰ কৰিব গণতন্ত্ৰত,—গণতান্ত্ৰিক শক্তিৰ ওপৰত। কেৱলমাত্ৰ ভাব প্ৰৱণতাই

একোটা দাবী স্বীকৃতি-স্বত্ব হ'লেও বজাবলৈ যত্ন কৰি অসুবিধাত পৰিব লগীয়া হ'ব পাৰে। তালৈকো মন কৰিব লাগে।

বৰ্তমানে সাহিত্য সভাই আত্ম-নিৰ্ভৰশীল হ'বলৈ এৰি বাজনৈতিক শক্তিব আশ্ৰয় ল'ব লগীয়া হোৱাটো সাহিত্য সভাৰ বিকাশৰ কাৰণে ভালৰ লক্ষণ নহয়। গোৱালপাৰা জিলাৰ গাঁৱে গাঁৱে কংগ্ৰেছৰ আন্দোলনৰ কামত ফুৰোঁতে কিছুমান ঠাইত অসমীয়াত কথা ক'লে আপত্তি কৰিছিল—। সাহিত্য সভাক মই অসমীয়া ভাষা যাতে প্ৰচাৰ হয় তাৰ বাবে যত্ন কৰিবলৈ কৈছিলোঁ। ১৯৩৪ চনৰ পাছত মহাত্মা গান্ধীৰ হৰিজন আন্দোলনৰ সময়ত চাহ বাগিচাৰ পৰা ওলাই অহা বন্দুৱা আৰু জনজাতীয় লোকসকলৰ মাজত স্কুল পাতিবলৈ আমি দিহা কৰিছিলোঁ—আৰু এই বিলাক স্কুলত অসমীয়া ভাষাবেই শিক্ষা দিয়া হ'বলৈ ধৰিলে।

এটা সময় আছিল—যি সময়ত ব্ৰিটিছৰ শাসনত থাকি তেওঁলোকৰ অনুগ্ৰহৰ ছৱিছায়ত থাকি আমাৰ সাহিত্যিকসকলে সংহতিৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় সাৱধান-তালৈ যথেষ্ট মন দিয়া নাছিল। সেই বাবে মনৰ গোপন চুকত কিছুমান এম্বাৰ গোট খাই থাকিল। আৰু তেনে এম্বাৰেই সময়ে সময়ে জাতীয় জীৱনত ক'লা ডাৱৰৰ সৃষ্টি কৰি থাকে।

তোমাৰ গুটাক বিপোৰ্টাৰে লোক পিয়া লব কথাও উল্লেখ কৰিছে। এই লোক পিয়লত অসমীয়া ভাষা-ভাষীৰ সংখ্যা কমিব বুলি আশংকা কৰিছে। আশংকাৰ কথা। এটা সময় আছিল—যি সময়ত বাহিৰৰ পৰা অহা পমুৱা সকলে অসমীয়া ভাষা স্কুলত লোৱা বাবে আমি আনন্দিত হৈছিলোঁ। আমাৰ দেশৰ বেৰ্ডিনউ বিভাগৰ কৰ্মী সকলে তৃতীয় দশকত কিদৰে তেওঁলোকৰ পৰা টকা খাই মাটি দি নিজক চহকী কৰিছিল তাক মনত ৰাখিব লাগে আৰু এতিয়াও তাকে কৰিব ধৰিছে। এতিয়া চকুৰ আগত দেখি আছে কিমান অসমীয়া মানুহে নিজৰ মাটি-সম্পত্তি, ধনৰ লোভত বাহিৰৰ পৰা অহা লোকক বোচি দি আছে। ই অসমীয়াৰ ভৌগোলিক অসম বন্ধা কৰিবলৈ হ'লে দেশৰ সকলোৱে যত্ন কৰিব লাগিব। কেৱল মন্ত্ৰী কেইজনৰ ওপৰত এৰি দিলে নহ'ব। মনত ৰাখিব লাগিব যে ইংৰাজে বাজনৈতিক শক্তিবেহে এইখন দেশ ৰাখিছিল; ইংৰাজৰ বাজনৈতিক শক্তিব আঁৰত পশুবল আছিল। আমি গণতান্ত্ৰিক শাসনৰ ব্যৱস্থা কৰি পশুবলৰ আশ্ৰয় ল'ব নোৱাৰোঁ। এই বাজনৈতিক শক্তিব ভেঁট হ'ব লাগিব নৈতিক শক্তি। এইবাবে অসমীয়াভাষী লোকসকলৰ ওপৰতেই দায়িত্ব সৰহ। গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ গণতন্ত্ৰৰ নীতিমতেই পৰিচালিত হ'ব লাগিব।

এটা 'নেশ্যন'ৰ ভাৱ-প্ৰৱণতাৰ প্ৰয়োজন আছে, কিন্তু ভাৱ প্ৰৱণতাই সকলো সময়তে প্ৰকৃত বাট দেখুৱাব নোৱাৰে। চমুকৈ লিখিম বুলি দীক্ষণীয়া হ'ল।

যিয়েই হওক সাহিত্য সভা আত্ম-নিৰ্ভৰশীল কেনেকৈ হ'ব পাৰে তাৰবাবে সকলোৱে যত্ন কৰিব লাগিব। গভৰ্ণমেণ্টৰ অনুগ্ৰহৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল হোৱাটো ভাল হোৱা নাই। তোমালৈ মোৰ মনলৈ অহা কিছুমান কথা জনালোঁ। বাৰ্তাৰ কাকতৰ দায়িত্ব লৈ দেশবাসীক বাটৰ সন্ধান দিব লাগিব। সেইবাবে মোৰ মনৰ কথা তোমাক জনালোঁ।

মৰম সন্ভাষণ জানিব।

চেকীয়াজুৱালী

৭-২-৬৯

হাঁত

শ্ৰীজয়ীকুমাৰ দাস

শিলচৰ—২০-১০-৬৯ ইং

৮ বিজয়া ১৩৭ বাং

১৮৯১ শক্। সোমবাৰ

প্ৰিয় হোমেনদা,

শাৰদীয়া বিজয়া উপলক্ষে আপনাকে আমাৰ আন্তৰিক অভিনন্দন ও সাদৰ শুভেচ্ছা, প্ৰীতি সন্ভাষণ জনাচ্ছ। আপনাব সাংবাদিকতাৰ মহান ও নিৰ্ভীক ব্ৰত সফল ও সাৰ্থক হউক, সুস্থ শৰীৰে দীৰ্ঘকাল ধৰে আপনি হতদায়িত্ব জনতাৰ কল্যাণ সেৱায় বত থাকুন এই কামনাই কৰি। আপনি আমাদেৱ দেশেৰ গোবৰ ॥

প্ৰাক পূজা সংখ্যাৰ সাপ্তাহিক নীলাচলেৰ পনেবো অক্টোবৰেৰ সংখ্যাৰ প্ৰধান সম্পাদকীয় "দেশেৰ অবস্থা" আৰও একাটি HIT EDITORIAL ৰূপে চিহ্নিত হবৈ থাকবে। আমি কয়েকটি অসমীয়া শব্দে হোঁচট্ খেৰেও বাৰ বাৰ লেখাটি পড়েছি অস্ততঃ দুই দশেক বন্ধ ও ৰাজনৈতিক পৰ্য্যবেক্ষকদেব পাড়িয়ে শূন্যনিয়েছি—সকলেই একবাক্যে আপনাৰ লেখনীকে অকুঠ ধন্যবাদ দিয়েছেন। সৰ্বশেষে স্থানীয় দৈনিক পত্ৰিকাৰ 'প্ৰাক্তজ্যোতিতে' এই প্ৰবন্ধেৰ বাংলা অনুবাদ লিখে আপনাব পত্ৰিকাৰ যোগ্য স্বীকৃতি দিয়ে প্ৰকাশ কবতে দিৱোঁছি। আপনাকে এক কপি অবশ্যই পঠাবো।

এই প্ৰবন্ধে দেশেৰ বিদ্ৰাস্ত লোকেৰ মনেৰ কথাই ব্যক্ত হয়েছে। কংগ্ৰেছ তাৰ অতীত পাপেৰ প্ৰাৰ্জিত্ত্ব কৰছে তাৰ আগেৰ ভাবমূৰ্ত্তি আৰ ফিৰে পাবেনা।

আর বামমার্ক্সী দলের লোকদের কথা কী আর বলি? সবই একই নোকার যাত্রী-প্রকোষ্ঠ আলাদা মাত্র! গত ২২ বছরের শাসনে যে কার্যটি মহান্ কংগ্রেছ নির্ধারণ করে পালন করেছেন তা হচ্ছে দেশের লোককে জাতীয় শিক্ষার নিম্নমূল আলোক থেকে চতুরভাবে সরিয়ে অন্ধকারে রাখা আর দ্বিতীয় কার্যটি করেছেন জাতীয় চরিত্র হনন, নৈতিক অধঃপতন, ব্যাভিচার, অনাচার, চুরি, ঘৃণা, বেপরোয়া দুনীতি, ভেজাল, খাদ্যশস্যের বাজার নিয়ে ফাটকা, সাধারণ লোকের পরনের কাপড়, মুখের অন্ন, গৃহের আচ্ছাদন, প্রভৃতি নিয়ে কালোবাজারী। “কালোবাজার” আজ একটা সর্বজনজ্ঞাত প্রকাশ্য বাজারের মর্যাদায় উঠে গেছে! কাজেই ২২ বছরে আমরা হাড়ে হাড়ে, অস্থিমজ্জার বজ্রাত ও ধড়িবাজ, নীচ স্বার্থপর সীমাহীন লোভী ও শিরায় শিরায় দুনীতিগ্রস্ত হয়ে পড়েছি। কাদের নিয়ে হোমেনদা—আপনি চলবেন, চালাবেন, চিন্তা করবেন? মাথার কেশাগ্র থেকে, ভরির নখাগ্র পর্যন্ত আমরা যে অসদাচরণ ও দুনীতির মহা ক্লেদান্ত পশ্কে নির্মার্জিত!! এই “সংবিধানের” আওতায় দরিদ্র, মেহনতী জনতা, শ্রমদল বেকার লোকদের, অবিচার, অনাচার ব্যাভিচার পিণ্ড সমাজের পেছনে পড়ে মার খাওয়া শ্রেণীর কোন সহজ ও সুলভ সুবিচারের আশা নেই। ধনিকেরা তাদের চোরাই অর্থের শক্তিতে আইনের বিচারকে করেছে কলঙ্কগ্রস্ত। সমাজে ও রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা ও শাসনের মধ্যে কতো লক্ষ লক্ষ অবিচার অন্যায্য, মূর্থ ও দারিদ্রের চেপে পিছে মারছে—প্রতিকারের পরস্যা ওদের নেই—যাদের পরস্যা আছে আইন তাদের সাহায্যে সহস্রবাহু! সুতরাং এই উকিল, ব্যারিস্টারদের মোণ্ডকাভিত্তিক সংবিধানকে চূর্ণ করতে হবে। আর আমার মনে হয় ২২ বছর তো দেখলাম—দেশের লোকের হাড়মাস সববে একাকার। গণতান্ত্রিক ব্যাভিচারী বিকার-মৃত্যুও চরমে উঠেছে—আর নয়—আর চাইনে—এবার আসুক কঠোর নিষ্পন্ন ন্যায়ের দণ্ড রুদ্ধমুর্তি নিয়ে—যার শাসন ও অন্যায্য অবিচারের কঠোর শাস্তির দাপটে আমরা Line up হয়ে যাব। এই গণতান্ত্রিক বিকার বন্ধ হউক, স্তম্ভ হউক। বাইশ বছরের অনাচার, অন্যায্য, দুনীতি ও মহতী জাতীয় স্বার্থ বিরোধী পাপের জাতীয় প্রায়শ্চিত্ত করে শৃঙ্খল করার পথ নিই! কী বলেন হোমেনদা—খুব একটা অন্যায্য বা খারাপ বলে গেছি না তো? অকপটে লিখুন! পুনরায় বিজ্ঞানান্তিক শৃঙ্খলাকে—

বিনয় চৌধুরী

শিলচর—১

প্ৰশ্নবোধ.

আজি বহুদিনৰ মূৰত আপোনালৈ চিঠিখন লিখিবলৈ বহিছোঁ। লিখা উচিত আছিল কেতিয়াবাই; কিন্তু পৰা নাই—সুদীৰ্ঘ ব্যস্ততা—পৰীক্ষাৰ কাষত। ১০ মাৰ্চতে পৰীক্ষাৰ কাম আৰম্ভ হৈছে—শেষ হ'ব ১৩ মে'তহে। বাতিপুৰা ৭-১৫ ত লৰালৰিকৈ ভাত কেইটামান খাই ওলাই যাওঁ—H. S. L. C. পৰীক্ষাৰ সময়ত ঘৰ সোমাওঁহি ৯ বজাত, আৰু P. U. আৰু Degree পৰীক্ষাৰ সময়ত ৬ বজাত। তাৰ পিছত অৱসাদ। দৈনিক কাগজ কিখন পঢ়াৰ বাহিৰে আৰু কোনো কাম কৰাৰ বাবে আগ্ৰহ নাথাকে।

যি হক 'নীলাচল' কেতিয়াবাই পালোঁ। কেইটামান গল্প-প্ৰবন্ধ পঢ়িলোঁ। মোৰ চিঠিখনৰ ওপৰত ব্যক্তিগত বুলি লিখি দিয়া হ'লে ভাল হ'লহে'তেন নেকি? তাত কেবাটাও ভুল আছে যেন পাওঁ। একেবাৰতে কি লেখি গৈছিলোঁ মনত নাই; বিশেষকৈ ৮৩ পৃষ্ঠাত দ্বিতীয় স্তম্ভত 'আগ্ৰহহীন' শব্দটো 'আগ্ৰহশীল' হৈ আছিল নেকি চাবচোন। কেবাজনো লোকে চিঠিখনৰ ভুলসী প্ৰশংসা কৰি মোলৈ লিখিছে—বহুতে কৈছে—বহুতৰ মতে চিঠিখন সাপ্তাহিক নীলাচলত হে ওলাব লাগিছিল।

এইবাৰ ছমহীয়া 'নীলাচলত' ছপা ভুলৰ প্ৰাচুৰ্য্যই মোক স্তম্ভিত কৰিছে। ভাবিছোঁ—'নীলাচল'ৰ মানদণ্ড নামি গৈছে—অন্ততঃ এই ক্ষেত্ৰত। এখন ইংৰাজী আলোচনী ইমান ভুলেৰে ওলাওকচোন! নিৰোদ চৌধুৰীৰ "গ্ৰিভুজ" শব্দটো চৰকাৰে ভুলকৈ লিখি 'পস্তাৰ' মাৰিব পাৰে, কিন্তু সাহিত্য আলোচনী এখনৰ শিৰোনামাত সি অক্ষমণীয়। আমি ছমহীয়া আলোচনী এখনো নিভুলকৈ উলিয়াব নোৱাৰোঁ; তেন্তে আমাৰ যোগ্যতা কিমান?

আৰু এটা কথা মনত লাগিছে। 'নীলাচল' (ছমহীয়া) মই বিশেষকৈ পঢ়া প্ৰবন্ধবোৰৰ কাৰণে। এইবাৰ যেন 'নীলাচলে' ঐতিহ্য ৰাখিব পৰা নাই। নৱ বৰুৱাৰ লগত সাক্ষাৎকাৰ, গ্ৰন্থলোকা গোস্বামীৰ প্ৰবন্ধ, আৰু অমিত্ৰ দাসৰ প্ৰবন্ধ পঢ়ি ভাল লাগিল। তথ্যপিণ্ড কিবা যেন নাই নাই। আজিকালি চিন্তা-গম্ভীৰ প্ৰবন্ধ লিখা মানুহ নোহোৱা হ'ল—কাৰণ চিন্তাই নোহোৱা হ'ল। একোটা ভাল প্ৰবন্ধ বহুতো পৰিশ্ৰমসাধ্য। আমাৰ অৱসৰ ক'ত?

আপুনি 'নীলাচল'ত উদ্যোগ সম্বন্ধে ধাৰাবাহিকভাৱে লিখি ভাল কৰিছে। কিন্তু মোৰ মনত কথা এটা লাগি আছে। কথাটো অইনে জানিলে হয়তো মোক টঙনিয়াব; কিন্তু আপুনি চিন্তা কৰি চাব। আমি অসমীয়া মানুহক চাৰ্কাৰ-বাৰ্কাৰ দিয়াৰ কথা কওঁ। কিন্তু আমাৰ কিমান মানুহ ৰোগ্য হৈ ওলাইছে? সব্দ কথা এটা কওঁ। এবাৰ মোৰ তালৈ মানুহ এজন আহিল I. T. I ৰ Carpentry-ৰ Diploma পাচ। তেওঁক চাৰ্কাৰ এটা লাগে—Craft teacher। এহেজাৰ টকা ধাৰ বিচাৰি বোলে চৰকাৰৰ পৰা পোৱা নাই। বহুদিন ঘূৰিলে। মই তেওঁক মোৰ ঘৰৰ আগফালে থকা ছালি এখনতে কাঠমিস্ত্ৰীৰ কাম আৰম্ভ কৰিবলৈ ক'লোঁ। তেওঁৰ যন্ত্ৰ-পাতি নাই। তাৰ বাবে দেৰশমান টকা লাগিব। মই কোনোবা দোকানৰ পৰা ধাৰ কৰি দিম বুলি ক'লোঁ। তেওঁ কাম কৰি ফানি'চাৰ খোঁচ দাম দিব। বহু কেৰোৰে হোৱাৰ মূৰত ৪ দিনমানৰ মূৰত আহিম বুলি ক'লে। আজি ৮ বছৰে আৰু মানুহজনৰ দেখা নাই।

মোৰ প্ৰেছ আছিল। মই নিজে কাম কৰোঁ—আৰু ৪/৫ জন মান অসমীয়া ল'ৰাক শিকাই লৈছিলোঁ। শিলচৰৰ বঙালী ল'ৰা এজনে চাৰ্কাৰ বিচাৰি আহিলত ৰাখি থলোঁ। এই ল'ৰাজন ১০ বজাত আহে আৰু ৪ই বজাত ছুটিৰ সময়ত হাতত থকা কাৰ্মাখিনি শেষ নোহোৱাকৈ নাযায়। এদিনত ৪ জন ল'ৰাই যিমান কাম কৰে, তেওঁ এদিনতে নিয়াৰিকৈ সিমানখিনি কৰে। তেতিয়া বিহলগুনি ৮ পৃষ্ঠাৰ, তেওঁ ৪ পৃষ্ঠাৰ কাম অকলে কৰে, বাকী ৪ পৃষ্ঠাতকৈ আধা সময়ত। কিন্তু অসমীয়া ল'ৰাকেইজনৰ ঈৰ্ষা হ'ল—০ মাহ মানৰ মূৰত বাকী কেইজনৰ চক্ৰান্তত তেওঁ কাম এৰি যাব লগা হ'ল।

'বিহলগুনি'ৰ প্ৰায় ১০০ জন এজেণ্ট আছিল। তাৰে মাত্ৰ ৪ জন মান বঙালী। অসমীয়া এজেণ্টৰ ভিতৰত নাহৰকটীয়াৰ সৰ্বানন্দ কাকতি বুলি এজন মানুহে মাত্ৰ নিয়মিত ভাবে পইছা দিছিল। আৰু বঙালী চাৰিওজনে নিয়মিতভাৱে পইছা দিছিল। মোৰ দহহেজাৰ টকা এজেণ্টৰ তাত মৰা পৰিল (৩০%—৪০% কমিছন বাদে)—এই সবহভাগ এজেণ্টেই অসমীয়া আৰু নামজৱলা লোক।

আমি মাৰোৱাৰী বা বাহিৰৰ শিল্পপতি আদিক দায় দিওঁ অসমীয়া মানুহ নোলোৱাৰ কাৰণে। আমাৰ ইয়াত কেবাটাও অসমীয়া মানুহৰ Saw-mill আছে—তাত শতকৰা ৮০ ভাগ কিয়, ২৫ ভাগ অনা-অসমীয়া মানুহ।

মালিকৰ মতে অসমীয়া মানুহ কামত এলেহুৱা, সময়ৰ জ্ঞান নাই, ভেঁম বোঁহি । মানুহে কাৰাবাৰ কৰে লাভৰ বাবে ; যদি অসমীয়া মানুহ বাখিলে লাভজনক নহয়, কিয় বাখিব ? শ্ৰীগুৰু প্ৰেছত বাবু সকলো মানুহেই অসমীয়ানে ? গুৱাহাটীত অসমীয়া মানুহৰ প্ৰেছ আৰু অন্যান্য ব্যৱসায় আছে । আপুনি এটা সমীক্ষা কৰাওকচোন তাত অসমীয়া মানুহ কিমান আছে ।

মই সকলো অসমীয়া মানুহক দায় দিয়া নাই । কিন্তু এইটো ঠিক যে আমাৰ লগা জোখাই কম্ব'কুশলতা আৰু দাৰ্শনিকজ্ঞান লিমান হোৱাগৈ নাই ; বোধ হয় এতিয়াও ঠিকাত পৰাগৈ নাই কাৰণে । আমি ৰাজহুৱা খণ্ডত অসমীয়া মানুহক চাকৰি দিব লাগে বুলি যেনেকৈ কওঁ, তেনেকৈ গাঁৱে গাঁৱে VI, VII আদিলৈ “পঢ়া আণ্ডাৰ মেট্ৰিক পাছ” অম্ব' শিক্ষিত সকলৰ কাৰণে বহুদুখী শিক্ষানুষ্ঠানৰ ব্যৱস্থা কৰি শিক্ষা দিয়া উচিত । মোৰ বোধেৰে গাঁৱে গাঁৱে আৰ্ট'স্ কলেজ পতাৰ যি বাবু উঠিছে তাক বোধ কৰি এনে অনুষ্ঠানৰ বাবে যত্ন কৰাতহে অধিক গুৰুত্ব দিয়া উচিত ।

আপোনাক আৰু এটা কৈ খওঁ । ধৰক আমি যেতিয়া ৰাতিৰ চকীদাৰ বা মালী বিচাৰোঁ আমি সাধাৰণতে বিহাৰী বা নেপালী বিচাৰোঁ । কিয় ? পোন-ছাটেই অসমীয়া মানুহ ল'বলৈ টান পাওঁ । ইয়াৰ ঠাইত আমি যেতিয়া অসমীয়া মানুহ ল'বলৈ ভাল পোৱা হ'ম—তেতিয়াহে আমাৰ স্থান ওপৰত হ'ব ।

অলপতে গুৱাহাটীলৈ গৈছলোঁ (২০ তাৰিখে) আপোনাৰ তাত সোম্বাওঁ বুলিও সময় কৰিব নোৱাৰিলোঁ । গুৱাহাটীতে এজনে ক'লে, “নীলাচলে বিদেশী উদ্যোগপতিয়ে কলিকতাত কেচা মাল বেচাৰ কথা লিখিছে হয়, কিন্তু অসমীয়া উদ্যোগপতিয়েও তো বাৰিষ্ট কৰা টিন বেচি ধৈ আহিছে । তাৰ কথা নিলিখে কিয় ?” মই বিস্মৃত বিৱৰণ ল'ব নোৱাৰিলোঁ । আপুনি কথাটোৰ অলপ সন্ধান ল'বচোন । অৱশ্যে এইটো ঠিক যে পুৰ্ণজপতি পুৰ্ণজপতিয়েই ; সিহঁতৰ জাত নাই ।

মোৰ জীৱনৰ অতি অন্তৰঙ্গ দুজন বন্ধু হেৰুৱাই মই এতিয়া একেবাবে নিঃসঙ্গ হৈ পৰিছোঁ । ভুবানন্দ ঢুকাল ; আৰু এতিয়া ঢুকালে চক্ৰেশ্বৰ ভট্টাচাৰ্য্য । স্কুলৰ কালৰে বন্ধু, ঠিক বন্ধু বুলিলেই যেন সৰ্বস্বটো সম্পূৰ্ণ প্ৰকাশ নাপায় । ‘ভট্ট’ৰ লগত ১৯০৪ চনৰে পৰা একেলগে পঢ়িছোঁ, একেলগে বহুদিন আছোঁ ; ভুবানন্দৰ লগত '০৬ চনৰে পৰা একেলগে পঢ়িছোঁ আছোঁ । আমি বহুদিনৰ পৰা দুবে দুবে—কিন্তু আমাৰ মন অতি ওঁৰত । ভুবানন্দ

আছিল almost radicalist, ভট্ট মধ্যমপন্থী socialist আৰু মই অলপ conservative। কিন্তু আমাৰ মনৰ এক অনিৰ্বৰ্চনীয় ঐক্যসূত্ৰ আছিল আৰু আজি সেই দুরোজজনক এজন এজনকৈ হেৰুৱাই মই সম্পূৰ্ণ নিঃসঙ্গতা অনুভৱ কৰিছোঁ। ভট্টৰ সান্নিধ্যত নহা মানুহে ভট্টৰ মহত্ব বুজিব নোৱাৰে। ভট্ট প্ৰগতিশীল অসমীয়া সাহিত্যৰ খজকাবাহক। ভট্ট ঢুকুৱা খবৰটো 'অসম বাৰ্তা'ৰ পঢ়াৰ পৰা মোৰ মন অতিশয় বিষাদভৰা হৈ পৰিছে। ভট্টই এটা সম্পূৰ্ণ জীৱন নাপালে! ভুবানন্দইও নাপালে!

এটা কথা বৰ আচৰিত লাগিল যে "নীলচলে" ভট্টৰ মৃত্যুৰ বাৰ্তাৰ পৰ্য্যন্ত পৰিবেশন নকৰিলে। এজন সাহিত্যিক সাংবাদিকৰ মৃত্যুত যদি সাংবাদিকেই খবৰ নলয় ল'ব কোনে? কমলাকান্তৰ ভাষাত কৈ উঠিবৰ মন যায়, "ঠিক অসমীয়া মানুহ নহয়।" য'ত এজনৰ দেশপ্ৰেম আৰু আন এজনৰ দেশপ্ৰেমৰ তুলনা কৰি মহত্ব প্ৰকাশ কৰাৰ চেষ্টা কৰা হয়, তাত যে মানুহ ক্ষুদ্ৰ গম্ভীৰ উদ্ভূত উঠিবলৈ বহুত বাকী সেই কথা ভাবি নিজে নিজে স্তম্ভিত হওঁ।

আজি পৰীক্ষা নাই। অলপ আজিৰ পাই 'নীলচল' (বিহু) খনকৈ অলপ পাঢ়ি পাতে পাতে পোৱা বানান ভুলবোৰে আপোনালৈ চিঠিখন লিখিবলৈ সঁকীয়াই দিলে। লিখিলোঁ—পিছে আজি আৰু ডাকত নাযায়। সোমবাৰে যাব।

আপুনিতো নগাঁৱলৈ অহাৰ কথা আছিল—নাহিল দেখোন। আহিলে সোমবাৰ নিশ্চয়।

আজিলৈ আহোঁ দেই। খাবাং খাচকৈ কথাবোৰ লিখাত বেয়া নাপাব আক'।

প্ৰীতিৰে,

আপোনাৰ

মহেশ গোস্বামী

শ্ৰীশ্ৰী গোবিন্দ :

নং ৭৪০

আত্মবিত্ত

শ্ৰীমন্ত হোমেন বৰগোহাঞি,

সম্পাদকৰ সমীপে,

আপোনাৰ স্বতীৰ্থখন চিঠিও কথা সমস্ত পোৱা হৈছে। আপুনি নিৰ্বাচন কৰি দিয়া মনোমুগ্ধহী শিবোনামাৰ বিষয়টো আমাৰ বাবে জটিল কেন হৈ পৰিছে

- তেনে অভ্যাস নথকা হেতু। তথাপি আপোনাৰ ইচ্ছা পূৰণৰ চেষ্টা কৰি
 চোৱা হ'ব। কিন্তু বৰ্তমান আমি বাইজৰ আমন্ত্ৰণ ৰূমে বিভিন্ন ঠাইলৈ যাব
 লগা হোৱাত কেতিয়ামানে বিষয়বস্তু আপোনালৈ পঠাব পৰা হ'ব জনাব পৰা
 হোৱা নাই। সম্ভৱ হলেই জনোৱা হ'ব।

ইতি ১২/১০/১১

সম্পাদিকাৰ
 আৰ্জিনআৰ্জি সন্ম

১২ই মে, ১৯৬৯
 ৰবিবাৰ

প্ৰিয়বৰেব্দ

আপনাৰ সম্পাদিত 'নীলাচল' পত্ৰিকাৰ বিহু সংখ্যায় আমাৰ 'অভীক
 চৈতন্য' শীৰ্ষক কবিতাটিৰ শ্ৰীমতী সূজাতা প্ৰিয়বদাকৃত অসমীয়া অনুবাদটি
 প্ৰকাশিত হৈছে দেখে আমি আনন্দিত। আপনাৰ প্ৰেৰিত একখণ্ড 'নীলাচল'
 যথাসময়ে পোৱৈছি। কৃতজ্ঞতাৰ সঙ্গ প্ৰাপ্তিসংবাদ জনািছি। আমাৰ দুৰ্ভাগ্য
 যে আমি বাংলা, সংস্কৃত ও ইংৰাজী ছাড়া অন্য কোনো ভাষা জানিনা। যাৰ
 ফলে আপনাৰ সুসম্পাদিত সুৰ্দ্ৰাচি শোভন 'নীলাচল' আমাৰ কাছে নীলাচলৈ
 মতোই ৰহস্যময় হৈয়ে ৰইলো। যাই হোক অসমীয়া ভাষা বুঝতে পাৰি বা
 না পাৰি, "অভীক চৈতন্য"ৰ অসমীয়া ৰূপান্তৰেৰ যদি একটি file copy
 অনুগ্রহপূৰ্বক পাঠিয়ে দেন তা হ'লে অনুগ্রহীত হবো।

একটি শুভ সংবাদ আপনাকে আনন্দেৰ সঙ্গ জানািছি। আমাৰ সম্পাদিত
 ত্ৰৈমাসিক সাহিত্য পত্ৰিকা 'এষা'ৰ বৈশাখ সংখ্যায় আপনাৰ 'একজন নারী'
 শীৰ্ষক একটি অতি সুন্দৰ প্ৰগতিশীল কবিতা প্ৰকাশ কৰিছি। 'এষা' বেরুলেই
 আপনাৰ নামে যথাসময়ে পাঠানো হ'বে। আপনাৰ কবিতাটি বাংলাৰ অনুবাদ
 কৰে পাঠিয়েছেন কল্যাণীয়া সূজাতা প্ৰিয়বদা। এই বিদ্বতী অনুবাদিকাৰ
 কল্যাণে আপনাৰ সঙ্গ আমাৰ মৈত্ৰী বিনিময়েৰ' সুযোগ হ'লো। এৰ জন্যে
 সূজাতাৰ কাছে আমি ঋণী। সূজাতা আমাকে পিতাৰ মতো সম্মান কৰে।

আমি ইনভ্যালিড মানুহ। দুবায় থলুৱাসিমে আক্ৰান্ত হৈয়ে এই ষাট বছৰ
 বয়সেই যেন আশী বছৰে পোঁছে গৈছি। সেজন্যে কোথাও বেরুলতে পাৰিনা।
 ঘৰে বসে 'এষা' সম্পাদনা কৰি। শ্ৰীমান শক্তিপদ দাসগুপ্ত (ডাক নাম বেন্দু)

আমার কাছে মাঝে মাঝে আসে। ওর বাড়ি ছিল সিলেটে। আপনার ভায়েক
সহপাঠী। ওর মৃত্যু শুনলুম আপনি খুব ভালো বাংলা জানেন। তাই
আপনাকে বাংলায় চিঠি লিখলুম।

উত্তৰ পেলে অত্যন্ত আনন্দিত হ'বো। আপনি আমার অন্তহীন ভালবাসা
ও শ্রদ্ধা নিন।

হীতি

ভবদীয়

শ্রীযুক্ত হোমেন বৰগোহাঞি কে

বিমল চন্দ্র ঘোষ

শ্রীমোহন চন্দ্র মহন্ত বি এল্

ঘোৰহাট

অধিবস্তা

তাং ১১/১২/৬৯

প্ৰিয় গোহাঁইদেউ,

আপুনি সাপ্তাহিক “নীলাচল”ৰ যোগেদি অসমৰ সংবাদ সাহিত্যত যুগান্তৰ
আনিবনে? কৃতকাৰ্য্যতাৰে যত্নপৰ হোৱা দেখি নথৈ সন্তোষ পাইছোঁ আৰু
আন্তৰিক সম্বৰ্দ্ধনা জনাইছোঁ। কংগ্ৰেছৰ নৱজীৱনৰ সময়ত আপুনি
যথায়োগ্য নেতৃত্ব দিয়া দেখি বৰ ভাল পাইছোঁ। ন্যস্তস্বার্থ অন্যান্য কাকতে
নিজৰ স্বৰূপ গোপন কৰি “ছিণ্ডিকেট”ৰ সমর্থক হৈ উঠাটোত একো নতুন
বৈশিষ্ট্য দেখা নাই, গুণগ্ৰাহী নিৰপেক্ষ ৰাইজে তেওঁলোকৰ স্বৰূপ বদুজি
পাইছে আৰু পাব। অসমৰ চাহবাগানবিলাক কোন শ্ৰেণীৰ হাতলৈ সদাহতে
যাবলৈ ধৰিছে আৰু কোনজনে তেওঁলোকৰ স্বার্থ পূৰণ কৰিব পাৰিব, সেই
কথা চাহ-বাগানৰ স্বার্থৰক্ষাৰ নিমিত্তেই অৱতীৰ্ণ হোৱা কাকতবিলাকে বেছকৈ
বদুজিছে; গতিকে সেই শ্ৰেণীৰ কাকতৰ পৰা অসমৰ জনসাধাৰণৰ স্বার্থৰক্ষা
হোৱাৰ সম্ভাৱনা নাই। এনে অৱস্থাত আপোনাৰ ‘নীলাচল’লৈ সকলোৰে
দৃষ্টি আকৰ্ষণ হৈছে আৰু সকলোৱেই আশাধাৰী হৈ সতৃকনয়নে চাই আছে।
আশাধাৰীক নিৰাশ নকৰিব – জনসাধাৰণক বিশুদ্ধ নেতৃত্ব দিয়ক।

মহাত্মা গান্ধীৰ জন্মদিনত জন্মগ্ৰহণ কৰা আপোনাৰ কাকতখনিলৈ এইজন
যুগাবতাৰৰ পদানুসৰণ কৰি “সাপ্তাহিক সাংবাদিকতাত” বোঁছা আত্মভাজন
হোৱাটো উচিত হৈছে। মই আগুতীয়া অঞ্চলতো—য’ত দৈনিকে প্ৰবেশ
কৰিব নোৱাৰে – আপোনাৰ কাকতখনৰ প্ৰবেশ আৰু আদৰ দেখিছোঁ। মোৰ
মাজুপুত্ৰ শ্ৰীমান ত্ৰিগুণ মহন্তই সিদিনা এজাপ “নীলাচল” কিনি তেওঁৰ বন্ধু-
বান্ধৱক বিলাই দিয়া দেখি সন্তোষ পাইছোঁ। ডেকাসকলে আপোনাৰ কাকত-

খনক “মোৰ” বোলা কেন লাগিছে। মনত পৰা দিনৰ পৰা সাংবাদিক হৈ থাকি, মই এতিয়ালৈকে অন্যান্য যি কেইখন কাকতত লেখি থকাৰ অভ্যাস কৰিছিলোঁ সেই সকলোৰে প্ৰতি নিৰাশ হৈছোঁ—সেইবিলাক ছিণ্ডিকেট বাদী হৈ যোৱাৰ বাবে। আপোনাৰ কাকততে মাজে মাজে যি পাৰোঁ লেখিম। বড়ু (৬৬) বছৰীয়া আৰু বেমাৰী গাৰে দিন হাজিৰা অৰ্থাৎ ওকালতি কৰি পেট প্ৰবৰ্তাব লগীয়া হোৱাত আৰ্জী নোহোৱা হৈছে। আপুনি হাকিমী পদৰী এৰি সাংবাদিক হোৱাৰ দৰে মোৰো তেনে লিখক হ’বলৈকে ভাটী বয়সত মন গৈছে পিছে মনে প্ৰাণে মिला কাকত আৰু নিজৰ স্বাধীনতা বন্ধা কৰাকৈ সুবিধা মिला নাই। আকৌ আপোনাক শলাগ আৰু সম্বৰ্ধনা। আজিলৈ সামৰিছোঁ।

হীতি

আপোনাৰ শূভাকাঙ্ক্ষী

শ্ৰীমোহনচন্দ্ৰ মহন্ত

প্ৰিয়বৰেষু

বৰগোহাঞি

আপোনাৰ ২৯ তাৰিখৰ চিঠিখন পালোঁ। ধন্যবাদ। শ্ৰীযুত দে ডাক্তৰীয়াই মোক দেখা কৰিছে। বান বিধ্বস্ত আৰু প্ৰপীড়িত মিৰ্জা কেম্পত থকা লোকসকলৰ ভিতৰত কেবাজনৰো যক্ষ্মা ৰোগত আক্ৰান্ত হোৱাত—সেই সকলক আমাৰ হাস্পিতালত ভৰ্তি কৰি চিকিৎসা কৰিব লগা হোৱাত বৰ্তমান হাস্পিতালত খৰিয়াৰ বৰ অভাৱ থকা সত্ত্বেও আজি মই শ্ৰীদেৱ ল’ৰাজনৰ বয়স কম কাৰণে Paying bed এখনত ভৰ্তিৰ বন্দবস্ত কৰি আহিছিলো।

আপোনাৰ চিঠি পাই মই অগ্ৰিম টকা আশা দিবলৈ হুকুম কৰিছো আৰু যিমান শীঘ্ৰে পাবো শ্ৰীদেৱ ল’ৰাজনৰ বিনামূল্যে চিকিৎসাৰ ব্যৱস্থা কৰিম ব’লি আশা দিছো। শ্ৰীদে এই কথাত মান্ত হৈছে—আৰু মোক বিশ্বাস কৰিছে ব’লি ভাবিছোঁ।

প্ৰীতি আৰু শূভেচ্ছাবে।

হীতি

আপোনাৰ

নিৰিণ চৌধুৰী

২৯/৭/৬৯

প্ৰিয় শ্ৰীযুত বৰগোহাঞি,

কালি গধূলি আপোনাৰ চিঠিখন পালোঁ। আজিয়েই মই গুৱাহাটীৰ বাহিৰলৈ যাব লাগিব। কেতিয়ালৈ উভটিম ঠিক নাই। আপুনি বিচৰা বিষয়টোৰ ওপৰত মোৰ বক্তব্যও বাইজক জনোৱা প্ৰয়োজন। গতিকে ভাৱি-চিন্তি সূচীকৃত কিবা এটা লিখাৰ প্ৰয়াস নকৰি কলমৰ মূখত যি আছে লিখি পেলালোঁ। আপোনাৰ প্ৰশ্নাৱলীৰ গািডৰ ভিতৰত থাকিব পৰা হ'ব। মঠাউৰৰ নিৰ্মান কাৰ্য্যৰ খৰছ, অধিগ্ৰহণ কৰা মাটিৰ মূল্য আদি বিষয় চুই নোৱাৰিলোঁ। "অধিগ্ৰহণ" কেলেংকাৰীৰ বিষয়ে ভৱিষ্যতে কিবা কিবি লিখিবলৈ আশা ৰাখিলোঁ। যিখিনি লিখা হ'ল, সেই খিনিয়ে যদি আপোনাৰ অধ্যয়ন আৰু বিশ্লেষণত কিবা সহায় কৰে সেয়েই মোৰ কাৰণে পৰম সন্তোষৰ কথা হ'ব।

ইতি—

আপোনাৰ

শ্ৰীগোবীশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য

Shri M.M. Choudhury, B L.

Minister.

Revenue, Forests, Flood control etc.

Assam, Shillong

প্ৰশ্বেয় বৰগোহাঞি ডাঙৰীয়া,

Shillong :

Dated. 5. 11. 1970

আপোনাৰ ৪ নবেম্বৰ তাৰিখৰ মোলৈ লিখা মৰম আৰু শুভেচ্ছা সুচক চিঠি খনিৰ বাবে আপোনাক ধন্যবাদ জনাইছো।

আপোনাৰ লগত দেখা কৰিবলৈ পোৱা মোৰ পক্ষে সৌভাগ্যৰ কথা। মই ১৬ নবেম্বৰ তাৰিখে গুৱাহাটীলৈ যাম বুলি ভাবি আছো। গতিকে সেই তাৰিখে আবেলি দুই বজাত চাৰ্কিট হাউচত আপোনাক লগ পালে বাধিত হম। ১৫ নবেম্বৰ বা তাৰ আগতে দেখা কৰাৰ সুবিধা নহ'ব। মই আপোনাক মোৰ লগত দেখা কৰিবৰ বাবে ছিলঙলৈ যাত্ৰাৰ খোজা নাই গতিকে গুৱাহাটীতে দেখা কৰিম।

শ্ৰীহোমেন বৰগোহাঞি

সম্পাদক নীলাচল

গোহাটী।

সম্ভাষণ গ্ৰহণ কৰিব

আপোনাৰ

মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী

GOSWAMIS CLINIC & NURSING HOME

TEZPUR

Dr. (Mrs) Lakshmi Goswami

M.R.C.P. (EDINBURGH)

D. R. C. O. G. (LONDON)

Phone : Clinic 329

Phone : RES 297

Consultation Hours

8-30—1 P. m.

3-00—6 P. m.

Sunday—8-30—1 P.m.

5/9/70

প্ৰশ্নোত্তৰ শ্ৰীযুত বৰগোহাঞি

আপোনাৰ চিঠিৰ কাৰণে অশেষ ধন্যবাদ। চিঠিখন পাই এটা স্বাভাৱিক
উশাহ পেলাইছো—what a relief আপুনি লিখিছে— “মই ভবাতকৈ
আপোনাৰ লিখা অস্ততঃ তিনিগুণ বেছি ভাল হৈছে।” কথাটো অলপ
Abstract নহলনে বাবু? আপুনি প্ৰথমতে বা ভাবিছিলে কিমান? এই
খিনিতে মোৰ এটা কথা মনত পৰিল; এক উকীলে এক সাক্ষীক সন্মিলে—
“আপোনাৰ বয়স কিমান?” সাক্ষী ভদ্ৰলোক গাঁৱৰ হোজা নগা মানুহঃ। ক’লে
“সেই পহিলা উৰণ জাহাজ আহোঁতে মই আৰু পহিলা লেণ্ড’টি লৈছো।”
উকীল Nervous মানে নগাৰ গাঁৱলৈ বা প্ৰথম উৰণ জাহাজ কোন চনত
গৈছিল আৰু নগা ল’ৰাই বা প্ৰথম লেণ্ড’টি লৈছে কিমান বয়সীয়া। এতিয়া
মোৰে উকীলৰে অৱস্থা এবৈ। বেয়া নাপাব কিম্বা। আপোনাৰ অলপ ভাব
টানিছো (অসমীয়া লেখাৰ চেণ্টা চলাইছো) তথাপি আপুনি ভাল হৈছে
বুঢ়ী কোৱাৰ কাৰণে মোৰ আজিকালি বেছ অহংকাৰ। অকল prescription
লিখি জীৱন অতিবাহিত কৰা সকলক (মোৰ স্বামীক) অলপ contempt
চকুৰে চাওঁ, মানে সহজ কথাত কবলৈ গলে মোৰ এটা বেছ “লিখিকা লিখিকা”
ভাৱ, ভদ্ৰলোকে কথাটো মন কৰি কি কৈছে জানে, “হোমেনে কিম্বা মানুহক
গছত উঠাই গৰ্ভাৰ কাটি খুউব ভাল পায়”। মনে মনে ময়ো ষাটো ভাবিছিলো
সেইটো তেওঁ মূখ ফুটাই কোৱাৰ কাৰণে বৰ খং উঠিছিল—তথাপি নিশ্চয়কে
তেনেকৈ কৰেই বুঢ়ী কৈছো। অৱশ্যে এইটোৱে এটা কাম কৰিছে—ভদ্ৰলোকে
দেখোন আপোনাৰ কাগজৰ কাৰণে প্ৰৱন্ধটো লেখাত লাগিছে। আমাৰ দেশক
পুৰুষ সকলক ego দেখিছে? ‘মানে ভাবখানা এই—“what you can
do—I can do better.” গতিকেই “The end should justify the

means কালিয়েই ময়ো এটা air লৈ ফুৰিছো। আপোনাৰ চাহমজদুৰ সংখ্যাৰ কাৰণে আমাৰ দুল্লোৰে অন্তৰভৰা অভিনন্দন জানিব। সংখ্যাটো পঢ়ি আমাৰ দুল্লোৰে কি হৈছে জানে —A sense of shame and guilt.” বস্ত্ৰাভাৰ দুল্লোৰৰ দেওনা পাৰ হোৱা জাৰ্মান সকলৰ Barbed wire দি এতিয়াও ঘেঁৰি থোৱা Dachau, Aschitz, Treblinkaৰ দৰে Concentration Camp বোৰ দেখি ষিটো অনুভূতি মানে এই সংখ্যাটো পঢ়ি আমাৰো সেই একে হৈছে। এই জাৰ্মান সকলক কিয় এনে হ'বলৈ পালে বুলি সোধিলে কয় “আমিহে একো নাজানিছিলোঁ।” আমি পঢ়াশুনা কৰোঁ, drawing room-ত বহি কথাব ফুলজাৰি ফুটাওঁ, দেশৰ সমস্যাৰ প্ৰতি সজাগ বুলি অহংকাৰ কৰোঁ, অথচ আজি with all humility ৰে মই ক'ব লাগিব যে অসমৰ জনসংখ্যাৰ এক তৃতীয়াংশ যে চাহমজদুৰ সেইটো নাজানো। যেন নাজানো বুলি ক'লেই বে সোধ মিথিষা হৈ যায়। আপোনাৰ এই সংখ্যাটোৱে অন্য একো নকৰিলেও অসমৰ সকলো চিন্তাশীল মানুহকেই shock দিব ওলাজুত পেলাব। মানুহৰ মনটো যৌতুৱা বেমাৰী হয় একো দৰে ভাল কৰিব নোৱাৰে তেতিয়া Electric shock therapy-ৰ প্ৰয়োজন হয়। তেনেকৈ আমাৰ দৰে callous বুল্ম সমাজখনক সুস্থ কৰিবলৈ shock therapy-ৰ প্ৰয়োজন। সেই পিনৰ পৰা চাবলৈ গ'লে চাহমজদুৰ সংখ্যা বহুতো আগত ওলাব লাগিছিল। “But it is better late than never।” একে লাইনতে ক'বলৈ গ'ল নীলাচলৰ চাহমজদুৰ সংখ্যা এটা “lonely but glorious happening.”

আপনি ৰে লিখাৰ কথা কৈছে subject দিলে এটা প্ৰচেষ্টা চলাব পাৰো।

প্ৰস্থাবে

মিচেচ গোস্বামী

নগাঁও

২৪/৫ ৭০

সন্ধ্যা

প্ৰিয়বৰেদু

আপোনালৈ চিঠি এখন লিখাৰ কথা ১১/৫ তাৰিখেই কৈ আহিছিলো। কিন্তু লিখা হোৱা নাই। ইতিমধ্যে আপোনাৰ প্ৰতিপ্ৰত মাননীয়কৈ পালোঁ। বিহু সংখ্যা নীলাচলো পালোঁ। চিঠিখন কিন্তু পোৱা নাই। প্ৰৱন্ধ লিখিম বাৰু।

বহুত দিনৰ মূৰত আপোনাৰ ভাল সম্পাদকীয় এটা পঢ়িলোঁ অসমীয়াৰ সম্পাদ সম্পৰ্কীয়। আপোনাক মই কৈ আহিছোঁ যে সেইটো ভাল পাইছিলোঁ। আপুনি অসমীয়াৰ মৃত্যুৰ বাবে আমাৰ শিক্ষিত শ্ৰেণীক ঘাইকৈ জগৰীয়া কৰিছে; কথাটো সঁচা। যোৱা চিং অধিবেশনত সভাপতিয়ে মোক দুআধাৰ ক'বলৈ দিওঁতে মই কৈছিলোঁ যে সকলো মানুহে যদি বিয়া নিমন্ত্ৰণী পত্ৰও অসমীয়া ভাষাত লিখে, চৰকাৰলৈ কাগজপাতি অসমীয়া ভাষাত লিখে, অন্যান্য মানুহে দণ্ড পাঠ্যত অসমীয়াতে কথা-বতৰা পাতে, তেন্তে অসমীয়া ভাষা আইন প্ৰবৰ্তন সাৰ্থক হ'ব। আনহাতে সাহিত্য সভাৰ অধিবেশনত ৫০ হাজাৰ মানুহ হোৱাৰ বা মেলা-মুখী হোৱাৰ সাৰ্থকতা হ'ব যদি এই ৫০ হাজাৰ মানুহেও একোখন অসমীয়া কাকত কিনি, অসমীয়া কিতাপ কিনি, আৰু বিয়া আৰু বা উৎসৱত অসমীয়া কিতাপ উপহাৰ দিয়ে। আমাৰ মানুহে সভা-সমিতি পাতি যিমান টকা খৰচ কৰে, কিতাপ কাগজত সিমান খৰচ নকৰে। আমাৰ শৰীৰ পুষ্টিৰ বাবে যিমান খৰচ কৰোঁ, তাৰ দহ ভাগৰ এভাগো যদি মানসিক পুষ্টিৰ কামত খটাবৰ চেষ্টা কৰোঁ তেন্তে বহুত কাম হয়।

অসমীয়াখন সম্পৰ্কে কিন্তু আপুনি এশাৰীত দিয়া এটা মন্তব্যৰ কথা কৈ আহিছোঁ। - ইনকমটেক্সৰ দায় এৰাৰ বাবে কিছূ টকা খৰচ কৰি নিজৰ প্ৰয়োজন মিটাৰ পিছত কাকত বন্ধ কৰাৰ কথা। এটা কথা আপুনি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে প্ৰচাৰ লাগে। কাকত এখন যে ওলাই আছে তাৰ বিষয়ে কিমানে জানে বাৰু? আমাৰ যিমানবোৰ বিভিন্ন কাকতৰ এজেক্ট আছে তেওঁলোকেও সকলোৱেই জানেনে? আমাৰ ১২০০/১২০০ হাইস্কুল, ১৫০ কলেজ—এইবোৰত প্ৰচাৰ কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা অসমীয়া কৰ্তৃপক্ষই লৈছিলনে? অন্ততঃ আমাৰ কলেজতো অসমীয়া সম্পৰ্কে কোনো চিঠি অহা মনত নপৰে। অথচ বিশ্বব্যাপি চলা ৰিডাৰছ ডাইজেণ্ট, লাইফ আদি কাগজে আমালৈকে যিমান বিজ্ঞাপন চিঠি পঠাই থাকে! প্ৰচাৰৰ বিষয়ত অসমীয়াই ভীষণ কাৰ্পণ্য কৰাৰ ফলতে গ্ৰাহকৰ সংখ্যা সীমাবদ্ধ হৈ ব'ল। প্ৰচাৰ নহলে ভাল বস্তুও নচলে। এসময়ত (১৯৫১-৫২) বিহলঙণি ৪০০০ চলিছিল, কিন্তু আমি এবছৰ প্ৰচাৰ কাৰ্য্য হাতত লোৱাত ১২৫০০ হেজাৰ হৈছিল। আনকি বিহলঙণি মাহেকীয়া হিচাবে বন্ধ হওঁতেও ৫০০০ কপি চলিছিল। আমাৰ ব্যৱসায়িক অজ্ঞতা আৰু মোৰ শাৰীৰিক অসুস্থতাৰ কাৰণে বন্ধ কৰিব লগীয়া হ'ল, লগতে এজেক্ট বোৰে (মোৰ ব্যৱসায়িক অজ্ঞতাৰ বাবেই) পইছা মাৰিলে।

যিহক আমাৰ কাকতবোৰে এই প্ৰচাৰ দিশটোলৈ লক্ষ্য নকৰে ।

আপোনাৰ কাকতৰ গ্ৰীৱাঙ্খিত সন্তোষ পাইছোঁ । কিন্তু অগেতে কোৱাদি আপোনাক কোনো লুকটাক নোহোৱাকৈ এটা কথা মই ক'ব খুজিছোঁ । এইটো কথা অকল মোৰ নহয়, মোৰ দৰে কেবাজনৰো ।

মোৰ অভিযোগ হ'ল—নীলাচল প্ৰথমতে যেনে হ'ব বুলি ভাবিছিলোঁ— সেইটো হোৱা নাই । প্ৰগতিবাদী মতৰ নামত আপুনি মাজে মাজে ইন্দিৰাক সমৰ্থন কৰাত আপত্তি নাই ; কিন্তু বাৰ্তাৰ কাকত দলীয় কাকত হৈ পৰিলে পিছত বেয়া লাগে । আপুনি এসময়ত ভাগৱতীক খুব তুলি দিলে ॥ চৌধুৰীৰ বিৰুদ্ধে পাৰে মানে লিখিলে । ইপিনে ইন্দিৰাক খুব সমৰ্থন কৰিলে, নিজালিঙ্গাপাক খুব ভিৰংকাৰ কৰিলে । একোটা কথাত একোজনক সদায় সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰি ; বিৰোধিতা কৰিবও নোৱাৰি । কিন্তু দলীয় অনুশাসন ভ্ৰঙ্গ কৰা যিটো নৈতিক পতন (আব্দু এই নৈতিক পতনে দেশ তললৈ নিবলৈ ধৰিছে) সেইটোৰ বিৰুদ্ধে লিখা চকুত নপৰিল । আপুনি যেতিয়া কোনো দলত থাকে, তেতিয়া বেয়া দেখিলে তাক গণতান্ত্ৰিক উপায়েৰে শৃংখলাৰ চেষ্টা কৰিব লাগে, কৰিব নোৱাৰিলে দল ত্যাগ কৰি নতুন দল গঠন কৰিব লাগে, বা তেনে দলত লগ দিব লাগে । ইন্দিৰাই 'বিবেক ভোট' উলিয়াই যি defectionৰ বিহপদলিত সাৰ জাবৰ দিলে, সি সকলো নৈতিকতা বিৰোধী । মই নিজালিঙ্গাপা বা ইন্দিৰা কাৰো সমৰ্থক নহয় । কিন্তু দলত থাকি দলীয় শাসনৰ বিৰোধিতা কৰি দলতে থাকি বিভাজন প্ৰশ্ন দিয়াৰ দলৰ নহয় ।

আপুনি কিছুদিনৰ পৰা সুৰ জলোৱা যেন লাগিছে । মাজে মাজে আপুনি (কাকতৰ প্ৰচাৰ বঢ়াবৰ বাবেই বোধকৰোঁ) যৌন-নগ্ন ছবিবোৰ প্ৰকাশ কৰিলে ; যাৰ ফলত 'নীলাচল' আমাৰ 'পৰিয়ালৰ কাকত' হৈ নাথাকিল ॥ আনহাতে আপোনাৰ নতুন পুৰুষৰ আলোচনাত (মই তাহানি ছাত্ৰৰ দূৰনীতিৰ কথা আলোচনা কৰিবলৈ কোৱাৰ ঠাইত) তেওঁলোকৰ যৌন-জীৱন লৈ দীৰ্ঘলীয়া সমীক্ষা প্ৰচাৰ কৰি ক'ব কিমান উপকাৰ-সাধিছে বুলি নাপালোঁ । এই সমীক্ষা লানিৰ সবহ কথা অন্যান্য ভাষাৰ কিতাপ কাকতত প্ৰকাশিত নানা কথাৰ অসমীয়া ব্ৰূপান্তৰ যেনেই লাগিছে । প্ৰকৃত সমীক্ষা বুলি জ্ঞান কৰিবলৈ টান লাগিছে । এই সমীক্ষাই আপোনাৰ কাকতৰ প্ৰচাৰ বৃদ্ধি কৰিব পাৰে কিন্তু কোনো সমস্যাৰ সমাধান নকৰে । আপুনি দকৈ ভাবি চাবচোন । ইয়াতকৈ নতুন পুৰুষৰ আব্দু খোজ জব্দৰী সমস্যা আছে ।

আপুনি তবুগ তবুগী সকলৰ মাজত, তাহানি হুই আপোনালৈ লিখা চিঠিত উল্লেখ কৰা,—দুনীতিৰ বিৰুদ্ধে প্ৰচাৰ কৰিব বুলি আশা কৰিছিলোঁ। হোটেল বোৰত, স্কুল কলেজত, বিশ্ববিদ্যালয়ত ছাত্ৰ সমাজৰ মাজত দিনক দিনে দুনীতি বাঢ়ি গৈছে। আমাৰ জাতীয় জীৱন যদি দুনীতি মূৰ্ত্ত কৰিব লাগে আপুনি আবশ্য কৰিব লাগিব—ছাত্ৰ নকলৰ পৰা। আপুনি সেই বিক্ষত কিমান অনুপ্ৰাণিত কৰিব পাৰিছে ?

আবু এটা কথা। আপুনি মাজে মাজে বহুতো কিতাপৰ তালিকা দিলে পঢ়িবৰ বাবে। কিন্তু আমাৰ classics, মহাভাৰত, ৰামায়ণ, কীৰ্ত্তন ঘোষা কিমান ছাত্ৰ-ছাত্ৰীক আপুনি seriously পঢ়াব পাৰিছে ? অন্যান্য দেশত সকলো শিক্ষিত লোকৰ বাবে এই নিজৰ classics পঢ়াটো 'must'—কোনোবাই নপঢ়াটো উপলব্ধিৰ বিষয়। আনকি ইউৰোপৰ বহুতো কৰ্মমণ্ডিনীও দেশতো বাইবেল পঢ়ে for the language of literature in it. আমাৰ কিমানে ৰামায়ণ মহাভাৰত কীৰ্ত্তন ঘোষা পঢ়ে ? বা আপুনি কিমান তবুগ তবুগীক—নতুন পুৰুষক এই নিজা সম্পদ আয়ত্ব কৰিবলৈ অনুপ্ৰাণিত কৰিব পাৰিছে ? বা সেই বিষয়ে কিবা কৰিছেনে ? গাভৰু সকলেও classics একোৱেই নপঢ়াৰ বাবে তেওঁলোক মাতৃ হৈ ভূমিৰ পৰা আঁতৰি পৰিছে।

আপোনাৰ সবছ ভাগ সম্পাদকীয়তে বিদেশী ভাষাৰ কিতাপৰ বহুতো উদ্ধৃতি থাকে—যেন তেনে মূল্যবান কথা আমাৰ দেশত কোনো মানুহে কৈছিলও কোৱাই নাই। আমাৰ দেশীয় সাহিত্যতো—দৰ্শনতো বহুত মূল্যবান কথা আছে ; আপুনিতো তাৰ উল্লেখ নকৰে। বাধাকৃষ্ণ, ৰাজা গোপালাচাৰী, মুনসি, ৰাজেশ্বৰ প্ৰসাদ আদি মনীষী সকলে যিমান কথা কৈ গৈছে ! মহাত্মাৰ বিষয়ে আপুনি কি লিখিছে ? মহাত্মা গান্ধীৰ বচনাত উদ্ধৃতি কৰিবলৈ একোৱেই নাই নে ? মূঠতে এটা ধাৰণা হৈছে যে আপুনি সম্পূৰ্ণ পাশ্চাত্য অভিমুখী। আমি ৰেতিয়ালৈকে আমাৰ নিজৰ ভালটো নিজে বিচাৰি ল'ব নোৱাৰোঁ, ভালটোক ভাল বুলিব নোৱাৰোঁ—তেতিয়ালৈকে আমি কাকো অনুপ্ৰাণিত কৰিব নোৱাৰোঁ। আমি গভীৰ হ'ব লাগিব আমাৰ ৰাস্তাপানী মাটিত। কথাটো পাহৰিলে নহ'ব।

আমাৰ ছাত্ৰ সমাজৰ, শিক্ষিত সমাজৰ দোষবোৰ আপুনি পুণ্ডানুপুণ্ড ৰূপে আলোচনা কৰকচোন, ছাত্ৰ সমাজৰ দোষবোৰ আঙুলিলাই দিয়ক চোন—

কাকতৰ বিহী ছাস হ'ব পাৰে, কিন্তু এক নৈতিক উন্নয়নৰ কাম কৰা হ'ব।
আমাৰ এতিয়া আত্ম-সমালোচনা নহলে নহয়।

আমাৰ ল'ৰা বোৰে (ছোৱালীয়েও) শূন্যকৈ শব্দ লিখিব নোৱাৰে, যন্ত্ৰাকৰ
লিখিব নোৱাৰে, অভিধান নাচায়, ব্যাকৰণ নাচায়—তেনে শ শ প্ৰৱণ
আপোনালৈ আহে। তাৰ এটা সমীক্ষা কৰকচোন। এই ভুলৰ গুৰি ক'ত? আমি
এতিয়া (দেৱ বৰুৱাৰ অনুগ্ৰহত) নিয়ম কৰিলোঁ প্ৰাইমাৰী স্কুলত মেট্ৰিক পাছ
শিক্ষক লোৱাৰ; আৰু এইবোৰ কোন বিভাগৰ? যি প্ৰায় ২৫ নম্বৰ Grace
পাই তৃতীয় বিভাগত পাছ কৰে। ফলত এওঁলোকে L.P. স্কুলত দিবলগীয়া
প্ৰাৰ্থমিক জ্ঞান শূন্য বানান, ধুনীয়া আখৰ আৰু শূন্য নেওতা মতা এটাও
নোৱাৰে। এই বোৰে কি শিকায় বাৰু? আমি স্কুলৰ শিক্ষক সকলৰ সভালৈ
গ'লে তেওঁলোকৰ দাবী সমৰ্থন কৰি আহোঁ; কিন্তু কোনোবাই তেওঁলোকৰ
দোষ বোৰ আঙুলিয়াই দিয়েনে? কাকতত তেওঁলোকৰ কৰ্তব্যৰ অৱহেলাৰ কথা
আলোচনা নহ'ব। আমাৰ ই নৈতিক অক্ষপত্তন। সঁচা কথাটো আমি ক'ব নোৱৰা
হ'লোঁ। আমাৰ কিমান অধ্যাপকে 'অধ্যাপক' নামটো লৈয়েই সন্তুষ্ট, দৰ্ভাহা,
ভাট্টা বৃন্দৰ আন্দোলন লৈ ব্যস্ত; অথচ নিজৰ যোগ্যতা বঢ়োৱাৰ ক্ষেত্ৰত,
পঢ়াশুনা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কিমান আগবঢ়ুৱা? এই সমীক্ষা আপুনি কৰিছেনে?

আপুনি এ. চি. এছ. বিষয়াৰ কথা খুব লিখিছে। মই ভাল পাইছোঁ।
কিন্তু কেজনমানৰ বাহিৰে আমাৰ কিমান A. C. S.-এ অতিমাত্ৰা চাহাব হৈ
গৈ জন সম্পৰ্ক এৰি পেলালে, গম বাখিছেনে? আমাৰ সকলোবোৰ বিষয়া
“এমুঠি দান”ৰ কাৰণে কেনে লালায়িত, আপুনি নিশ্চয় খবৰ বাখিছে।
আমাৰ চকুৰ আগত কিমান A. C. S. বিষয়াই দুনীতি কৰি বজা হৈ গ'ল।
তেখেদে দোখ শুনি সেইসকলক সমৰ্থন কৰিব কেনেকৈ? কোনো সাংস্কৃতিক
জীৱনৰ লগত (দুই এজনৰ বাহিৰে) সবহ ভাগৰ সম্বন্ধ নাই। আমাৰ
ইয়াত পাৰ্শ্বস্বৰ্ণ ডি. চি. আহি আমাৰ সাহিত্য সভাত লগ দিব পাৰে,
বেজবৰুৱাৰ সভাত বেজবৰুৱাৰ বিষয়ে অসমীয়াতে পাণ্ডিত্যপূৰ্ণ ভাষণ
দিব পাৰে; কিন্তু বৰুৱা নামৰ E. A. C. এজনক (কবিতা লিখা ভেম
আছে বাবেই) কোনো দিনে কোনো আলোচনা চক্ৰত বিশিষ্ট অতিথি হিচাপে
মাতিও আমি আনিব নোৱাৰোঁ। কিন্তু মৌদীনী চৌধুৰীক সকলোতে পাওঁ।
গতিকে সকলোকে শ্ৰেণী হিচাবে ধৰিব নোৱাৰিব। অসমীয়া ল'ৰাই অধিক
স্বাধীন পাণ্ডক—I.A.S. Compete কৰক তাৰ বাবে উৎসাহ দিব লাগে, স্বাধীন

পোৱাৰ দিহা কৰিব লাগে। কিন্তু অকল অসমীয়া ব্দলিয়েই বোধ কৰোঁ সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰিব। যোগ্যতা বঢ়াব লাগিব—তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব।

নীলাচল বাস্তৱালোচনী; কিন্তু হ'লেও বৰ দীঘল প্ৰৱন্ধ বোৰ ভাল নালাগে। প্ৰৱন্ধকাৰসকলক যিমান পাৰে চুটিকৈ লিখিবলৈ দিব লাগে। Brevity is the soul of wit ব্দলি আপোনালোকৰ ইংৰাজী কিতাপ বোৰত আছে। আপুনিও সম্পাদকীয় বোৰ অতি দীঘলকৈ লিখে। বোধ কৰোঁ চন্দ্ৰাব পাৰিলে ভাল। তাৰ উপৰি (বেয়া নাপাৰ) আপোনাৰ দুই এটা শব্দৰ ভুল হয়—সেই বিষয়ে সাৱধান হ'ব। সিদিনা ব্যৱহাৰ কৰিছে 'অধোমতি', আচলতে অধোগতি হ'ব লাগে। 'ব্যৱহাৰিক' ব্দলি লিখিছে হ'ব লাগে—'ব্যৱহাৰিক'। আমি ভুলকৈ লিখিলে আমাৰ ল'ৰা ছোৱালী বোৰে ভুল কৰিব নহয়। একোজন অধ্যাপক বা শিক্ষকতকৈ একোজন সম্পাদকৰ দায়িত্ব বেছিহে। শব্দ ব্যৱহাৰৰ দোষ, বৈয়াকৰণিক ভুল নীলাচলত বেছি হৈছে। ছাত্ৰাৰে ঠিকেই লিখিছে—সম্পাদকে চাব লাগে।

'নীলাচল'ৰ (বিহু) প্ৰৱন্ধ পঢ়িলোঁ ভাল লাগিল। প্ৰৱন্ধ সবহ হলে ভাল লাগে। কিন্তু গল্প, উপন্যাস নহ'লে আলোচনী নচলে। গল্প মই সাধাৰণতে মহিম, ভৱেন আৰু শীলভদ্ৰৰ পঢ়ো। কিন্তু সিদিনা পাত লুটিয়াওঁতেহে হঠাৎ কামিনী ফুকনৰ গল্পৰ এটা স্তম্ভত শাৰী কেইটামান পঢ়ি পেলালোঁ—২২৪ পৃষ্ঠাৰ ওপৰ কলমৰ তলৰ পৰা ৭১৪ শাৰীত। এই শাৰীটো নিদিয়া হলে গল্পটোৰ কি সৌন্দৰ্য্য হানি হল হেঁতেন বাবু? বা এই শাৰীটোৱে কি সৌন্দৰ্য্য বৃদ্ধি কৰিছে? সন্তীয়া প্ৰেমৰ গল্পৰ কাৰণে 'আমাৰ প্ৰতিনিধি' বিখ্যাত; কিন্তু 'নীলাচল' হোৱাটো আমি নিৰিচাৰোঁ। যৌন আকৰ্ষণ নোহোৱাকৈ গল্প নহয়নে কি? যৌন জীৱন বাদেও আমাৰ সমাজৰ কিমান সমস্যাৰ ওপৰত গল্প হব পৰা কথা আছে। কাৰোবাক লিখিবলৈ অনুপ্রাণিত কৰক চোন। নীলাচলত যেন যৌন জীৱনৰ প্ৰাধান্যই বিস্তাৰ কৰিবলৈ সন্দিগ্ধ পাইছে—এনে অনুমান হৈছে।

তাহানি মোক আপুনি কৈছিল—মোৰ যি মন যায়—তাকে লিখিবলৈ। এয়া একেবাৰে খোলা কথা—আপোনাক হে কৈছোঁ। মোৰ মত যে শব্দ, তেনে ভাবিবৰ শক্তি মোৰ নাই। আপুনি মোৰ ভুল আঙুলিলাই দিলে মই গ্ৰহণ কৰিম। সেই তাহানিৰ পৰা আপোনাৰ পৰা বহুত আশা কৰি আছোঁ বিশেষকৈ আমাৰ ছাত্ৰ আৰু শিক্ষা জীৱনৰ পৰা দুৰ্নীতি দূৰীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত।

ৰমণী শৰ্ম্মাই কেইটামান কথা লিখিছে। কিন্তু মোৰ দৃঢ় বিশ্বাস, আপুনি আবশ্য কৰিলে ছাত্ৰ সমাজক মূৰ্খ পথলৈ আনিব পাৰিব; দেশক নতুনকৈ গঢ় দিয়াৰ পথ প্রশস্ত হ'ব। অৱশ্যে ছাত্ৰ সমাজক সমালোচনা কৰাৰ পৰা সন্তীৰ্ণা জনপ্ৰিয়তা নাথাকিব; তাৰ সম্মুখীন হ'ব লাগিব। আপুনি পাৰিব—আবশ্য কৰক।

বেয়া নাপাব দেই। হঠাৎ এইখন লিখি পেলালোঁ। মনৰ কথা কৈছোঁ।
কিমা আঘাত দিয়াকৈ কৈছোঁ যদি ক্ষমা কৰিব।

ইতি

আপোনাৰ

ব্ৰহ্ম চন্দ্ৰ দেৱ গোস্বামী

পো অ : নলবাৰী

কামৰূপ : অসম

তাৰিখ ২৯/৯/৫০

নীলাচলৰ সম্পাদক গোহাঁঞি ডাঙৰীয়া,

আপুনি 'নীলাচল'ত কেইবাটাও সাহসী সম্পাদকীয় লিখিছে। তাৰ কাৰণে আপুনি প্ৰগতিকামী নাগৰিক মাত্ৰৰে শ্ৰদ্ধাহঁ। যোৱা ২৩ চেপ্তেম্বৰৰ সংখ্যাত লেখা 'শ্ৰী চলিহা আবু অসম কংগ্ৰেছ' শীৰ্ষক সম্পাদকীয়ৰ কাৰণে আপুনি বিশেষভাৱে ধন্যবাদাহঁ।

অসমৰ সবহভাগ বাৰ্তাৰ কাকত দল, উপদল, সম্প্ৰদায় বা অঞ্চলৰ মূখ্যপত্ৰ বৰুপহে। বাইজ আবু দেশৰ কল্যাণৰ হকে সকলো সংকীৰ্ণতাৰ ওপৰত উঠি মাত মতাৰ সাহস আমাৰ সবহভাগ সাংবাদিকৰে নাই। আমাৰ সাংবাদিক সকলৰ বহুতৰে ধাৰণা যে কংগ্ৰেছ মানেই দেশ আবু বৰ্তমান পৰিস্থিতিত কংগ্ৰেছৰ মূখ্যমন্ত্ৰী চলিহা মানেই কংগ্ৰেছ। অৰ্থাৎ, মূখ্যমন্ত্ৰী চলিহা মানেই অসম ৰাজ্য। চলিহা বিহীন অসমৰ কথা সাংবাদিকসকলে ভাবিবই নোৱাৰে, যেনেকৈ নোৱাৰে একাংশ কংগ্ৰেছীয়ে। ই যে আমাৰ অজ্ঞতা আবু দুৰ্বলতাৰ চূড়ান্ত পৰিচায়ক এই বিষয়ে আমাৰ খনিষ্ঠ-মানো সন্দেহ নাই।

বহুতে নীৰৱে অনুভৱ কৰিছে আমাৰ দুৰৱস্থাৰ কথা, কিন্তু মূৰ ফালি কৰিলে নাই সাহস। আপুনি বাট দেখুৱাই দিলে। আমাৰ বিশ্বাস হৈছে যে বাইজে এতিয়া মূখ্যমন্ত্ৰী চলিহাৰ পদত্যাগৰ দাবী কৰিব। শয্যাপাঠীত শ্লোক-সম্পৰ্কৰ পৰা আঁৰত পৰি থকা মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে যে দেশৰ চূড়ান্ত অহিত

কাৰি আছে এই কথা বাইজে অনুভৱ কৰক। আৰু যদিহে দলৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে বন্ধু মধ্যমশ্ৰীজনাক এনেদৰে 'বহিঃশ্ৰী' কাৰি ৰাখে, তেনেহ'লে বাইজে সন্মিলিতভাৱে কংগ্ৰেছ দলক ক্ষমতাৰ পৰা বিতাড়িত কৰিবলৈ আন্দোলন কৰিবলৈও সংকল্প গ্ৰহণ কৰক। দেশখন কেইজনমান মন্ত্ৰী বা বিধানসভাৰ সদস্যৰ খেলৰ সামগ্ৰী নহয়, বাইজে তেওঁলোকৰ খেলৰ পুতলা নহয়। বাইজে গভীৰভাৱে উপলব্ধি কৰা উচিত যে সুসংগঠিত হ'ব পাৰিলে চৰকাৰহে বাইজৰ পুতলা। যেতিয়া চৰকাৰ বাইজৰ ইচ্ছাৰ দ্বাৰা নিয়ন্ত্ৰিত হ'ব, তেতিয়াহে দেশত প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰ প্ৰৱৰ্তন হ'ব।

এনে এখন গণতান্ত্ৰিক ভাৰতবৰ্ষ গঢ়াত ইন্দ্ৰন যোগাৰ বুলি আশা ৰাখি
 ধন্যবাদেৰে সন্মিলন।

ইতি

শ্ৰীশশী শৰ্মা

KIRORI MAL COLLEGE

DELHI-7

F 14/10 Model Town

Delhi-7

২ ফেব্ৰুৱাৰী ১৯৭১

প্ৰশ্বেয় শ্ৰীযুত বৰগোহাঞি,

আপোনাৰ ২৭ জানুৱাৰীৰ চিঠিখনৰ বাবে মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ জনাব। আপোনাৰ দৰে প্ৰতিভাৱান সাহিত্যিক আৰু বুদ্ধিমত্তাৰ সাংবাদিক এজনৰো দৃষ্টি মোৰ তেনেই তাকৰীয়া আৰু তাতে ছুখৰীয়া লেখনীৰ প্ৰতি আকৃষ্ট হোৱাত মই নিতান্তই আনন্দিত আৰু অনুপ্ৰাণিত হৈছো। সেয়ে আপুনি কৰা আহ্বানকো মই এটি বিশেষ সুযোগ বুলিয়েই লৈছো। কিন্তু অশেষ ইচ্ছা থকাতো আৰু বিশেষকৈ আপুনি বাছি দিয়া বিষয়তে অনেক কথাই গুৰুৰ গুৰুৰ থকা সত্ত্বেও আপোনাৰ পৰিহা অনুৰোধটো সদ্যহতে বন্ধা কৰিবলৈ টান হ'ল। এটি বিদেশী ভাষাৰ প্ৰশিক্ষণ আৰু পৰীক্ষাত মই এতিয়াৰ পৰা অহা তিনি মাহলৈ ব্যস্ত থাকিব লগাত পৰিছো। সাপ্তাহিক নীলাচললৈকে পিছে পৰে নিয়মীয়াকৈ লিখিব বুলি পাওঁছো। আশা কৰোঁ আপুনি অসন্তোষ নাপাব—অৱশ্যে আজিকোপিত বিশেষ একো লাগাত্মক নিজ বিষয়ত লিখি মই নিজকেই জগৰীয়া বোধ কৰি আহিছো।

এই চিঠিৰ সন্মুখত 'সাপ্তাহিক নীলাচল'ৰ ধাৰাবাহিক উৎকৃষ্ট সম্পাদনাৰ কাৰণে আপোনালৈ গুৰুগ জনালো। ই মোৰ দৃঢ় বিশ্বাস যে এই কাকতৰ মাধ্যমেদ্বাৰাই অসমত বৌদ্ধিক চিন্তাচৰ্চাৰ নতুন দিগন্ত মুকলি হ'ব। আপোনাৰ সম্ৰোপযোগী ও সাবলীল সম্পাদকীয় বিলাক আৰু ন-দৃষ্টিৰ তথ্যযুক্ত বিভিন্ন প্ৰবন্ধবাজিয়েই তাৰ স্বাক্ষৰ। অসম আৰু অসমীয়াৰ স্বাৰ্থও পোন বাটোন আগবঢ়োৱাত আপোনাৰ কাকতে সহায় কৰিছে।

আপোনালৈ পুনৰ গুৰু আৰু ধন্যবাদ জনালো।

নমস্কাৰ জানিব।

ইতি

নিৰোদ কুমাৰ বৰুৱা

সি/১৬

৩৭ বেলগাছিয়া ৰোড

কলকাতা - ৩৭

১৮ই অক্টোবৰ - ৭২

প্ৰীতিভাজনেৰু,

প্ৰায় এক মাস আগে আপনাৰ চিঠি এখানে এসেছে। সে সময়টার আমি কলকাতায় ছিলাম না। অক্টোবরের প্ৰথমে ফিৰে আপনাৰ চিঠি পেয়েছি। ইতিমধ্যে পূজো উপলক্ষ্যে এখানে দীৰ্ঘদিন পরে অনেকে এসেছেন। একটু সময় করে একটা ফটো তুলিয়ে নেওয়া আর হয়ে উঠিছিলনা। পরে ঠিক কৰিলাম কোনো কোনো বন্ধুৰ আঁকা যে দুয়েকটি স্কেচ আছে তার একটা পাঠিয়ে দেবো। যেটা পাঠাবো বলে ভাবলাম সেটা আবার খুঁজে পাইনা। হঠাৎ আজকে একটা পেলাম।

আপনি নিশ্চয়ই উত্তরের এত দৌঁৰ দেখে বিস্মিত হয়েছেন। আমি খুব লাজ্জিত। তাই ক্ষমা প্ৰাৰ্থনা করছি। আপনাৰ পাঠানো ফটোটৰ জন্য আন্তৰিক ধন্যবাদ। পেয়ে খুব খুশি হইছি। আপনাৰ সম্পৰ্কে আমার ধারণা এই প্ৰতিভাৰ সঙ্গ মিলে যায়। আমি অবশ্য আপনাকে আশাহত করছি।

এবারে প্ৰস্তাবিত বইটির কথাৰ আসা যাক। কবিদের সংকল্প পৰিচিত থাকা নিশ্চয়ই প্ৰয়োজন। তবে ফটোৰ পৰিবৰ্তে বোধহয় স্কেচ থাকলে ভালো। কবিতায় কবিৰ যে আত্মপৰিচয় ফুটে ওঠে তাতো দৈনন্দিন পৰিচয়ৰ সঙ্গ

মেলেনা। ফটোতেও হঠাৎ কবির আত্মগত প্রকৃতি ঠিক ফোটেনা। তবে স্বেচ্ছা করতে গেলেও ফটো দরকার।

আপনি কি ইতিমধ্যে দশজন অসমীয়া কবির কবিতা বাছাই করে নিয়েছেন? তাহলে ওঁদের ফটোও সংগ্রহ করে নেওয়া দরকার। বাংলা কবিতা এখনো আমি বাছাই করিনি। আপনার চাঁঠন জবাব দিতে আমার এতো দেরি হয়েছে, অথচ বিষয়টি এতো গুরুত্বপূর্ণ যে আমার কৈফিয়ৎ দেবার চেষ্টা করাটা অন্যায়। নভেম্বরের প্রথমে আপনি বিদ্যাপাতি উৎসবে যোগ দিয়ে কলকাতা হয়ে ফিরতে পারেন বলে লিখেছিলেন। কর্মসূচী যদি পরিবর্তিত হয়ে না থাকে তাহলে কবে কলকাতা আসছেন জানাবেন। দেখা হলে যে অত্যন্ত আনন্দিত হবো তা বলার অপেক্ষা রাখেনা, এছাড়া, সঙ্কলনের ব্যাপারেও সাক্ষাতে কথা হলে ভালো।

ভূমিকার দায়িত্ব আপনি আমাকে দিতে চাইছেন। কিন্তু বাস্তবিকই আধুনিক অসমীয়া কবিতা সম্পর্কে ভূমিকা লেখার যোগ্যতা আমার নেই। ভূমিকাটা লিখতে হবে অসমীয়া বাংলা মিলিয়ে সামগ্রীকভাবে আসামের কবিতা নিয়ে। আপনার সঙ্গে দেখা হলে এ সম্পর্কে আলোচনা হবে।

অবশ্য হঠাৎ করে কদিনের মধ্যে রাজনৈতিক পরিপ্রেক্ষিতে অনেক গুলট পালট হতে পারে। একটা সংকট আসন্ন বলেই মনে হচ্ছে। শরণার্থীদের অবস্থা কম্পনাতীত। কম্পাসের মাধ্যমে বাংলা দেশের অনেকের সঙ্গেই বান্ধব পরিচয় ও আলোচনার সুযোগ আমার হয়েছে। আমি প্রথম পর্য্যায় থেকেই যুদ্ধের সমর্থক।

তবে যাই হোক না কেন আশা করছি শীগ্গীরই আপনার সঙ্গে সাক্ষাৎ পরিচয় হবে।

নমস্কারান্তে

রুচিমা শ্যাম

Shillong
28. 9. 71

Chief Minister
Assam

প্রিয় বৰগোহাঁঞি,

আপোনাৰ চাঁঠখনৰ উত্তৰ দিয়াত দেড়ী হোৱা বাবে কমা কৰে যেন।
ই ৬ অক্টোবৰ তাৰিখে বাতিগুৱা ৮ বজাত গুৱাহাটী চাকুটি হাউচত
আপোনাক লগ পাব পাৰিম। ভেঁজিয়া তাতে বাঁহ কথা পাতিম।

প্ৰশ্ন সমূহৰ অভ্যন্তৰীণ পালে ভাল পালোহেঁতেন। মই পণ্ডিত মানুহ নহয়, বাজানৈতিক বিজ্ঞানতো মই তেনেই অপটু। সাধাৰণ কৰ্ম্মী হিচাপে কাম কৰোতে জীৱনত যিখিনি অভিজ্ঞতা লাভ কৰিছো সেয়ে মোৰ পুৰ্জি। এই পৃষ্ঠ ভূমিত যদি কিবা প্ৰশ্ন সোধে উত্তৰ দিবলৈ চেষ্টা কৰিম।

শ্ৰীহোমেন বৰগোহাঞি
সম্পাদক নীলাচল
মালি গাওঁ
গোহাটী

প্ৰশ্নাৰে
আপোনাৰ
মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী

Chief Minister
Assam

প্ৰিয় বৰগোহাঞি,

মোৰ আগৰ চিঠিখন বোধকৰো পাইছে। তাৰ তাৰিখটো অসম সলি সলনি কৰিব লগীয়া হৈছে। মই ৬ অক্টোবৰ তাৰিখে ৰাতি পুৱাই বোম্বলৈ যাব লাগিব। গতিকে আপোনাৰ লগত ৫ অক্টোবৰ ৰাতিপুৱা ৮ বজাতহে গুৱাহাটী চাকুইট হ'উত কথা হ'ব পাৰিম। সেই মতে আহিলে ভাল পাম।

২৯/৯/৭২
শ্ৰীহোমেন বৰগোহাঞি
সম্পাদক "নীলাচল"
মালি গাওঁ

প্ৰশ্নাৰে
আপোনাৰ
মহেন্দ্ৰ চৌধুৰী

নং মূমস ৮৬৭২
Chief Minister
Assam
২০৬৭২

প্ৰশ্নেৰ শ্ৰীবৰগোহাঞি ডাঙৰীয়া,

আপোনাৰ চিঠিখন পালোঁ। অশেষ ধন্যবাদ। অহা জুলাই ১ তাৰিখে

গুৱাহাটীত মোৰ ঘৰত ৰাতিপুৱা ৯ বজাত আপোনাক লগ পালে কৃতৰ্ঘ্য হ'ম।

মৰম, প্ৰীতি আৰু শ্ৰদ্ধাৰে—

শ্ৰীহোমেন বৰগোহাঞি

সম্পাদক নীলাচল

গুৱাহাটী।

মৰমৰ

অবশ্যন্ত সিংহ

১৭৭ ছাউথ এৰ্ভিনিউ

নতুন দিল্লী

২১/১২/৭২

শ্ৰদ্ধা বৰগোহাঞি,

শ্ৰীমান লহকৰৰ হাতত দি পঠোৱা আপোনাৰ চিঠিখন পাইছো। তেওঁ ইতিমধ্যে দিল্লী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ তেওঁৰ ছাত্ৰ বন্ধু কেইজনমানৰ সহায়ত Indian Institute of Medical Scienceৰ লগত যোগাযোগ কৰিছে। তথাপি কিবা বিশেষ অসুবিধা হ'লে মোক খবৰ কৰিবলৈ কৈছো।

ভাষা সমস্যাৰ ওপৰত ৰাজ্যসভাত মোৰ বক্তৃতাটো নীলাচলত সম্পূৰ্ণকৈ প্ৰকাশ কৰাৰ কাৰণে আৰু বিশেষকৈ অসম চৰকাৰৰ দুৰ্নীতি সম্বন্ধে মোৰ চিঠিখা প্ৰকাশ কৰিবলৈ সাহ কৰাৰ কাৰণে আপোনাক ধন্যবাদ নিদি নোৱাৰিলোঁ। জীৱনত বহু কাগজত বহু কিবাকিবি প্ৰকাশ হৈছে—কিন্তু তাৰ কাৰণে কোনো সম্পাদকক ধন্যবাদ দিয়াৰ আৱশ্যকতা বোধ কৰা নাই। মোৰ বক্তৃতাটো অসমৰ আন কাগজতো অৱশ্যে ওলাইছে, কিন্তু প্ৰত্যেকেই অসমীয়া ভাৱপ্ৰৱণতাৰ স্বার্থত মিলখোৱা অংশ প্ৰকাশ কৰি মোৰ ৰাজনৈতিক আক্ৰমণৰ অংশ বাদ দিছে। চিঠিখনৰ মূল কথাখিনি হয়তো আন কাগজে প্ৰকাশ কৰিবলৈ সাহ নকৰিলেহেঁতেন, সেই কাৰণেই আপোনাৰ সম্পাদকীয় এটাৰ এটা লাইনৰ প্ৰত্যুত্তৰ হিচাপে চিঠিখন লিখাৰ কৌশল অৱলম্বন কৰিব লগীয়া হ'ল। বেয়া নাপাব।

ৰাজ্যসভা শেষ হ'ব ২৩ তাৰিখে। ১ তাৰিখৰ পৰা ৮ তাৰিখলৈ পাৰ্টিৰ ৰাষ্ট্ৰীয় সমিতি, সন্মিলন আদি আছে। গুৱাহাটীলৈ যোৱা হ'ব তাৰ পিচতহে।

প্ৰৱন্ধ লিখাৰ চেষ্টাত আছোঁ।

ইতি—

সোলাপ বৰুৱা

প্ৰিয়,

বৰগোহাঞি

সম্পাদক : নীলাচল

মই জনা দুটিমান কথাৰে এই প্ৰৱন্ধটি লৰালীৰকৈ আপোনাৰ 'নীলাচল'লৈ পঠালোঁ। আশাকৰোঁ আপোনাৰ ভাল। গানটো অতি মিঠাকৈ পৰিবেশন কৰাৰ বাবে ধন্যবাদ। ঢেকীয়াজুৰীত সেই কাকতখন লৈ এচাম ডেকাৰ মাজত কঢ়াকঢ়ি হোৱা মোৰ নিজ চকুত পৰিছে। বৰ মৰম লগা সেই কঢ়াকঢ়ি। মৰম ল'ব।

আপোনালোকৰ

ভূপেন হাজৰিকা

নং মৃন্মস ১১।৭২

মুখ্যমন্ত্ৰী

অসম

শ্বিলং

৭।৭।৭২

শ্ৰেয়শ্ৰী বৰগোহাঞি,

আপোনাৰ চিঠিখন পালোঁ। কামখিনি কৰিবলৈ হাতত লৈছোঁ।

দুৰ্নীতি পৰায়ণ বিষয়াৰ প্ৰতি মোৰ মনোভাৱ সম্পৰ্কে আপোনাৰ ধাৰণা ঠিক হোৱা নাই। আমি দৃঢ় ব্যৱস্থা লৈ আছোঁ। কিন্তু এতিয়াই সকলো কথা কোৱা পদ্ধতি বিৰুদ্ধে হ'ব। মই কোৱা কথাখিনি বিৰ্থনিয়ম আৰু অৰ্থনিয়ম বিষয়ক আৰু তৎসম্ভূত প্ৰতি-প্ৰৱন্ধক। সেইবোৰও দ্ৰুত কৰা হ'ব।

আশাকৰো আপোনাৰ সৰ্বাঙ্গীণ কুশল। মৰম, প্ৰীতি আৰু শ্ৰদ্ধাৰে—

আপোনাৰ গুণগ্ৰাহী

শ্ৰীহোমেন বৰগোহাঞি

শ্বৰচন্দ্ৰ সিংহ

সম্পাদক

(শ্ৰীশ্বৰচন্দ্ৰ সিংহ)

সম্পাদক নীলাচল,

শ্ৰীমদ্বন্দু প্ৰেছ, গুৱাহাটী—১১

শ্রীহাৰ

নতুন পাৰা

ৰোবহাট-১

১৪. ১০. ৭০

শ্রীমান হোমেন,

তোমাৰ 'হালধীয়া চবান্বে বাওধান খান' উপন্যাস খনি পঢ়ি সন্তোষ পালোঁ। উপন্যাসখানিত গ্ৰাম্য জীৱনৰ আৰু বৰ্ত্তমান সমাজৰ এখন নিখুঁত চিত্ৰ অঙ্কন কৰা হৈছে। বসেশ্বৰ আৰু বসেশ্বৰৰ ষৈণীয়েকৰ নিচিনা ব্যক্তি আমাৰ সমাজত অনেক আছে। মাটিৰ মোহে বসেশ্বৰৰ জীৱনৰ কৰুণ পৰিণতি আনিলে। তাৰ ষৈণীয়েক যথেষ্ট সহনশীল। সনাতন শৰ্মাৰ নিচিনা মূখ্যাপিণ্ধ্য মানুহৰ আমাৰ সমাজত অভাৱ নাই। মই ভাবো তোমাৰ উপন্যাস পঢ়ি পাঠকে আনন্দ পাব। বছৰটোৰ এইখন শ্ৰেষ্ঠ উপন্যাস।

মোৰ মতৰ কোনো মূল্য নাই। অথচ এজন পূৰ্বাণ ছাত্ৰৰ সাৰ্থক সৃষ্টিত আনন্দ পাইছোঁ। ৪৬ পৃষ্ঠাত শাওনমহীয়া বতৰৰ এটা সুন্দৰ বৰ্ণনা আছে। অঁত তঁত ছপাৰ ভুল আছে। ১০৪ পৃষ্ঠাৰ শেহৰ দ্বাৰীৰ ওপৰৰ দ্বাৰীৰ বাক্যত খুঁত বৈছে। 'খুৱাব'ৰ ঠাইত গোৱাব হৈছে। পৰৱৰ্তী তাৎক্ষণিকত সেইবোৰ শুদ্ধবাই দিব লাগে। একপ্ৰকাৰ আছোঁ। আশাকৰো তোমালোকৰ স্বস্তি।

স্নেহাশীৰ ল'ৰা।

ইতি

তোমাৰ

শ্রীমতীন্দ্র নাথ গোস্বামী

Biswanath College

Charali

16/1/73

My Dear Borgohain,

'নীলাচল'ত ওলোৱা বৰাক বনাম ব্ৰহ্মপুত্ৰ শীৰ্ষক প্ৰবন্ধটো পাঠকৰ্গৰ প্ৰচুৰ বিশেষভাৱে সমাদৃত হৈছে। সেই প্ৰবন্ধটো appreciate কৰি অসমৰ বিভিন্ন গাঁৱৰ পৰা দিয়া চিঠি এতিয়ালৈকে এই এৰাবখন পাইছোঁ; আৰু দুই এখন কিজানি পাব পাৰোঁ। এওঁলোকৰ বোহিভাগে অৱশ্যে ভাবি

লৈছিল যে প্ৰবন্ধটো মই খণ্ড খণ্ডকৈ লিখি 'নীলাচল' লৈ পঠাই আহোঁ । গতিকে কিছুমান কথাৰ— যি বোৰৰ relevant to the context হ'ব বুলি তেওঁলোকে ভাবে— ওপৰত আলোকপাত কৰিবলৈ তেওঁলোকে মোক পৰামৰ্শ দিছিল । এতিয়া প্ৰবন্ধটো চুটি হ'ল বুলিহে তেওঁলোকে খেদ কৰিছে । মই তেওঁলোকলৈ চিঠি দিছোঁ ; তেওঁলোকক কৈছোঁ যে প্ৰবন্ধটো মই খণ্ড খণ্ড কৈ লিখি থকা নাছিলোঁ । একেলগে লিখি পঠাই দিছিলো ; 'নীলাচলে' হে খণ্ড খণ্ড কৈ প্ৰকাশ কৰিছে । গতিকে তেওঁলোকৰ Suggestion বোৰ incorporate কৰিব পৰা নহ'ল ।

সি যি কি নহওক, কিছুমান Publisher-এ প্ৰবন্ধটো পুস্তক আকাৰে প্ৰকাশ কৰাৰ ইচ্ছা প্ৰকাশ কৰিছিল । গুৱাহাটীত মোৰ জেঠেৰী এজন আছে । আপুনি অৱশ্যে নাজানিবও পাৰে যে শ্ৰীমাধববাম ডেকা (বৰ্ত্তমান গুৱাহাটী ডেভেলপমেণ্ট অথৰিটীৰ চেয়াৰমেন) মোৰ জেঠেৰী । তেওঁৰ ওপৰতো হেনো দুই এজন Publishing firm-এ Pressure দি আছে । অলপতে মই গুৱাহাটীলৈ গৈছিলোঁ ; যোৱা ২০ জানুৱাৰী তাৰিখে । মাত্ৰ এদিনৰ বাবে । তেওঁ এই request টো মোক জনালে । মই তেওঁক তলত দিয়া কথা কেইটা কৈ থৈ আহিছোঁ ।

(১) প্ৰবন্ধটো 'নীলাচল'ৰ সম্পাদকৰ অনুৰোধ ক্ৰমে লিখা হৈছিল । তাত 'নীলাচল'ৰ সম্পাদকীয় প্ৰৱন্ধৰ উল্লেখ আছে । নীলাচলে প্ৰবন্ধটোৰ বাবে মোক remuneration দিব । যদিও তেওঁলোকৰ (নীলাচল) লগত All India Radio ৰ দৰে একো পকা বন্দবস্ত হোৱা নাই, তথাপি Professional Courtesy এটা আছে । গতিকে তেওঁলোকৰ formal consent নোহোৱাকৈ মই আন Publishing firm-অক তেওঁলোকৰ Property বিক্ৰী কৰিব নোৱাৰোঁ আৰু কৰিলেও মোৰ discourtesy হব ।

(২) প্ৰবন্ধটোৰ ওপৰত কিবা rejoinder ওলায় নেকি, সেইটো চাব লাগিব । মোৰ ব্যক্তিগত মতামত বা সিদ্ধান্তৰ ওপৰত rejoinder ওলালে বিশেষ ডাবিবৰ নাই ; কাৰণ অসমৰ বৃদ্ধ সংখ্যক লোকে কাচাৰ বিচ্ছেদ নিবিচাৰে । তেওঁলোকে কাচাৰ খন অসমৰ ভিতৰত বাথিবও বিচাৰে, অথচ তেওঁলোকক বাংলা ভাষাও ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ নিদিয়ৈ । মই চিন্তা কৰিব লাগিব, কিব factual inaccuracy আছে নে কি, সেইটোহে । এইটো বিষয়ে

আলোকপাত কৰিব পৰা লোক এতিয়াও কেইবা জনো জীৱিত আছে, যেনে শ্ৰীদেবেশ্বৰ শৰ্মা (যোৰহাট) শ্ৰীৰাজেন্দ্ৰ নাথ বৰুৱা (গোলাঘাট) শ্ৰীঅমিয় কুমাৰ দাস (তেজপুৰ) ইত্যাদি। ১৯৩৭ চনৰ বা ১৯৪৬ চনৰ এম, এল, এ সকলৰ পৰা কিবা গুৰুৰ আপত্তি আছে নেকি, চোৱা যাওক।

(৩) 'নীলাচল'ৰ প্ৰাইভেটৰ নিজা ফাৰ্ম এখন আছে। আন ফাৰ্মক প্ৰৱন্ধটো কিতাপ আকাৰে উলিয়াবলৈ দিয়াৰ আগতে তেওঁলোকক offer টো দিয়া সমীচীন হ'ব।

মোক brother in law ই কলে যে তেওঁ আপোনাক আৰু শ্ৰীমদুনীন দত্তবৰুৱাক পাৰিলে লগ কৰি মই ওপৰত উল্লেখ কৰা কথা তিনিটাৰ আধাৰত negotiate কৰিব। তেওঁ মোক দুই এদিন থাকি আপোনালোকক লগ ধৰি কথাটো এবোৰে finalize কৰি থৈ যাবলৈকে কৈছিল; কিন্তু থাকিব নোৱাৰিলোঁ। কলেজত Hostel Construction ৰ কাম চলি আছে। মই নাথাকিলে মিস্ত্ৰীবোৰৰ Payment নহ'ব। সেই দেখি মই আপোনালোকক লগ ধৰাৰ দায়িত্ব তেওঁৰ ওপৰতে দি আহিলোঁ।

আপুনি ভাবিচিন্তা মোলৈ চিঠি লিখিব লাগিব আশা কৰিলোঁ। মোলৈ নিলিখি মোৰ brother in law ক সেই পিনেই ফোনত ক'লেও হ'ল। শ্ৰীমদুৰ দত্তবৰুৱালৈও লগতে চিঠি এখন দিলোঁ।

ইতি

সদানন্দ চালিহা

নগাঁও প্ৰিণ্টিং এন্ড জেইল

৮/১/৭৬

শ্ৰদ্ধ বৰগেহাই,

ভোগালী বিহুৰ কাৰণে মোৰ আন্তৰিক গুৰুগ আৰু শ্ৰদ্ধেচ্ছা গ্ৰহণ কৰিব। আপোনাৰ “পিতা-পুত্ৰ” ইয়াতে দুমাহ মানৰ আগতে পঢ়িলো। শেষৰ পেনাগ্ৰাফটোৱে ভাঙি ধৰা সমস্যাটোৰ সমাধানৰ পথ কি হ'ব তাকে ভাবিছো।

ইতি

গোলাপ বৰুৱা।

মন্ত্ৰী

শিক্ষা, পৰিবহণ, পৰ্যটন, ছাত্ৰ আৰু
স্বত্বকল্যাণ আৰু সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমা,

অসম,

দিনাংক—১৬।১২।৭০

প্ৰিয় শ্ৰীবৰগোহাঞি,

আপোনাৰ ৩১।৮।৭০ তাৰিখৰ চিঠিখন পাইছো। উত্তৰ দিয়াত পলম হোৱা
বাবে মাৰ্জনা কৰিব। আপোনাৰ চিঠিখনে মোক নিশ্চয় মন্ত্ৰী হিচাবে প্ৰেৰণা
যোগাব। মোৰ ওপৰত থকা আস্থাৰ কাৰণে অশেষ ধন্যবাদ জনাইছো।

দুৰ্নীতিৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লবলৈ মই সদায় সজাগ আছো। কিন্তু আপুনি
উল্লেখ কৰা বিষয়টোৰ ওপৰত যি কোনো সিদ্ধান্ত ল'ব লাগিলে মই ভাবো প্ৰকাশন
পৰিষদৰ কাৰ্যকৰী কমিটিয়েহে তেনে ব্যৱস্থা লোৱাটো উচিত হ'ব। প্ৰকাশন
পৰিষদৰ কাৰ্যকৰী কমিটিৰ সদস্য হিচাবে আপুনি এতিয়ালৈ দৃঢ় নেভুহু দি
আইছো। আশাকৰী এই ক্ষেত্ৰতো আপুনি আগভাগ ল'ব। পৰিষদৰ কাৰ্যকৰী
কমিটিৰ পৰবৰ্তী সভাৰ কাৰ্যসূচীত এই বিষয়টো অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবলৈ পৰিষদৰ
সচিবক নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে। সেই সভাতে আৱশ্যকীয় সিদ্ধান্ত হোৱা উচিত হ'ব।

আপোনাৰ সহায় আৰু সহযোগ থাকিলে দুৰ্নীতি নিবাৰণ কৰাত অসম
চৰকাৰ আৰু যৌথ দৃঢ়তাৰে আগবাঢ়িব পাৰিব। এইদৰে সকলো বিষয়তে
চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোটাব কৰিলে কামবোৰ সুচাৰু ৰূপে সম্পাদন কৰাত আৰু
এটি সুস্থ বাতাবৰণ সৃষ্টি কৰাত যথেষ্ট উপকৃত হ'ব বুলি আমাৰ দৃঢ় বিশ্বাস
আছে। এনেধৰণৰ পুনৰ পৰামৰ্শৰ কাৰণে বাট চাই থাকিলোঁ।

অতি শ্ৰদ্ধাৰে

আপোনাৰ

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ ডালমেকাৰ

Nibarán Bora
MOHONAGHAT
DIBRUGARH

১৬।১২।৭০
PHONE : DR 460
Dated 31st december '73

প্ৰিয় বৰগোহাঞি,

মোৰ চিঠিখন পাব পাৰ। আপোনাক কেইবাদিনো Trunk-Call কৰি
ব্যৰ্থ হৈছো। Exchange এ no reply বুলি কয়। যোৱা কেইদিন বাজ্যক

কৰ্মচাৰীৰ ধৰ্ম্মঘটৰ উত্থল মাখলৰ লগত জড়িত হৈ পৰিছিলোঁ। আজি সন্ধ্যা ধৰ্ম্মঘটৰ সামৰণিৰ শেহত ৰাজহুৱা সভাত সভাপতিত্ব কৰি উভতি আহি আপোনালৈ লিখিব বহিছো।

ৰাজ্যিক কৰ্ম্মচাৰীৰ ধৰ্ম্মঘটৰ Import টো অসমৰ ৰাজনৈতিক নেতা সকলে বদ্বিজে নাপালে। যোৱা ৪ দিন ধৰি গুৱাহাটীৰ ৰাজনৈতিক কেন্দ্ৰৰ মোৰ সতীৰ্থ সকলক মই বদ্বিজে নোৱাৰিলোঁ। ৰাজ্যিক কৰ্ম্মচাৰী সকলেও ধৰ্ম্মঘটৰ Import টো নিজেই বদ্বিজে নেপায়। সেইটো তেওঁলোকৰ দোষ নহয়। কিন্তু ৰাজনৈতিক নেতাসকলে বদ্বিজে নোপোৱাটোৱে দোষৰ সীমা চেৰাই গৈছে, বিশ্বাসঘাটকতাৰ পৰিসীমা চুইছে গৈ নেকি? অসম চৰকাৰৰ বিস্তীৰ্ণ দূৰৱস্থাৰ কথাটো ৰাজনৈতিক আৰু Journalistic attitude আওকণীয়া যেন মোৰ অনুভৱ হয়। অথচ মই ভাবোঁ অসমৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ দূৰৱস্থা আমাৰ ৰাজ্যৰ চৰকাৰী বিস্তীৰ্ণ পৰিস্থিতি। আপুনি তীক্ষ্ণ বদ্বিষ্ণু সম্পন্ন ব্যক্তি। আপুনি অসমৰ একমাত্ৰ লেখক ল'বলগীয়া সাপ্তাহিক কাকত খনৰ সম্পাদক। আপুনি কিয় আওকণীয়া হৈ থাকিব লাগে?

মই নিজে এই সম্বন্ধে যথেষ্ট অতীৰ্ণ হৈ পৰিছো। বিধান সভাত ৰাজ্যেট অধিবেশনত যি ভেকো-ভাওনা হয় তাৰ বাবে দুঃখ পাইছো অধিক। স্বাধীনতা সম্পূৰ্ণ হ'বৰ হোৱাৰ আগতেই আপোনাৰ কাগজৰ ৩২ পৃষ্ঠা সদায় সপ্তাহে একোবাৰকৈ ছপা হৈ থাকোতেও অসমৰ বিস্তীৰ্ণ পৰিস্থিতিৰ দূৰৱস্থাৰ গুৰিৰ কাহিনীটোৰ অগ্ৰিম সত্য বৰ্ণনাৰ প্ৰকাশ হোৱাত কি বাধা আছে মই বদ্বিজে পৰা নাই।

বিধান সভা আৰু লোকসভালৈ দৰ্খাস্ত কৰাৰ এটা বিধান কৰা হৈছে—জনসাধাৰণৰ বাবে। মই অসমৰ গণ-আদালতলৈ দৰ্খাস্ত কৰিব খুজিছো—অসমৰ মূখ্যমন্ত্ৰী আৰু দেশৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীলৈ এখন মূকজি চিঠিৰে। তাৰ বাবে মই আপোনাৰ পৰা মতামত বিচাৰিছো। আপোনাৰ কাগজৰ এটা সংখ্যাৰ সম্পূৰ্ণ আধা এনে এখন দৰ্খাস্তৰ বাবে আপুনি ঠাই দিব পাৰেনে নোৱাৰে? যদি নোৱাৰে বিজ্ঞাপনৰ ৰূপে প্ৰকাশ কৰিলে আপোনাৰ কাগজে তাৰ বাবে কিমান charge কৰিব পাৰে বাবু?

আজি সন্ধ্যা ৰাজ্যিক কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ ধৰ্ম্মঘটৰ অৱসান মূহুৰ্ত্তত মই এক বিশেষ মিশ্ৰিত অনুভূতিৰ বশ হৈ আপোনালৈ লিখিছো, and I assure you that I am in myself.

ভুল নবদীক্ষিত । প্ৰীতি সম্ভাষণ আব্দ নবদৰ্শৰ শূভেচ্ছা গ্ৰহণ কৰিব ।

আপোনাৰ শূভাকাংক্ষী

নিবাসৰ বৰা

RAJ BHAVAN

CHANDIGARH

6 3 74

প্ৰশ্নেয় বৰগোঁহাই

আপোনাৰ ১৫।২।৭৪ তাৰিখৰ চিঠিখন পাইছো। তাৰ বাবে ধন্যবাদ জনাইছো। চিঠি খনৰ উত্তৰ কেনেকৈ দিওঁ সেইটো ভাবি থিৰ কৰোঁতেই উত্তৰ দিয়াত দেড়ী হ'ল। ক্ষমা কৰে যেন।

আপোনাৰ মোৰ প্ৰতি যে যথেষ্ট চেনেহ আছে সেইটো মই ভালদৰে জানো। কিন্তু তাৰ "প্ৰাচুৰ্য্য"ো আপুনি মোৰ সম্পৰ্কে কৰা উক্তিৰে মোক যথেষ্ট বিব্ৰত কৰিছে। সেই কথাটোও মই আপোনাক জনাই বখা উচিত বুলি বিবেচনা কৰিলোঁ।

এতিয়া আপোনাৰ চিঠিৰ মূল কথাখিনিলৈ আহিছো। মোৰ পৰা আপুনি এখন মোৰ Political autobiography লিখাতো বিচাৰিছে। কিন্তু মোৰ মতে সেই বিষয়ত আপোনাৰ লিখক নিৰ্বাচন শূন্য হোৱা নাই। মই নিজেও তেনে এখন কিতাপ শ্ৰীঅমিয় কুমাৰ দাস আব্দ শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ ভাগৱতী দেৱক লিখিবলৈ অনুৰোধ জনাই আহিছিলোঁ। ফুকন-বৰদলৈ জন্ম শতাব্দী উদ্দেশ্যে যিখন কিতাপ সংকলন কৰিবলৈ প্ৰস্তাৱ কৰা হৈছে সেইটোও এই উদ্দেশ্যে প্ৰণোদিত। মোৰ দ্বাৰা তেনে এখন গ্ৰন্থ প্ৰণয়ন সম্ভৱ নহয়। তেওঁকুৱা গ্ৰন্থ এখনৰ উদ্দেশ্য সম্ভৱ কৰি তুলিবলৈ হলে হিমান থিনি বিদ্যা পট্ৰাশুনা, সাহিত্য-প্ৰতিভা আব্দ বিষয়জ্ঞানৰ প্ৰয়োজন তাৰ ভিতৰত মোৰ কোনোটে বেই নাই। আমি সাধাৰণ মানুহৰ লগত গোটেই জীৱনটো জড়িত কৰি যি থিনি সামান্য বাস্তৱ জ্ঞান লাভ কৰা সম্ভৱ হৈছিল তাৰ মাজদিয়ে জীৱনটো অতিবাহিত কৰি দিলোঁ। যৌবনৰ উদ্ভাসমতা হিমান দিন আছিল তেতিয়া আত্মবিশ্বাস আছিল যথেষ্ট। সকলো কাম কৰিবলৈ সাক্ষৰ্য্য আছে এনে এটা প্ৰেৰণাই সদায় উদ্ভূত কৰি ৰাখিছিল। সেই প্ৰেৰণা, সেই উৎসাহ উদ্যম, সেই আত্মপ্ৰত্যয়, সেই কৰ্ম্ম-শক্তি আজি জীৱনৰ

শেষ সীমাত ক্ৰমে ছাল পাই নাইকীয়া হৈ আহিছে। নানাবকমৰ ঘটনাৰ বিবস্ত্ৰনে মনৰ গতিও পৰিবস্ত্ৰন কৰি দিছে। এনেকুৱা এটা মানসিক আৰু বাস্তৱ পৰিবেশত আপুনি মোৰ ওপৰত আৰোপ কৰিব খোজা দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিবলৈ মোৰ সাহ নাই। এই খিনি দিনলৈ বশতঃ কোৱা কথা নহয়। এই খিনি মোৰ প্ৰকৃত প্ৰাণৰ কথা। মোৰ এগৰাকী হিতাকাংক্ষী বন্ধু হিচাপে মোৰ মনৰ অন্তৰ্ভূতি আপোনাৰ ওচৰত ব্যক্ত কৰিবলৈ (ব্যক্ত নকৰিলে ভাল হ'ল-হে'তেন যদিও) সন্যোগ পোৱাত মনটো বহুত পাতল হৈছে যেন অন্তৰ কৰিছো।

আপোনাৰ প্ৰকৃতি-গত দুৰ্ব্বলতা কিছুমান আছে। মই সেইটো জানো। মোৰ বহাগ বিহুৰ মাজ ভাগত অসমলৈ যোৱাৰ কথা আছে। যদি যোৱা হয় আপোনাৰ ঘৰলৈ গৈ আপোনাৰ লগত ক্ষন্তেক কথা হ'ম বুলি আশা ৰাখিছো। সময় পালে ভাল পাম।

শ্ৰীহোমেন বৰগোহাঁই

শুভ কামনা আৰু পৰম শ্ৰদ্ধাৰে

শ্ৰীগুৰু প্ৰেছ

আপোনাৰ

গৌহাটী-১১

মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী

শ্ৰীযুত হোমেন বৰগোহাঁই

সম্পাদক 'নীলাচল' গুৱাহাটী

প্ৰিয় শ্ৰীযুত বৰগোহাঁই,

গল্প এটা অনুবাদ কৰি পঠিয়ালোঁ পাত্ত দিব পৰা হৈছে নে নাই ক'ব নোৱাৰিলোঁ। কলিকতাৰ মাস্ক মূল্য্যৰ ভবনৰ পৰা জাৰ্মান কিতাপখন মগাই আনোতে কিছু সময় গ'ল, আৰু মাজতে পৰীক্ষাৰ বহীৰ deadline য়ে কিছু দিগ্ দিলে। গতিকে নবেম্বৰৰ প্ৰথম সপ্তাহৰ এইটো deadline ৰাখিবলৈ গৈ বেছ লৰালৰি হ'ল। সেয়ে মনোমত ধৰণৰ কামটো নহ'ল, আপুনি অনুগ্ৰহ কৰি এবাৰ ক'ত কি অদল-বদল কৰিব পাৰি চকু ফুৰাই চালে ভাল হয়। কিছুমান বিকল্প শব্দ কাঠপেন্সলেৰে লিখি কাটি থৈ গৈছো, বা কিছুমান শব্দৰ চাৰিওপনে বৃত্ত দি থৈছোঁ, আপুনি চালে ঠিক কৰিব পাৰিব কোনটো শব্দ উত্তম হ'ব, বা কোনটো শব্দ কাটি দিয়াই উচিত হ'ব। আপুনি এইখিনি সালসলনি কৰি দিবলৈ সংকোচ নকৰে যেন, মই ভালেই পাম—মুঠতে পঢ়িবলৈ, flow টো থাকিব লাগে, authenticity সম্প্ৰতি আমি এৰি দিব পাৰোঁ।

সময়ৰ অভাৱত ভালদৰে fair-copy কৰিও দিব নোৱাৰিলোঁ। তাৰ বাবে লীক্ষিত আছোঁ। হাতৰ আখৰো বেয়া, কিছুমান বৰ সৰু, সৰু ছপা কৰোঁতে বহুতো ভুল-ভ্ৰান্তি হ'ব বুলি আশংকা হয়। অনুগ্রহ কৰি আৰ্হি-কাকত খিনি কোনোবা অভিজ্ঞ লোকৰ দ্বাৰা চোৱালে ভাল হয়। প্ৰয়োজন হ'লে মইও চাই দিব পাৰোঁ।

কিতাপত দেখিলো T.M ৰ জন্ম জুন ৬, ১৮৭৫, নভেম্বৰত কেনেকৈ শতবাৰ্ষিকী পৰিছে খবৰ নোৱাৰিলোঁ। ষিহণ্ডক, এইটোকে দিব পাৰি নেকি চাব। প্ৰথমতে খেয়াল নহল, পাছত হে মন কৰিলোঁ যে বস্তুটো বৰ দীঘল হ'ব, কিন্তু ইতিমধ্যে আৰু সলনি কৰিবৰ সময় নাই গতিকে এই হাতীটোকে পঠিয়ালোঁ, দোষ নখবিব। হয়তো বিশেষ সংখ্যাটোত আবশ্য কৰি তাৰ পাছত ছোৱা ছোৱাকৈ দিব পৰা যাব।

আশা কৰোঁ আপোনাৰ গয়েথেৰ জীৱনীখনৰ কাম আগবাঢ়িছে। আপুনি কেতিয়া অমিহব পাৰে জনাব।

প্ৰণামে, -

শ্ৰীলোঃ কুঃ চলিহা

৫. ১১ ১৯৭৫

পুঃ TM ৰ বিষয়ে নজনা বাবে মূখবন্ধ যথা সম্ভৱ সাক্ষিপ্ত ৰাখিলোঁ। এই বিষয়ে অৰ্থাৎ TM ৰ বচনশৈলীৰ বিষয়ে নিশ্চয় আন গুণীজনৰ প্ৰবন্ধ পাতৰ বেলেগ যোগাব হ'বই।

Nibaran Bora

P.O. Mohanaghat

DIBRUGARH-786008

Phone : 460

Date : ৪ জুন ৭৭

প্ৰিয় বৰগোহাঞি

যোৱাকাল টেলিফোন যন্ত্ৰযোগে কথা বতৰা হোৱাৰ পাছত আপোনাৰ আদেশমতে আকৌ লিখিবলৈ লওঁ। ওপৰ খণ্ডটো লিখি পঠিয়ালোঁ। ইমানতে আপোনাৰ পৰা tips পালে ভাল হয় মানে মতামত। অন্ততঃ আৰু কেইটা instalment-অত এই কাহিনী শেষ কৰাটো আপুনি বিচাৰিছে। জেল

দুনীতিৰ বিষয়ে আব্দু বহদু কথা কৈ ল'ব লাগিব। কিন্তু কথা হ'ল সেই কথা-
বোৰ প্ৰকাশ কৰাত আপোনাৰ মালিক পক্ষৰ পৰা যদি আপত্তি থাকে ?

পোলেন বৰকটকীৰ বিয়ালৈ গৈছিলোঁ। নিজে মাতিবলৈ আহিছিল। আগৰ
চিনাকি নাই মোৰ ঘৰৰ ওচৰতে তেখেতৰ দপ্তৰ।

আন এটা বৰ মজাৰ কথা কওঁ। মই জীৱনত কবিতা লিখা নাই। কিন্তু
গোৱালপাৰা কাৰাগাৰত থকা কালত বিহুৰ বতৰত কবিতা এটা লিখিছিলোঁ—
অব্দুশ্বতীলৈ পঠিয়াইছিলো কবিতাটো কোনো অখ্যাত অজ্ঞাত কবি শ্ৰীমতী
ঈলা সৰকাৰৰ কবিতাৰ সহায় লৈ লিখা। তাৰ আগতে কৰ্তনয়নলৈ সেই
লুকাই বেক লিখি এটাইছো। কবিতাটোৱে কোনোবা এটা খঙত ঠাই পাব
নেকি ? সেই একে সময়তে আপোনালোকো এখন দীঘল চিঠি লিখিছিলো—
কবিতাতো সহ কিন্তু পঠিয়াবলৈ নহ'ল। চিঠিখন জেলৰ পৰা অনা পেৰাটোত
বিচাৰিলে হয়তো ওলাব পাৰে। বিচাৰি চাম। চিঠিখন Provoke কৰিছিল
তুলতুল ববুৱাই লিখা অসম চৰকাৰৰ বেচম মন্ত্ৰী দাঙলাগোপুৰ লগত হোৱা
সাক্ষাতকাৰৰ বিষয়ে লিখা কথাখিনিয়ৈ।

Changing Political Scene and Assam কেনে পাইছে জনাব।
কিন্তু কথা হ'ল এই পোতাশালৰ Series টো শেষ হোৱালৈকে সেইটো বৰ
লগা হলে তাৰ তাৎপৰ্য্য হেৰাই যাব। ইফালে আপুনি 'পোতাশালৰ বাৰ্তা'ৰ
জাননী দিলেই।

কাৰাগাৰৰ পৰা মুক্ত হোৱা অৱশ্যে ৫ মাহৰো অধিক হ'ল। কিন্তু
আহাঁৰ বঢ়িল পোৱা নাই। মানসিকভাবে মই বৰ Tired ; কিন্তু rest অৰ
আৱশ্যক, জীৱনত প্ৰথম বাৰৰ বাবে অনুভৱ কৰিছো। নলিনী বাৰুৱািত ঘৰৰ
পৰা কিছুদিন আঁতৰি থকা সম্ভৱ হৈ উঠা নাই। দ্বিতীয় জনী ছোৱালীৰ
কলেজীয়া জীৱন আৰম্ভ হ'ব হৈছে, হয়তো Cotton লৈকে যাব। সেই
সম্বন্ধেও যা যোগাব কৰিব লাগিব। জী-জোঁৱাই অহা কথা। বিয়াৰ পাছত
এয়ে প্ৰথম। জুন মাহতো ব্যস্ত হৈয়েই থাকিব লাগিব যেন পাইছো।
তাৰোপৰি খুটিপুৰাত উজ্জ্বলি থাইছো। আপোনালৈ লিখা লিখি কৰি
এতিয়া দীঘলীয়া দাৱান্ড গোটেই লৈছো।

অলপ ব্যক্তিগত স্মাৰ্খৰ কথা কওঁ যিবোৰ কথা কাহানীও আগতে কোৱা
নাই। আপুনি কৈছিল 'পোতাশালৰ বাৰ্তা' কিতাপ আকাৰে ছপোৱাৰ
কথা। ছপালে নিশ্চয় ভাল হ'ব। যেনো বিচাৰোঁ। ল'ৰাহতে কৈছে মোৰ

আগৰ প্ৰৱন্ধ পাতিবোৰ গোটেই কিতাপ আকাৰত ছপাবলৈ। প্ৰৱন্ধ বোৰ মোৰ হাতত নাই। আপোনাৰ তাৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰা সম্ভৱ হ'বনে নহয় বাবু? 'নৱযুগ'ৰ পিঠিতো কেইটামান আৰু 'অসম বাৰ্তা'ৰ পিঠিতো কেইটামান প্ৰবন্ধ আছে। আৰু আছে জ্ঞান বিবিৰ এটা সংখ্যাত অসমৰ চাহ নীলাম বজাৰ সম্পৰ্কে। আপোনাৰ মতামত পাম বুলি আশা কৰিলো।

যোৱা ৰাতি 27733 Telephone কৰিছিলোঁ দেবেনৰ লগত কথা পতা সম্ভৱ নহ'ল। অভিজ্ঞতৰ লগত কথা হ'ল—message দিলোঁ। আন কথাও হৈছিল—তাকৰকৈ।

আজিলৈ আহো। আপোনাৰ পৰা চিঠি পাবলৈ বাট চাই থাকিম।

শুভেচ্ছা গ্ৰহণ কৰিব।

ইতি

নিৰাৰণ বৰা

পুনঃ : ইয়াত দিনে নিশাই বৰষুণ। বৰনৈৰ বাঢ়নি পানী বিপদ সীমাত। যোৰহাটত বানপানীৰ তান্ডৱ চলিছে। তেজপুৰত, বেল দুঘণ্টা। সকলোবোৰ কথাই মনটো damp কৰি তুলিছে। ইয়াৰ পাছৰটো instalment আৰু এমাহৰ পাছত পঠালেও নহ'ব জানো?

Nibaran Bora

P.O Mohanaghat

DIBRUGARH-786008

Phone : 460

Date : ৮ জুন ৭৭

প্ৰিয় বৰগোহাঁঞি,

ইয়াৰ অগতে পঠোৱা এটা ৰাজনৈতিক প্ৰৱন্ধ আৰু 'পোতাশালৰ বাৰ্তা'ৰ আন এটা কিস্তি নিশ্চয় ইতিমধ্যে পাইছে। পোতাশালৰ বাৰ্তাৰ আৰু দুটা কিস্তি একেলগে আজি পঠালোঁ। আপোনাৰ পৰা নিৰ্দেশ পৰামৰ্শ নেপালে আৰু কেইটা কিস্তিত শেষ কৰিব লাগে বুলিব নোৱাৰিম। যোৱা কাল জী-জোঁৱাই আহি ঘৰ সোমাইছেহি। দুই চাৰিদিনলৈ লিখা কৰাৰ mood নেথাকিব।

'পোতাশালৰ বাৰ্তা' ধাৰাবাহিক প্ৰকাশ হৈয়েই থাকিলে দেখোন আৱশ্যকীয়

প্ৰবন্ধটো প্ৰকাশ হোৱাত বহু বিলম্ব হ'ব। মই সেইটো আগতে প্ৰকাশ হোৱাটো বিচাৰোঁ। কাহিনী পঢ়াৰ অৱসৰ ৰাইজৰ সদায়েই থাকিব।

অমিত নাগৰ পৰা চিঠিৰ উত্তৰ পালোঁ। বোধহয় আপোনাৰ তাগিদাত।

আজ্ঞ আপোনাৰ কাগজ ওলাল ছাগে। আমাৰ এইখিনি পাৰ্হি অহা কালিলৈ স্থগিত। এইখিনি সময় উৎকৃষ্টাবে কটাব লাগিব।

চিঠিৰ উত্তৰ দিব। শূভেচ্ছা গ্ৰহণ কৰিব।

ইতি

নিৰাৰণ বৰা

Nibaran Bora

P.O Mohanaghat

DIBRUGARH-786008

Phone : 460

Date : ১৭ ৮ ৭৭

প্ৰিয় বৰগোহাঁঞি

মই যোৱা মাহৰ ২২ তাৰিখে গুৱাহাটীলৈ গৈছিলোঁ আৰু ৩ আগষ্ট তাৰিখে তাৰ পৰা নগাওঁ হৈ লক্ষ্মিলৈ আহোঁ। ৫ তাৰিখে নিশাহে অ'হি ঘৰ পাওঁহি। ঘৰলৈ অ'হি আপোনাৰ চিঠি খন পাওঁ। কিন্তু ৬ তাৰিখটো ঘৰত থাকি ৭ তাৰিখে তেজপুৰলৈ ৰাওনা হওঁ ছত্ৰ সন্ধ্যাৰ বাৰ্ষিক অধিবেশনলৈ। তাত এদিন এবাতি থাকিব লগা হ'ল—সেই বাবে ১১ ত বিখে নিশাহে অ'হি ডিব্ৰু পাওঁহি। Radio Talk এটাৰ recording আছিল। ১৫ আগষ্ট তাৰিখে নিশা ৭ বজাত “স্বাধীনতা আন্দোলনৰ সোঁৱৰণত” Dib centre-এ Broadcast কৰিছিল। যোৱা দুদিনে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পানী বাঢ়ি চহৰ এৰিবলগা অৱস্থা কৰিছিল। আজিৰ পৰা পানী শুকাইছে যদিও চহৰলৈ সোমোৱা পানী ওলাই যাব পৰা নাই বা শুকুৱা নাই। বতৰ সামান্য দাওঁছে আজি। সেই বাবেই আপোনাৰ চিঠিৰ উত্তৰ দিয়া হোৱা নাই। মই গুৱাহাটীলৈ যাওঁতে শুনিছিলো যে আপুনি বিষম পৰিস্থিতিৰ সন্মুখীন হৈছিল। আপোনাৰ দুৰ্গতি হ'ব পাৰে বুলি ভাবিব পৰা নাছিলো; সেয়েহে অলপ বেয়া নিশ্চয় পাইছিলো কিন্তু গুৱাহাটীলৈ গৈ আপোনাৰ কিম্বা কিবি crisis বুলি শুনাৰ পাছত অলপ উদ্বেগ হৈ পৰিছিলোঁ। আপোনাৰ

সংকটবোৰ বোলে জনাৰ উপায় নাই—কিছূ ধাৰণা সম্ভৱ মাত্ৰ। বহুতে মোকেই কয় যে নীলাচলৰ policy নাই opportunism এই policy। আপোনাৰ সম্বন্ধে বৰ ভাল ভাব থকা মানুহেও কোঁতলাবা কটু মন্তব্য কৰে।

মোৰ পোতাশালৰ বাৰ্তাৰ এটা ছপা হৈয়েই বৈ গ'ল—কিতাপ আকাৰে ওলোৱাৰ কথা আছিল। এতিয়া ইয়াতে ছপাই কিতাপ আকাৰে উলিওৱাৰ কথা ভাবিছো। আপোনাৰ তাত দুটা প্ৰবন্ধৰ manuscript থাকি গ'ল। পাব পাবোঁ নেকি বাবু? ডাঃ ভূঞাৰ contradictionৰ উত্তৰ পঠিয়াইছো যোৱা কালি ডাকযোগে। ছপা হোৱা উচিত।

আপুনি ছুটীত থকা অৱস্থাত আৰু আপোনাৰ বৰ্তমান মানসিক অৱস্থাত এইবোৰ কথা লিখি বিবক্ত কৰা নিশ্চয় উচিত হোৱা নাই।

In the day there is immeasurable sadness. Yet I have lived accountably well emsuaing the circumstances that have confronted me. মইনো আপোনাৰ সমস্যাবোৰ নজনা কৈয়ে কি পৰামৰ্শ দিম; কিন্তু তাহানি ৪২ আন্দোলনত গোপনে থকাৰ সময়ত জেলৰ পৰা ওলাই আহি গান্ধীজীয়ে অৰুণা আচফ আলিলৈ লিখা Bibleৰ সেই শাৰীটো দৃষ্টিৰ সময়ত মোৰো মনত পৰে, Oh ye ! of little faith, have Patience ! নিৰ্দিষ্ট জীৱনাদৰ্শ নহ'লে সংকট আৰু সংঘৰ্ষৰ সময়ত মনোকষ্ট অধিক হয়। মাজে মাজে জীৱনাদৰ্শ হেৰুৱাই ময়ো তেনে অনুভব নকৰা নহয়।

With best wishes

Your friend

Nibaran Bora

Nibaran Bora

P. O. Mohanaghat

DIBRUGARH-786008

Phone-460

Date ১৬মে ১৯৭৭

প্ৰিয় বৰগোহাঁঞি,

গুৱাহাটীত লগ পোৱাৰ পাছত আজি লেখিবলৈ লৈছো। In the meantime much water has flown down the Bridge Saraighat.

মই নিম্নমিত নীলাচল পট্টো বুলি ক'ব নোৱাৰোঁ। মাজে মাজে পঢ়িছো
মতামত নিদিলােৱেই বা।

অসমত ৰাজনৈতিক পৰিস্থিতি বৰ ঘনাই সলনি হৈছে বুলি ক'ব নোৱাৰি।
বিধান সভাৰ যিসকল সদস্যই কংগ্ৰেছ মহাসভাৰ পৰা ইন্তফা দিছে তেওঁলোকৰ
কেইজন মানেহে 'জনতা'ত যোগ দিছে। জগন্মৰ সিং-এ দিছে, ছত্ৰ গোপাল
কৰ্মকাৰে নাই দিয়া। Telephone বেহে কৰ্মকাৰৰ লগত সামান্য আলাপ
হৈছে—বহুতৰ আভাস পোৱা যেন লাগিল।

Northern Indian Hindu Bigotry অসমত শিপাইছে নেকি? ওপৰ
অসমত আব্দু নামনিৰো কিছু অংশত ই সংকটৰ সূচনা নকৰিব নেকি? দখীয়া
ৰাজ্য অসম আব্দু ইয়াৰ দেউলীয়া চৰকাৰ খনৰ অৱস্থা একেই থাকিব
নেকি? নে সালসলনিৰ পিছতো জৰ্ণি ওৱাকাৰ হৈয়েই সগোৰৰ অস্তিত্ব বজাই
ৰাখিবনেকি? বজাই ৰাখিব?

Northern Indian Hindu Bigotry-ৰ ফেৰ মাৰিবলৈ N. E.
India Muslem Association-ৰ জন্ম নেকি? গুৱাহাটীৰ পৰা বহু
আঁতৰত থাকি কথাবোৰৰ সূত্ৰ পাবলৈ অসুবিধা হয়।

মই ভাবিছিলোঁ হয়তো ভুলকৈয়ে যে 'পৰিৱৰ্তিত ৰাজনৈতিক পৰিস্থিতি
আব্দু অসম'—এনে শীৰ্ষক প্ৰৱন্ধ এলানি আপোনাৰ কাকতত প্ৰকাশ পাব লাগে।
এটাইতকৈ শেহৰ টো মই নিজে লিখাৰ দায়িত্ব লৈছো। এই সকল যেনে—
দেবেশ্বৰ শৰ্মা, গোবীন্দকৰ ভট্ট, দুলাল বৰদুৱা, ফণী বৰা, গোলাপ বৰবৰা,
আচিন্ত্য ভট্ট, হীচৰণ নাৰ্জাৰী আদিক অনুবোধ কৰা উচিত।

আমাৰ ইয়াত নিৰ্বাচন এতিয়া নহয়। '৭৪ ফেব্ৰুৱাৰী মানতহে হয় গৈ
নেকি? তেতিয়ালৈকে ৰাজনীতি মানে Horse trading অন্ততঃ আগষ্ট মাহৰ
১০ তাৰিখলৈতো অৱশ্যেই।

September মাহ মানত 'হেমন্ত'কাল ছোৱাত, আপুনি কিয় গুৱাহাটীত
seminar এখন organise কৰিব নোৱাৰে? I could act as your
secretary। বিষয়টো একেটাই The changing political scene and
the State of Assam.

মাৰ্চ মাহৰ ২৮/২৯ তাৰিখে Dibrugarh University History
Depttৰ seminar হৈ গ'ল। Paper খন পঢ়িলো। বাহিৰৰ পৰা অধ্যাপক
সকলৰ পৰা উচ্চ প্ৰশংসা লাভ কৰি আনন্দিত হ'লোঁ। পৰৱৰ্ত্ত Deptt এ.এ.এ.খন

দীঘলীয়া চিঠিত paper খনৰ সম্বন্ধে আব্দু উচ্চ প্রশংসা কৰাৰ বাবে বৰ আচহুৱা অনুভৱ কৰিছো। paper খন তেওঁলোকে ছপাব। University-ৰ Campus-ৰ বাহিৰত—Leftist elements in the National movement of North East India আজি আলোচনা কৰিবৰ বাবে মানুহৰ বিৰাম নাই। সেয়েহে paper খনৰ copy আপোনালৈ পঠাবলৈ নহ'ল।

৬ এপ্ৰিলৰ পৰা ১২ এপ্ৰিললৈকে অৰুণাচলত আছিলোঁ। বাকিন আঠিনে Arunachal Peoples Party গঠন কৰা দিন কেইটাত। তাৰ ৰাজনীতিৰ সামান্য মাত্ৰ আভাসহ পাব পাৰিলোঁ।

জুন মাহত মেঘালয়লৈ যোৱাৰ কথা ভাবিছো, কিছুদিনৰ বাবে। যদি পোনে পোনে গৈ পোনে পোনে উভতি নাহো তেন্তে সদৰত সোমাই বৰ মানুহ দুই চাৰিজনক নিশ্চয় দেখা কৰি আহিম।

চিঠি খনত মই আপোনালৈ দূটামান অনুৰোধ কৰিছো, বিষয় কেইটাৰ ওপৰত আপোনাৰ বিচাৰ বিবেচনা কেনেকৈ গম পাম বাব্দ।

শুভেচ্ছা গ্ৰহণ কৰিব।

ইতি—

নিৰাৰণ ৰবা

ৰাষ্ট্ৰীয় যামৌণ মজদুৰ কাংগ্ৰেছ

INDIAN NATIONAL RURAL LABOUR FEDERATION

National office ; 162 South Avenue New Delhi—110011

(Phone ; 371580)

তেজপুৰ

১৫ ২.৮০

প্ৰিয় বৰগোহাঞি ডাঙৰীয়া,

আপোনাৰ চিঠি পাইছো। গভীৰ অনুভূতিৰে লিখা আপোনাৰ কথাৰেৰে মোৰ প্ৰৱন্ধটোৰ যি মূল্যই নেধাকক, তাক যে বহুত গুণ বঢ়াইছে, তাত সন্দেহ নাই। আজিকালি বহুত সময়ত সংযোগ সূত্ৰ হেৰুৱাইছো যেন অনুভৱ কৰোঁ। সেই কাৰণে, প্ৰৱন্ধটো লিখি ভয় হৈছিল, ই কাৰোবাৰ অন্তৰ স্পৰ্শ কৰিব পাৰিবনে নোৱাৰে এই ভাৱত। এতিয়া আপোনাৰ কথা কৈছে মোক আশ্বাস দিছে। মনত বল পাইছো। তাৰ কাৰণে আপোনাক অপৰ ধন্যবাদ।

আপুনি মোক ৰাজনৈতিক স্মৃতি কথা লিখিবলৈ দিয়া পৰামৰ্শটোৱে কামটোৰ কাৰণে ভাবিবলৈ মনত নতুনকৈ উৎসাহ দিছে।

মোৰ Diary লিখাৰ অভ্যাস নাই। সেই কাৰণে chronology হিচাপে মই পুৰণি কথা বিলাক লিখা সম্ভৱ নহয়। ৰাজনৈতিক আৰু সামাজিক প্ৰবাহৰ লগত যি সম্পৰ্ক ঘটিছে, আৰু তাৰ মৰ্ম কথা যেনেকৈ বুজিছো, সেই সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিব পাৰোঁ। চেষ্টা কৰিম। এই বিষয়ে আপোনাৰ পৰা সময়ে সময়ে পৰামৰ্শ পাবলৈ আশা ৰাখিলোঁ।

ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত ক্ষমতাৰ কাৰণে যুদ্ধ চলিব, সি স্বাভাৱিক আৰু চিৰন্তন কথা। কিন্তু সিয়েই ইমান স্কুল, নঙা আৰু ব্যক্তি কৌশলক হৈ পৰিছে যে ইমান দিন ভাবি অহা কথা বিলাক ওলট পালট হৈ গৈছে। সত্য, অহিংসা, গণতন্ত্ৰ, সমাজবাদ, ধৰ্ম, আধ্যাত্মিক, বিশ্ব মানৱতা আৰু জনগণৰ নামত আগৰ দৰেই জয়ধ্বনি হৈ আছে। কিন্তু এই শব্দবিলাকৰ অভিধানৰ অৰ্থই বেলেগ হৈছে বা অৰ্থশূন্য হৈ পৰিছে। কিন্তু চাৰিওফালে যি দেখিছো তাতকৈ, হয়তো গভীৰ সত্য আজিৰ অৱস্থাতে নিহিত আছে। ই সুৰ্যোদয়ৰ আগৰ অন্ধকাৰো হ'ব পাৰে। মোৰ এই বিশ্বাসো আছে যে মানুহৰ জীৱনত সদায় অগ্ৰগতিয়েই হৈছে। কিন্তু কিছুমান missing link-ৰ কাৰণে মানুহৰ ইতিহাস ভালকৈ বুজিবলৈ টান হৈ পৰে যেন পাইছো।

মই বৰ্তমান সৰ্বভাৰতীয় ক্ষেত্ৰত কৃষি মজদুৰ সকলৰ সংগঠনৰ কামটো হাতত লৈছো—party politics-ৰ কামত নায়েই বুলি ক'ব লাগিব। Indian National Rural Labour Federation নামেৰে সংগঠন এটা কৰা হৈছে। এতিয়াও ই আবশ্যকৰ অৱস্থাত। শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ ভিতৰত কৃষি-শ্ৰমিকৰ সংখ্যাই বেছি। ঔদ্যোগিক মজদুৰৰ সংখ্যা গোটেই ভাৰতত ২ কোটিৰ বেছি নহব। কিন্তু কৃষি মজদুৰৰ সংখ্যা ৬ কোটি মান হৈছে। এই কৃষি মজদুৰ খিনিয়েই অটাইতকৈ বেছি পৰিশ্ৰম কৰে; কিন্তু তেওঁলোকেই সকলোতকৈ দুখীয়া। এওঁলোক সিঁচৰাত হৈ আছে কাৰণে সংগঠন কৰাও বৰ টান। তথাপি এটা চেষ্টা কৰা হৈছে।

আশা কৰোঁ, আপোনাৰ ভাল।

শ্ৰদ্ধা সম্ভাষণ লব।

ইতি

শ্ৰীবিজয় ভাগৱতী

राष्ट्रीय ग्रामीण मजदूर काँग्रेस

INDIAN NATIONAL RURAL LABOUR FEDERATION

National Office : 162, South Avenue,
New Delhi—110011 (Phone : 371580)

তেজপুৰ

জিলা দৰং

১২. ১. ৮০

প্ৰিয় বৰগোহাঞি ডাঙৰীয়া,

যোৱা নৱেম্বৰ মাহৰ শেষ ভাগত অসমৰ বৰ্তমান পৰিস্থিতিৰ সম্পৰ্কত এটা প্ৰবন্ধ যুগুত কৰিছিলোঁ। কিন্তু দুই এজনক দেখুৱাব বাহিৰে, প্ৰকাশ কৰাৰ কথা ভাবিব নোৱাৰিলোঁ। আপোনালৈ সেই প্ৰবন্ধটোকে আজি পঠাইছোঁ। প্ৰবন্ধটোৰ কিছু কথা এতিয়া পুৰণি হৈ গৈছে। মই নতুনকৈ সংশোধন কৰা নাই। প্ৰবন্ধটো দীঘল। সেইকাৰণে কাগজত প্ৰকাশ কৰা টান বুলি ভাবিছোঁ। গোটেইটো প্ৰবন্ধ নোলালে কটা কটাকৈ দিলে, মোৰ সম্পূৰ্ণ ভাৱটো নোলাব। সেইকাৰণে, কাগজত প্ৰকাশ কৰাৰ কথা ভাবিব নোৱাৰিছিলোঁ। আপোনালৈ পঠোৱাৰ উদ্দেশ্য হ'ল, মোৰ মনৰ কথাখিনি অন্ততঃ যি কিজনক জনালে ভাল লাগে, তেওঁলোকক জনাবৰ ইচ্ছা। আপুনি প্ৰবন্ধটো পঢ়ি কি বুজে আৰু ভাৱে মোক যেন জনায়। প্ৰকাশ কেতিয়াবা ক'বাত হ'লে ভাল পাম। কিন্তু কেনেকৈ হ'ব পাৰিব ক'ব পৰা নাই। এই বিষয়েও আপোনাৰ পৰামৰ্শ বিচাৰিছোঁ।

মই বৰ্তমান তেজপুৰতে আছোঁ। ৰাজনৈতিক দল এৰা নাই যদিও, প্ৰকৃতপক্ষে মই retire কৰাৰ দৰে আছোঁ। কোনো কথাৰ লগতে সম্পৰ্ক নাই। কেৱল Rural workers'-ৰ সংগঠনৰ কাম সৰ্বভাৰতীয় ক্ষেত্ৰত কিছু কৰি আছোঁ।

অসমৰ পৰিস্থিতিৰ কাৰণে উদ্বেগ বোধ কৰি আছোঁ। একো কৰিব নোৱাৰি—আনকি নিজৰ ভাৱটোও প্ৰকাশ কৰিব নোৱাৰি, নিজৰ মনতে নিজে দোষী যেন অনুভৱ কৰি আছোঁ।

প্ৰবন্ধটোত ৩৯ (ক) পৃষ্ঠাত লিখা কিছু কথা ৪০ পৃষ্ঠাৰ * দিয়া ঠাইত, ৪০ (ক) পৃষ্ঠাৰ কিছুকথা ৪১ পৃষ্ঠাৰ * দিয়া ঠাইত যোগ দি পঢ়িব লগাকৈ

আছে। এনেকৈ খেলিমেলিকৈ লিখা অৱস্থাত প্ৰৱন্ধটো পঠোৱাৰ বাবে মোৰ
নখৰে যেন।

আশাকৰো, আপোনাৰ ভাৱ।

গ্ৰীহোমেন বৰগোহাঞি

প্ৰস্থা ল'ব।

সম্পাদক, নাগৰিক

ইতি

গুৱাহাটী

শ্ৰীবিজয় ভাগৱতী

দিছপদ

২১৭১৮০

মাননীয় বৰগোহাঞি ডাঙৰীয়া

পত্ৰে আন্তৰিক সম্প্ৰাণ জনালোঁ। মোৰ 'ব্যক্তিগত বিৱৰণ'টোক ১৭
জুলাইৰ নাগৰিকত প্ৰকাশ কৰি দিয়াৰ বাবে ধন্যবাদ।

৬ষ্ঠ পৃষ্ঠাৰ চতুৰ্থ কলমৰ দ্বিতীয় পেৰাগ্ৰাফৰ অন্তিম শাৰীত 'কল্যাণৰ'
ঠাইত 'অকল্যাণ' হ'ব লাগিছিল। অনুগ্ৰহ কৰি এইবাৰৰ সংখ্যাতে শুদ্ধকৰণী
উলিয়াই দিলে যেন।

আপোনাৰ সম্পাদকীয় বৰ চমৎকাৰ হৈছে। যোৱা ২৭ মাৰ্চৰ সংখ্যাৰ
'গণতন্ত্ৰত সংখ্যালঘু'ৰ ওপৰত দিয়া 'মন্তব্য'খিনি আমি আমাৰ বুলেটিনত
প্ৰকাশ কৰিছোঁ। বহুতো প্ৰশংসাসূচক চিঠিও পাইছোঁ।

আপুনি অস্থিৰতাৰ মাজত প্ৰকৃত দিকদৰ্শন কৰাই দি সমাজৰ প্ৰভূত কল্যাণ
সাধন কৰি দিছে। বাইজে তাৰ স্বীকৃতি দিব নোৱাৰিব। ইতি

ভবদীয়

শ্ৰীবিজয়লাল উপাধ্যায়

প্ৰতি :

হাঁহচৰা চৌতিয়া গাঁও

শ্ৰীমদ হোমেন বৰগোহাঞিদেৱ।

পোঃ আঃ হাঁহচৰা

শিৱসাগৰ

১০/১/৮১

শ্ৰদ্ধেয় গোহাঞিদেৱ,

অসমৰ সাম্প্ৰতিক পৰিস্থিতিৰ ওপৰত এটা প্ৰৱন্ধ পঠাইছো। প্ৰৱন্ধটোৰ
বহুকথা ইতিমধ্যে আমাৰ আৰু আনবহুতৰে লিখা মেলাত প্ৰকাশ পাইছে।
সেইফালৰ পৰা ইয়াৰ মৌলিকত্ব একো নাই। কিন্তু এই প্ৰৱন্ধত অসমৰ

পৰিস্থিতিৰ এটা শেহতীয়া ৰাজনৈতিক মূল্যায়ণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে— যিটো এইসময়ত এক প্ৰয়োজনীয় বিষয় হৈ পৰিছে ব্দলি আমাৰ ধাৰণা। বহু বন্ধুৱে এই সম্পৰ্কে আপোনাৰ পৰা এটা উত্তৰ পালে পৰম আনন্দিত হ'ব।

আপুনি ভৱিষ্যতৰ লগত চুক্তি কৰাৰ কথা নাগৰিকত পঢ়ি খুব উৎফুল্লিত হৈছোঁ। অসমৰ পদ্ম মধ্যবিস্তৃতি মূৰেৰে খোজ কাঢ়িছে। তেওঁলোকৰ ভৱিষ্যত তল কৰি মূৰটো ওপৰলৈ তুলি পোন কৰিবলৈ আমাক বহু চিন্তাবিদ, লিখক সাহিত্যিক, সাংবাদিকৰ প্ৰয়োজন হৈছে। আমাৰ জাতীয় জীৱনৰ এই সংকটকালত আপুনি ইতিমধ্যেই যোগ্যস্থান দখল কৰিছে—আপোনাৰ নিজৰ জোৰতে। আমি আপোনাক সহায় কৰা দূৰৰ কথা, আমাৰ অতি সংকটপূৰ্ণ মনোবৃত্তিবোৰত আপোনাৰ দৰে লোকৰ মন্থলৈহে আমি অকণমান সহায় বিচাৰি আশাৰে বাট চাইছিলোঁ। আমি বহু ক্ষতি স্বীকাৰ কৰিবলগীয়া হৈছো, বহু কমবেডৰ তেজ দিবলগীয়া হৈছে, কিন্তু তাৰ বিনিময়ত বহুতো মূল্যবান বস্তুও লাভ কৰিছোঁ। আপোনাৰ দৰে চিন্তাশীল লোকৰ বিবেক-বুদ্ধিৰ প্ৰতিশ্ৰুতি আমি পালোঁ এই ফেছীবাদী আক্ৰমণৰ উদ্ভাল জোৱাৰৰ মাজতো। আমি বৰ্তমানৰ যুদ্ধত ভৱিষ্যতক ৰক্ষা কৰিছোঁ। কেইজনমান নৃমলীয়া কৰিলে যদি আপোনাক নতুন জীৱনৰ সন্ধান দিব পাৰে, আপোনালোকৰ দৰে লোকৰ উৎসাহ-উদ্দীপনাই সহপ্ৰজ্ঞ অসমীয়া যুৱকৰ প্ৰাণত আৰু বহুত তেজ আৰু সাহস যোগাব।

আচল কথা হ'ল, অসমৰ প্ৰকৃত জাতিৰক্ষাৰ আন্দোলন চলিব লাগিব জাতিধ্বংসকাৰী উগ্ৰজাতীয়তাবাদী আৰু ফেছীবাদী শক্তিবোৰৰ বিৰুদ্ধেহে। আমাৰ এই সংগ্ৰাম হ'ব অসমৰ শ্ৰমজীৱী জনগণৰ গণতান্ত্ৰিক আৰু জীৱন-জীৱিকাৰ আন্দোলনৰ অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ। আপুনি অসমৰ এই জন-গণতান্ত্ৰিক সংগ্ৰামত খুব সচেতন আৰু নিৰ্মোহ, আবেগহীন চিন্তে অসমবাসীৰ চিন্তাৰ নেতৃত্ব দিবলৈ আগবাঢ়ি আহিবনে? ই কেৱল আবেগৰ প্ৰশ্ন নহয়; নিৰ্মোহ যুক্তি, কষ্ট, ত্যাগ আৰু ভৱিষ্যত দৰ্শনৰ প্ৰশ্ন। আপোনাৰ লগতো আমি ঠিক এই চৰ্ততেই চুক্তি কৰিব বিচাৰোঁ।

আশাকৰোঁ মোৰ কথাখিনি আপোনাৰ ওচৰত অবাঞ্ছিত নহ'ব। নহ'লে বহুৱালোকৰ ওচৰত জানো আমাৰ কথাবোৰৰ কিবা দাম থাকিব?

শেষত প্ৰশ্না আৰু শুভেচ্ছাৰে সন্মিলনোঁ।

ইতি

আপোনাৰ অচিনাকী বন্ধু

হীৰেন গগৈ।

মৰমৰ বৰগোহাঞি,

আগত বঙালী বিহুৰ কাৰণে শুভেচ্ছা আগতীয়া কৈ জনালোঁ ।

আপোনাৰ চিঠি কেইখন পোৱা ভালে কেইদিন হ'ল । প্ৰথম কেইদিনমান উত্তৰ দিম দিম বুলি এলাহতে গ'ল । তাৰ পিচত কেইদিনমান ৰাজ্যসভা নিৰ্বাচনৰ কাৰণে বিহাৰ আদিলৈ যাব লগা হ'ল । আহিলেই ৬ এপ্ৰিলৰ আমাৰ দলৰ দিল্লী শোভাযাত্ৰাৰ কাৰণে ঘূৰা-পকা আব্দু অন্যান্য কামত থাকিবলগীয়া হ'ল । শোভাযাত্ৰাৰ ওপৰত পুলিচৰ যি নিৰ্মম অত্যাচাৰ চলিল কাগজত পঢ়িছেই । মই, শ্ৰীমতী আব্দু ল'ৰাটো সকলো তাত আছিলো । কোনোবাকম মাৰ নোখোৱাকৈ থাকিলো । অৱশ্যে কম্‌দুৱা গেছে চকু উথহালে । জৰ্জ' বোচৰকমে আহত হৈ এতিয়াও হাস্পতালত । ৰাজনাৰায়ণো । ৫ তাৰিখৰ পৰা মোৰ ঘৰ লোকে লোকাবণ্য ; মণিপুৰৰ সকলে আজিও ইন্দিৰা গান্ধীৰ ঘৰৰ সম্পৰ্কত সম্পূৰ্ণ ৰাজ্যৰ দাবীতে 'ধন' দি আছে । মই আজি অসম মেইলত ঘৰলৈ ওলাইছো । শ্ৰীমতীহঁত ইয়াতে আছে । বিহুৰ পিচতে ঘূৰিম । ঘূৰি আহিবৰ সময়ত গুৱাহাটীত লগ ধৰিবলৈ চেষ্টা কৰিম ।

আপুনি খোজা প্ৰৱন্ধটো এতিয়াও লিখা হোৱা নাই । লিখি দিম । বেয়া নাপাব ।

ইতি
শুভেচ্ছাবে
গোপাল বৰবৰা

আজকাল

(বাংলা দৈনিক)

৯৬, আমহাৱস্ট্ৰিট (ৰাজা ৰামমোহন সৰণি)

কলকাতা—৭০০০০৯

তাং ২৪/২/৮০

মোহেৰ হোমেন,

মহাৰাষ্ট্ৰৰ পৰা গতকাল ফিৰে তোমাৰ চিঠি পেলাম । পূৰ্বাঞ্চল সম্পৰ্কে আমি যে কত দুৰ্ভাবনাগ্ৰস্ত তাৰ কতকটা ভূমি জান । শিলচৰে যখন তোমাৰ

সঙ্গে আমার প্রথম দেখা তখনই তার কিছুটা আমি তোমাকে বলি। তারপর গোছাটি বাই, দৃড়গ্যা তোমার সঙ্গে দেখা হল না। তুমিও যে কতটা চিন্তাগ্রস্ত তা আমি জানি বলেই তোমার সঙ্গে দেখা করার জন্য আমার অত উদ্বেগ হয়েছিল। আমি বদ্বতে পারছিলাম যে আমাদের কিছু একটা করা উচিত যাতে এই বিচ্ছেদগণটা এড়ানো যায়। কিন্তু বিচ্ছেদগণ আসন্ন জেনেও প্রতিকারের কোনো চেষ্টাই করা গেল না। এইটাই আফশোষ। যাইহোক এখনও আমাদের অনেক কাজ বাকী। কয়েকটা কাজ এখনই শুরুর করে দিই এসো।

তুমি আসামে যা ঘটছে তার পটভূমি, কার কী ভূমিকা ইত্যাদি বিষয়বলী সম্পর্কে ব্যবহার্য তথ্য সংগ্রহ করে তার ভিত্তিতে এটা অস্তর্ভেদী বিশ্লেষণমূলক প্রতিবেদন রচনা করে ফেল। রিপোর্টিং ইংরাজী ভাষায় হলেই ভাল হয়। আমি লিঙ্কনে র্যাডিকল হিউম্যানিস্ট পত্রিকার সম্পাদক তারকুন্ডে, পুনাতো দি নিউ কোয়েন্ট কাগজের সম্পাদক এ. বি. শাহ এবং বোম্বাইতে ফ্রিডম ফোর্ট, কাগজের সম্পাদক কবি নিসিম ইজিকিয়েলকে চিঠি লিখছি যাতে এদের কেউ সরাসরি তোমার সঙ্গে যোগাযোগ করেন। এই প্রতিবেদনের একটা বাংলা এবং ইংরাজী কপি আমারও দরকার।

আমাদের ভারতবাসীদের একটা প্রধান চরিত্র-লক্ষণ হচ্ছে এই যে আমরা কেউ কারো কোনও খবর রাখিনা রাখতে চাইও না। ভাবপ্রবণতার প্রবাহে সত্য খাবমান আমরা হয় ভালবাসতে পারি, আর না হয় কাউকে ঘৃণা করতে পারি। কিন্তু কাউকে বদ্বতে চেষ্টা করি না। কেননা কাউকে বদ্বতে গেলে তাকে জানতে হয় আর জানতে গেলে প্রচুর পৰিশ্রম করতে হয়। জানার ভিত্তি কখনও ভাবপ্রবণতা হতে পারে না। জানাশোনার শক্তি ভিত্তি হচ্ছে একমাত্র তথ্য। তথ্যকে বিশ্লেষণী মনের দ্বারা বিচার করতে যে পারে তার পক্ষেই অন্যকে বোঝা সম্ভব হয়। ভারতীয় সাংবাদিকতার বড় দুর্বলতা এইখানে। সম্ভাব্য কিশিমাতে করতে ভারতীয় সাংবাদিকরা এত ব্যস্ত যে পাঠকের মনকে বিচারশীল করে তোলার কোনো চর্চাই তারা করছেন না। এবার শেষ বয়সে হোমেন, তাই এমন শক্ত দায়িত্ব গ্রহণ করলাম ভবিষ্যৎ কী জানি না। তবে তোমাদের মত লোককে যদি সহায়ক পাই, হয়তো সিরিয়াস সাংবাদিকতার একটা গোরাপত্তন করা যেতে পারে।

এবার তোমাকে একটা কথা বলি। তুমি আমার সঙ্গে ভবিষ্যতে আর একটু সহজভাবেই ব্যবহার করার চেষ্টা করো। আমার ক্ষমতা খুবই

সীমাবদ্ধ। এবং তুমি স্বভাবত লাজুক। কিন্তু দেখছ তো দেশের অবস্থা! এই সময় আমাদের কাছে আসতে হবে। না হলে সর্বনাশ রুখব কী করে? পারি বা না পারি চেষ্টা তো করতে হবে।

ভালবাসা জেনো
কল্যাণার্থী
গৌরকিশোর বোষ

আজকাল, ৯৬ রাজা রামমোহন সরণি, কলিকাতা ৭০০০০৯

১০/৫/৮০

হোমেন,

তোমার শরীর বর্তমানে সুস্থ জেনে কিছুটা নিশ্চিত বোধ করছি। আজকেই তোমার চিঠি পেলাম। তার মানে চিঠি পত্র এখন যতায়ত্ত করতে শুরুর করেছে। এটা শুভ লক্ষণ।

আমি তোমার মনের অবস্থা বেশ বুঝতে পারি। এত বড় একটা প্রাণের বিরুদ্ধে তোমরা কজন যেভাবে মানবতার পক্ষে সংগ্রাম করে চলেছ, আজকের এই হিসেবী দুর্নিয়ন্ত্রণ এর নিজের পাওয়া মুশকিল। কী বুঝিই না তোমরা নিলেছ! তবে তোমাদের মত লোক আছে বলেই আমার ভরসা আছে যে আমাদের ভবিষ্যৎ যতটা অন্ধকারাচ্ছন্ন বলে মনে করছি সেটা অবিশেষ অন্ধকার নয়।

তোমার চিঠি নিয়ে আমি সোমবার অন্ধান দস্তুর সঙ্গে দেখা করব। অন্ধান জুন মাস থেকে বিশ্বভারতীর উপাচার্যের দায়িত্ব গ্রহণ করছেন। তোমার প্রস্তাবটা ভাল। আশা করি এ ব্যাপারে কিছু করা যাবে।

জুলাই মাসে তুমি কলকাতায় আসছ, এ খবরে খুশি হলাম। তোমার যদি অসুবিধা না হয় তাহলে আমাদের বাসায় এসে থাকতে পার। আমরা সকলেই বেশ খুশি হব। যদি পার তবে হাতে কদিন সময় নিয়ে কলকাতায় এসো। তোমাকে নিয়ে একবার শান্তিনিকেতনে যাবার প্রস্তাব করব।

রবীন্দ্র তোমার যে লেখাগুলোর অনুবাদ পাঠিয়েছিল, গুরু বলো সেগুলো আমি পেয়েছি। বর্তমান থেকে প্রকাশিত “ভাবনা চিন্তা” নামে এক পাক্ষিক পত্রিকায় সেগুলো ধারাবাহিক প্রকাশিত হবে। আমরা আসাম থেকে যে বিবেকের কণ্ঠস্বর ধ্বনিত হচ্ছে তার প্রতি বিবেকবান বাঙালীর দৃষ্টি আকর্ষণ

করতে চাইছি। প্রথম কিস্তিতে আমার ভূমিকা সহ নিরুপমার “কলাখান” এ প্রকাশিত লেখাটি ছাপা হয়েছে। দ্বিতীয় কিস্তি থেকে পরপর করে কটি সংখ্যাই আমার লেখাগুলো ছাপা হবে। তারপরে উপসংহারে আসাম আন্দোলন সম্পর্কে আমার বক্তব্য ছাপা হবে। রচনাগুলো প্রকাশের পর আমরা একটা পুস্তিকাতে গুলো গ্রন্থিত করব। “ভাবনা চিন্তা” তোমার ও নিরুপমার নামে পাঠানো হয়েছে, আশা করি তোমরা পেয়ে যাবে।

তোমার পক্ষে যদি সম্ভব হয় তাহলে ডঃ এ. বি. শাহকে চিঠি দিও। এবং ওঁর কাগজে আসাম সম্পর্কে তোমার সুচিন্তিত মত জ্ঞাপন করো। এটা জরুরি। কেন না তোমার দৃষ্টিকোণ থেকে আসামের এই সমস্যার যুক্তিপূর্ণ আলোচনা ওঁর কাগজে প্রকাশিত হওয়া দরকার। কেন না ওঁর কাগজ ভারতে শৃঙ্খল নয় ভারতের বাইরে ও নানা জায়গায় যায়।

শিবনারায়ণ রায়ের সম্পাদনায় নতুন একটা বাংলা ত্রৈমাসিক প্রকাশিত হয়েছে। নাম ‘জিজ্ঞাসা’। জুলাই মাসে যখন আসবে কাগজটা তখনই দেব।

সতত তোমাদের কুশল কামনা করি। ভালবাসা জেনো।

ইতি
গৌরদা

তৃতীয় খণ্ড

‘নাগৰিক’ৰ নিৰ্বাচিত প্ৰবন্ধাবলী



গণতন্ত্ৰ দিবসৰ চিন্তা।

আৰ্ণল্ড টেনবী প্ৰথমবাৰ ভাৰতলৈ অহাৰ সময়ত এজন সাংবাদিকে তেওঁক প্ৰশ্ন কৰিছিল : “এই দেশৰ কোনটো অভিজ্ঞতাই আপোনাৰ মনত আটাইতকৈ গভীৰ বেথাপাত কৰিলে ?” এক মূহুৰ্ত্তও চিন্তা নকৰাকৈ টেনবীয়ে উত্তৰ দিলে : “এই দেশৰ দৰিদ্ৰ গ্ৰামবাসী কৃষকে। উদয়াস্ত পৰিশ্ৰম কৰি তেওঁ যি স্বাভাৱিক উপাৰ্জন ঘৰলৈ আনে, সেই উপাৰ্জনত তেওঁৰ নিজৰ কোনো অধিকাৰ নাই। তেওঁৰ দুৱাৰৰ মূখত গৰুঘৰৰ টেকেলা আহি হাজিৰ : গৰু কৰ লাগে। বজা বা জমিদাৰৰ টেকেলা আহি হাজিৰ : বাজ কৰ অৰ্থাৎ খাজনা লাগে। মহাজনৰ টেকেলা আহি হাজিৰ : ধাৰৰ সূত লাগে। হতভাগ্য দৰিদ্ৰ কৃষকৰ সামান্য উপাৰ্জন সকলোৱেই ভগাভাগি কৰি লৈ যায় ; তেওঁলৈ বাকি যায় কেৱল অস্ত্ৰহীন অভাৱ অনাটন আৰু ক্ষুধাৰ যন্ত্ৰণা। কেইবাহাজাৰ বছৰ ধৰি এই দৃশ্যৰ কোনো পৰিবৰ্তন হোৱা নাই। এই দৰিদ্ৰ কৃষক জনেই হ’ল চিৰন্তন ভাৰতবৰ্ষৰ প্ৰতীক।”

ছমাৰছেট মম ভাৰতলৈ আহোতে তেওঁকো ঠিক সেই একেটাই প্ৰশ্ন কৰা হৈছিল। আৰু আচৰিতভাৱে মমৰ উত্তৰটোও আছিল টেনবীৰ সৈতে সম্পূৰ্ণ একে—যেন দুয়ো আগতীয়াকৈ আলোচনা কৰিহে উত্তৰটো ঠিক কৰিছিল। মমে কৈছিল :—“ভাৰতৰ কোনটো দৃশ্যই মোৰ মনত মাটিৰ নোৱৰা সাঁচ বহুৱাইছে ? এইদেশৰ দৰিদ্ৰ কৃষকৰ দৃশ্যই। এক অকৰুণ অগ্নিবৰ্ষা সূৰ্যৰ তলত সি হাজাৰ বছৰ ধৰি পথাৰত পৰিশ্ৰম কৰিছে, কিন্তু কোনোদিনেই সি পেট ভৰাই খাবলৈ পোৱা নাই। শতাব্দীৰ পিছত শতাব্দী ধৰি সি বিনা প্ৰতিবাদে নিজৰ ভাগ্যক মানি লৈছে। অশেষ ধৈৰ্যৰে অপেক্ষা কৰি আছে। পৃথিবীত এই দৃশ্যৰ দ্বিতীয় এটা তুলনা নাই।”

শতাব্দীৰ পিছত শতাব্দী ধৰি সি বিনাপ্ৰতিবাদে নিজৰ ভাগ্যক মানি লৈছিল, অশেষ ধৈৰ্যৰে অপেক্ষা কৰিছিল, কাৰণ তাৰ সাম্ৰাজ্য আছিল কৰ্মফলৰ দৰ্শন, পৰকালৰ সপোন, ধৰ্মৰ আফিম। যি সকল ভাৰ-বিলাসী লোকৰ দৃষ্টিত অতীত মাথোঁ সোণালী আৰু সুন্দৰ, সেইসকল লোকে মূৰ্খৰ দৰে সঁচাকৈয়ে বিশ্বাস কৰে যে য়ুৰোপীয় উপনিৱেশবাদীসকল এই দেশলৈ অহাৰ আগলৈকে ভাৰতত দাৰিদ্ৰ্য নাছিল, শোষণ নাছিল, বজাৰ পৰা খৰিভাৰীলৈকে

-সকলোৱেই স্বৰ্গসুন্দৰত বাস কৰিছিল। অন্ততঃ জাতীয় মৰ্দ্ধি সংগ্ৰামৰ সুদীৰ্ঘ কালছোৱাত এই কথাকেই প্ৰতিপন্ন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছিল যে—বিদেশী ব'টিছ শাসনেই হ'ল ভাৰতীয় জনতাৰ দাৰিদ্ৰ আৰু শোষণৰ মূল কাৰণ, এবাৰ ব'টিছ সকলক খেদি ল'ব পাৰিলেই ভাৰতৰ মানুহে তেওঁলোকৰ হৰোৱা স্বৰ্গৰাজ্য পুনৰ ঘূৰাই পাব। ১৯৪৭ চনত ব'টিছসকলে ভাৰত এৰি গ'ল, কিন্তু তাৰ ফলত এই দেশৰ কোটি কোটি দাৰিদ্ৰ শোষিত মানুহৰ ভাগ্য কিবা পৰিৱৰ্তন হ'লনে ?

কংগ্ৰেছৰ গ্ৰিণ বছৰীয়া শাসনত ভাৰতত একো কাম নহ'ল সেই কথা নিশ্চয় ক'ব নোৱাৰি। গ্ৰিণবছৰৰ ভিতৰতে ভাৰতে এটা বিৰাট জাপ মাৰি মধ্য-বিশ্ব শতাব্দীৰ বিজ্ঞান আৰু প্ৰযুক্তি বিদ্যাৰ যুগত প্ৰবেশ কৰিলে। ভাৰত পৃথিবীৰ দশম ঔদ্যোগিক শক্তিৰ পৰিণত হ'ল। শিক্ষাৰ প্ৰসাৰো আগতকৈ যথেষ্ট দ্ৰুততৰ হ'ল—যদিও অৱশ্যে স্বাধীনতা লাভৰ গ্ৰিণবছৰ পিছতো এই দেশত সাক্ষৰ লোকৰ সংখ্যা শতকৰা গ্ৰিণ জনৰ তলতেই আছে। কৃষিক্ষেত্ৰতো ভাৰতৰ উন্নতি উপেক্ষা কৰিব নোৱাৰি। চলিত দশকত ভাৰতে প্ৰথম-বাৰৰ কাৰণে খাদ্যৰ ক্ষেত্ৰত আত্মনিৰ্ভৰশীলতা অৰ্জন কৰিব পাৰিছে। এই সকলোবোৰেই হ'ল—কিন্তু তাৰ ফলত কোটি কোটি দাৰিদ্ৰ জনতাৰ কি লাভ হ'ল ? চৰকাৰী পৰিসংখ্যা আৰু তথ্য পাত্ৰিয়েই এই কথা প্ৰমাণ কৰিছে যে ভাৰতৰ শতকৰা ৭০ জন লোকেই এতিয়াও দাৰিদ্ৰ্য সীমাৰেখাৰ তলত বাস কৰে। সেই কথাকেই সহজ ভাষাৰে ক'বলৈ হ'লে ক'ব লাগিব যে—স্বাধীনতা লাভৰ গ্ৰিণ বছৰৰ পিছতো ভাৰতৰ শতকৰা ৭০ জন মানুহে অৰ্থাৎ ৬০ কোটি মানুহৰ ভিতৰত ৪২ কোটি মানুহেই দুবেলা দুমুঠি পেট ভৰাই খাবলৈ নাপায়, গাত এডোখৰ কাপোৰ ল'বলৈ নাপায়। দেশত খাদ্য—শস্যৰ ভঁৰাল উভৈনদী হৈ আছে, অথচ কোটি কোটি মানুহে খাবলৈ নাপায় ভোকৰ জুইত চেঙালুটি পাৰি মৰে। ভাৰতে পৃথিবীৰ ভিতৰতে বৃহত্তম বস্ত্ৰ উদ্যোগ গঢ়ি তুলিছে, অথচ শতকৰা ৭০জন মানুহৰ গাতেই যথেষ্ট কাপোৰ নাই, প্ৰত্যেক বছৰেই শীতৰ বতৰত গোটেই দেশতে হাজাৰ হাজাৰ মানুহ কুকুৰ মেকুৰীৰ দৰে মৰে। ৰাজহুৱাখণ্ডত বিৰাট বিৰাট উদ্যোগ গঢ়ি তোলা হৈছে আৰু সেইবোৰকেই সমাজবাদৰ ভিত্তি বুলি চীৎকাৰ কৰি প্ৰচাৰ কৰা হৈছে : অথচ সেইবোৰ উদ্যোগত উপাৰ্জিত হোৱা সামগ্ৰী সুলভ মূল্যত বিদেশত বিক্ৰী কৰিব লগা হয়, কাৰণ সেইবোৰ কিনিবৰ জোখাৰে দেশীয় মানুহৰ ক্লম শক্তি নাই। তেন্তে

এইটো কি ধৰণৰ উন্নতি হ'ল—যি উন্নতিৰ ফল দেশৰ শতকৰা ৭০ জন মানুহেই ভোগ কৰিবলৈ নাপায় ? এইটো কি ধৰণৰ উন্নতি হ'ল—যি উন্নতিৰ ফলত দেশৰ ৪০ কোটি মানুহৰ বন্ধ আৰু ঘামৰ সমুদ্ৰ ম'ঠন কৰি তুলি অনা অমৃত ষোড়শোপচাৰে আগবঢ়াই দিয়া হয় মাত্ৰ কেইলাখমান মানুহৰ ভোগৰ কাৰণে ? এইটো কি ধৰণৰ উন্নতি হ'ল—যি উন্নতিৰ ফলত হাজাৰ হাজাৰ বছৰ ধৰি সূৰ্য্যদেৱৰ কাৰণে অশেষ ধৈৰ্য্যৰে অপেক্ষা কৰি থকা দৰিদ্ৰ-শোষিত কৃষক-বনুৱাক আৰু হাজাৰটা বছৰৰ কাৰণে অপেক্ষা কৰি থাকিবলৈ বাধ্য কৰা হয় । দেশত গাঢ় উঠা বিৰাট বিৰাট তীখাৰ মিলবোৰক বিদ্ৰূপ কৰি চৰণ সিং আৰু ৰাজনাৰায়ণে কৈছে, “দেশৰ ভোকাতুৰ মানুহে তীখাবোৰ খাই পেটৰ ভোক পলুৱাবনেকি ?” তীখা খাই মানুহৰ নিশ্চয় পেট নভবে ; কিন্তু সমাজবাদৰ চং আৰু সংসদী গণতন্ত্ৰৰ চং খাই মানুহৰ পেট ভৰিছেনে ?

ইয়াৰ আগতেও হাজাৰ বছৰ অপেক্ষা কৰাৰ দৰে দেশৰ মানুহে স্বাধীনতাৰ পিছত আৰু ব্ৰিষ্টা বছৰ অপেক্ষা কৰিলে । তেওঁলোকক আগতে কোৱা হৈছিল যে বৃটিছসকল গ'লেই তেওঁলোকৰ সূৰ্য্যদেৱ আহিব, সকলোৱেই পেট ভৰাই খাবলৈ পাব । বৃটিছসকল গ'ল, বেছিভাগ মানুহৰ পেটৰ জ্বালা আগতকৈ বাঢ়িল । তেন্তে দোষ কংগ্ৰেছীসকলৰ গাতেই । ব্ৰিষ্ট বছৰ ধৈৰ্য্য ধৰি অপেক্ষা কৰাৰ পিছত ভাৰতৰ জনতাই এক ধাক্কা মাৰি কংগ্ৰেছকো ক্ষমতাচ্যুত কৰিলে । ক্ষমতা তুলি দিলে জনতা পাৰ্টিৰ হাতত । জনতা পাৰ্টি ক্ষমতালৈ অহা এবছৰো হোৱা নাই । মানুহক তেওঁলোকে ভাত-কাপোৰ দিব পাৰিব নে নোৱাৰে, সেই কথা কোৱাৰ সময় এতিয়াও হোৱা নাই এথোন । কিন্তু দিব পৰাৰ লক্ষণ মানুহে তেওঁলোকৰ গাত দেখিছেনে ? মোৰাৰজী দেশায়ে দহবছৰ সময় লৈছে । দহবছৰৰ মূৰত তেওঁ সকলো মানুহকে কাম দিব । কাম মানেইতো ভাত, কাপোৰ, ঘৰ । কিন্তু চিৰ তবুণ মোৰাৰজী দেশায়ে পাহৰি গ'লেও আমি এটা কথা নাপাহৰো যে মানুহ নশ্বৰ, মৰণশীল । দহবছৰৰ মূৰত নিজৰ কৃতকাৰ্য্যতাৰ কাৰণে বাহাদুৰী ল'বলৈ বা ব্যৰ্থতাৰ কাৰণে কৈফিয়ৎ দিবলৈ মোৰাৰজী দেশাই আমাৰ সমুখত থাকিবনে ? মোৰাৰজী দেশায়ে শূন্য বেল্লা পালেও আমি কিন্তু এটা কথা ক'বলৈ বাধ্য হৈছো—যোৱা দহমাহে আমি দেখিছো যে জনতা চৰকাৰৰ বা পাৰ্টিৰ শতকৰা ৯০ ভাগ শক্তি খৰচ হৈছে ক্ষমতাৰ খোৱা-কামোৰাতহে, মানুহক ভাত-কাপোৰ দিয়াৰ চিন্তাত নহয় । বংশীলাল গ'ল, দেবীলাল আহিল, কৈলাশ মোদী

গ'ল, চেক্লেছা আহিল। শাস্তাকুমাৰ যাওঁ যাওঁ হৈছিল, কোনোমতে এই যাত্ৰালৈ বন্ধা পৰিল। ভাৰতীয় দৰিদ্ৰ কৃষকৰ বন্ধু চৰণ সিঙক পূজা কৰিবলৈ চৰকাৰী খৰচত দিল্লীত দহলাখ কৃষক জমা হ'ল। চৰণ সিঙে দাবী কৰিছে যে—দৰিদ্ৰ কৃষকসকলে তেওঁক ভাল পায়, সেইকাৰণে দহোবন কাটি কৰিও আনে ভাড়া কৰা ষ্টাক-বাছত উঠি দূৰ-দূৰান্তৰ পৰা গৈ তেওঁলোক দিল্লীত হাজিৰ হৈছেগৈ। আমাৰ কেৱল প্ৰশ্ন এইটোৱেইঃ আমাৰ জাতি-ভাই আৰ্য্যবতৰ জাটসকলে যদি তেওঁক ইমানেই ভাল পায়, তেন্তে সেই প্ৰেম আৰু ভক্তিৰ যোড়শোপচাৰ তেওঁলোকে চৰণ সিঙক আগতেই নিদিলে কিয়? কিয় তেওঁলোকে বাট চাই ব'ল চৰণ সিং ভাৰতৰ গৃহমন্ত্ৰী হোৱা দিনটোলৈ? এইবোৰ ছলাহী কথাৰে আৰু মানুহক কিমান দিন ভুৱা দি ৰাখিব? আৰ্ণল্ড টয়নবী বা ছমাৰছেট মমক ভাৰতৰ যিটো দৃশ্যই আটাইতকৈ বেছিকৈ অভিজ্ঞত কৰিছিল, সেইটো আছিল চিৰ দৰিদ্ৰ ভাৰতীয় কৃষকৰ দৃশ্য—শতাব্দীৰ পিছত শতাব্দী ধৰি যাব কোনো পৰিৱৰ্তন হোৱা নাছিল। কিন্তু পৃথিৱীৰ ইতিহাসত তিনি হাজাৰ বছৰত নোহোৱা পৰিৱৰ্তন যেনেকৈ যোৱা তিনিশ বছৰত হৈ গ'ল তেনেকৈ স্থান, জড়বৎ, চিৰ অপৰিৱৰ্তনীয় ভাৰতীয় কৃষকৰো যোৱা ত্ৰিশবছৰত কিছু পৰিৱৰ্তন নিশ্চয় হৈছে। ইন্দিৰা গান্ধী, মোৰাৰজী দেশাই বা চৰণ সিঙৰ প্ৰতিশ্ৰুতিত ভোল গৈ তেওঁলোকে আৰু বোধহয় ত্ৰিশটা বছৰো অপেক্ষা নকৰিব।

গণতন্ত্ৰ, সমাজবাদ, চিন্তা আৰু প্ৰকাশৰ স্বাধীনতা—এইবোৰ নিশ্চয় খুব ভাল কথা, দৰকাৰী কথা। কিন্তু বিয়াল্লিশ কোটি আধাপেটী আৰু লখোনীয়া ভাৰতীয়ক প্ৰথমতে পেটৰ ভাত লাগে, কাৰণ সকলো স্বাধীনতাকৈ প্ৰথম দৰকাৰী স্বাধীনতা হ'ল জীয়াই থকাৰ স্বাধীনতা। যি ৰাজনৈতিক আদৰ্শ আৰু কৰ্মসূচীয়ে কেইহাজাৰমান মানুহক চিন্তা আৰু প্ৰকাশৰ স্বাধীনতা, কেইলাখমান মানুহক অফুৰন্ত বিলাস বৈভৱ আৰু কেইকোটিমান মানুহক দুবেলা দুমুঠি ভাত দি বাকী কোটি কোটি সংখ্যাগৰিষ্ঠ মানুহক দি আহিছে কেৱল মিছা প্ৰতিশ্ৰুতি আৰু অজ্ঞান জুয়াৰ যন্ত্ৰণা, সেই বাক সৰ্বস্ব ফোপোলা ৰাজনৈতিক আদৰ্শ আৰু কৰ্মসূচীক মানুহে আৰু বেছিদিন বৰদাস্ত কৰি নাথাকিব। থকা উচিত নহ'ব।

আজি গণতন্ত্ৰ দিবসৰ দিনা মোৰ মনলৈ আহিছে লেনিনে মৃত্যুশয্যাতে কোৱা এবাৰ কথা। তেওঁ কৈছিলঃ “চুড়ান্ত বিচাৰত আমাৰ সপ্তাৱৰ কৃতকাৰ্যতা

যিটো কথাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব—সেইটো হ’ল এই বাস্তৱ সত্যটো যে পৃথিৱীৰ বিপুল সংখ্যাগৰিষ্ঠ মানুহ বাস কৰে চীন, ভাৰত আৰু বাছিয়াত।” বিংশ শতাব্দীত এই তিনিওখন দেশতেই তিনিজন বিপ্লৱী মনিষীৰ জন্ম হৈছিল। ভাৰতত গান্ধীজী, বাছিয়াত লেনিন আৰু চীনত মাও চে-টুঙ। তিনিও নিজ নিজ দেশত নতুন সমাজ আৰু নতুন মানুহ সৃষ্টিৰ কাৰণে সাধনা কৰিছিল। বাছিয়া আৰু চীনত নতুন মানুহ সৃষ্টি হওক নহওক—এটা কথা নিশ্চয় হ’ল যে—মানুহৰ ওপৰত মানুহৰ যুগ যুগ ধৰি চলি অহা নিৰ্মম শোষণৰ তাত অস্ত পৰিল। ত্ৰিশ বছৰতকৈ কম সময়তে দুস্লোথন দেশে এই অসাধ্য সাধন কৰিলে। কিন্তু গান্ধীজীৰ ভাৰতত নতুন মানুহ বা নতুন মূল্যবোধতো সৃষ্টি নহ’লেই, বৰং খাবলৈ নাপাই মৰা মানুহৰ সংখ্যা কম হোৱা বা নোহোৱা দুৰৰ কথা, দিনে দিনে সি বাঢ়িহে গৈ আছে। ভাৰতৰ ভোকাতুৰ মানুহে যেতিয়া এই সত্যটো ভালকৈ উপলব্ধি কৰিব, তেতিয়া তেওঁলোকে গোটেই কথাবোৰ নতুনকৈ চিন্তা কৰি নাচাবনে ?

২৬ জানুৱাৰী, ১৯৭৮

ৰাজনীতি আৰু নৈতিকতা

চৰকাৰী চাকৰি বিচাৰি ১৯৫৪ চনত মই অসম লোক সেৱা আয়োগৰ আগত হাজিৰ হৈছিলো। ইণ্টাৰভিউ লোৱা লোককেইজনৰ ভিতৰত এজন আছিল ড° ভূবেন্দ্ৰ বৰুৱা। আয়োগৰ অন্যান্য সদস্য কেইজনে জাউৰিয়ে জাউৰিয়ে কৰা প্ৰশ্নৰ মাজতে ড° বৰুৱাই মোক কৈছিল এটা প্ৰশ্ন কৰিলে : “খৰি লোৱা নিৰ্বাচন হ’ব খৰিছে। তোমাৰ সম্বন্ধিত দুজন প্ৰাৰ্থী থিয় হৈছে। এজন কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থী, আনজন নিৰ্দলীয় প্ৰাৰ্থী। কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থীজনক ভাল মানুহ নহয় বুলি তুমি জানা। আনহাতে নিৰ্দলীয় প্ৰাৰ্থীজন অত্যন্ত সাধু প্ৰকৃতিৰ মানুহ। তুমি কোনজনক ভোট দিবা ?

সাধাৰণ অৱস্থাত মই এই প্ৰশ্নৰ কি উত্তৰ দিলোহেঁতেন নাজানো, কিন্তু সেই মূহুৰ্ত্তত মোৰ একমাত্ৰ ধ্যান-সন্ধান আছিল চৰকাৰী চাকৰিটো। মই অনুভৱ কৰিলো যে এই প্ৰশ্নটোৰ এটা সন্তোষজনক উত্তৰৰ ওপৰতে মোৰ চাকৰি পোৱা নোপোৱা বহু পৰিমাণে নিৰ্ভৰ কৰিছে। লগতে মই এই কথাও অনুভৱ কৰিলো যে কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থীজনক ভোট নিদিওঁ বুলি ক’লে মোৰ চাকৰি পোৱাৰ আশা শূন্য। মই এনেকুৱা এটা উত্তৰ দিব লাগিব যিটোৰ দ্বাৰা “মিতিবো বৰ চাউলো সিজিব—” অৰ্থাৎ মোৰ চাকৰিটোও সুনিশ্চিত হ’ব, লগতে মোৰ নৈতিক বিচাৰ বুদ্ধিও খুব অশ্লথৈয় বুলি প্ৰমাণিত নহ’ব। ড° বৰুৱাই তেওঁৰ বিখ্যাত হাঁহটোকে মূখখন উজ্জ্বলাই এটা চকু মূদি আনটো চকুৰে মোলৈ একে ঠিৰে চাই আছে। তেওঁৰ সেই এচকুৱা দৃষ্টিয়ে মোৰ কাষলটিৰ তলত কেঁচা ঘামৰ টোপাল বোৱাবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। একমাত্ৰ চাকৰি প্ৰাৰ্থীসকলেহে মোৰ সেই সময়ৰ শাৰীৰিক আৰু মানসিক অৱস্থা অনুভৱ কৰিব পাৰিব। সুদীৰ্ঘ আধা মিনিট সময় পাৰ হৈ গ’ল। ড° বৰুৱাই আকৌ মাত লগালে : “কি হ’ল ? উত্তৰ নিদিয়া কিয় ? এনেকৈ নিবোকা চামোনটো হৈ বহি থাকিলে হ’বনে ?

মৰণত শৰণ লৈ মই উত্তৰ দিলো : “মই কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থীজনকেই ভোট দিম।”

মোৰ কলিজা ক’পাই ড° বৰুৱাই গৰগৰীয়া মাতেৰে কৈ উঠিল : “বাম. বাম। তুমি কি ধৰণৰ ল’ৰাহে ? কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থীজনক বেয়া মানুহ বুলি জানিওঁ তুমি ভোট দিবা ?”

মই উত্তৰ দিলো : “চাৰ, গণতান্ত্ৰিক শাসন ব্যৱস্থাত দলীয় নীতি আৰু কাৰ্যসূচীৰ দ্বাৰাইহে দেশ শাসিত হয়, কোনো মানুহৰ ব্যক্তিগত সততা বা অসততাৰ দ্বাৰাই নহয়। কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থী জন মানুহ হিচাপে বেয়া মানুহ হ’ব পাৰে, কিন্তু নিৰ্বাচনৰ প্ৰাৰ্থী হিচাপে তেওঁ মোৰ চকুত এটা ৰাজনৈতিক আদৰ্শৰ প্ৰতিভা মাত্ৰ। তেওঁক সমৰ্থন কৰি মই আচলতে এটা ৰাজনৈতিক আদৰ্শকে সমৰ্থন কৰিম। আনহাতে নিৰ্দলীয় প্ৰাৰ্থীজন মানুহ হিচাপে ভাল মানুহ হ’লেও তেওঁৰ যিহেতু কোনো নিৰ্দিষ্ট ৰাজনৈতিক আদৰ্শ আৰু কাৰ্যসূচী নাই আৰু তেওঁৰ পিছত কোনো দলীয় সমৰ্থন নাই, গতিকে কেৱল ব্যক্তিগত সততাৰ দ্বাৰাই তেওঁ গৱৰ্হপূৰ্ণ ৰাজনৈতিক আলোচনা আৰু সিদ্ধান্তবোৰৰ ওপৰত বিশেষ একো প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিব নোৱাৰিব।”

মোৰ উত্তৰ শুনি আয়োগৰ আটাইকেইজন সদস্য কেইমুহূৰ্তমান নীৰৱ হৈ থকাৰ পিছত ড° বৰুৱাই অৱশেষত মাত লগালে : “বাঃ দেখাত ল’ৰাটোক যিমান অজলা বুলি ভাবিছিলো সিমান অজলা ই নহয়। ল’ৰা চালাক আছে।”

ড° বৰুৱাই আচলতে কি অৰ্থ কৰিছিল মই আজিও নাজানো, কিন্তু চাৰ্কাৰটো মই পালো। তাৰ পিছত বহু বছৰ পাৰ হৈ গ’ল। চালাক উত্তৰ এটা দি চৰকাৰী চাৰ্কাৰ এটা পাইছিলো, কিন্তু এটা সময়ত সেই চালাকি বিসৰ্জন দিয়াৰ ফলত চাৰ্কাৰ এৰিবলৈকো বাধ্য হ’লো। কিন্তু ড° বৰুৱাৰ সেই প্ৰশ্নটোৰ কথা মই এতিয়াও পাহৰা নাই। বিশেষকৈ নিৰ্বাচন আহিলেই সেই প্ৰশ্নটোৰ কথা মোৰ মনত পৰে।

নিৰ্বাচন আকৌ আহিছে। আজি মই চাৰ্কাৰ প্ৰাৰ্থী নহয়। কাৰো অনুগ্ৰহ প্ৰাৰ্থীও নহয়। অৰ্থাৎ আজি আৰু মোৰ চালাক হোৱাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই, প্ৰয়োজন আছে কেৱল সৎ হোৱাৰ, বিবেকী হোৱাৰ, দূৰদৰ্শী হোৱাৰ। আজিও যদি মই পুনৰ সেই একেটা প্ৰশ্নৰ সন্মুখীন হওঁ, তেতিয়াহ’লে মই তাৰ কি উত্তৰ দিম ?

আৰু এমাহতকৈ কম সময়ৰ ভিতৰতে কেৱল ময়েই নহয়, দেশৰ কোটি কোটি মানুহ সেই প্ৰশ্নৰ সন্মুখীন হ’ব। স্বাভাৱিকতেই মানুহৰ মনত প্ৰথম আৰু প্ৰধান প্ৰশ্নটো হ’ব : কোনটো দলক ভোট দিম ? অহা পাঁচটা বছৰৰ কাৰণে কোনটো দলৰ হাতত ক্ষমতা তুলি দিম ? খৰি ল’লো যে প্ৰত্যেক ভোট-

দাতাই নিজৰ নিজৰ ৰাজনৈতিক আদৰ্শ আৰু বিচাৰ বৃত্তি অনুযায়ী সেই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ ঠিক কৰিব। কিন্তু যেতিয়া দ্বিতীয় প্ৰশ্নটো অৰ্থাৎ প্ৰাৰ্থীজনৰ ব্যক্তিগত সততাৰ প্ৰশ্নটো আহিব, তেতিয়া আপুনি কি কৰিব? যদি আপোনাৰ পছন্দৰ ৰাজনৈতিক দলটোৰ প্ৰাৰ্থীজন দেখেদেখকৈ অসাধু, স্বার্থপৰ আৰু সৰ্ববিধবাদী হয়, যদি তেওঁৰ প্ৰতিদ্বন্দ্বীজন আপোনাৰ বিচাৰত অন্ততঃ আপেক্ষিকভাৱে হ'লেও আদৰ্শ চৰিত্ৰৰ মানুহ হয়, তেতিয়া আপুনি কি কৰিব?

এনেবোৰ প্ৰশ্নৰ কোনো সৰল আৰু পোনপটীয়া উত্তৰ নিশ্চয় নাই। আমাৰ বিচাৰ বৃত্তিক ভীষণভাৱে প্ৰত্যাহ্বান জনোৱা বহুতো জটিল কথা আমি একে সময়তে বিবেচনা আৰু বিশ্লেষণ কৰি চাব লাগিব। তথাপি সাধাৰণভাৱে কেইটামান কথা আমি এতিয়াই নিশ্চয় আলোচনা কৰি চাব পাৰো।

আমাৰ দেশত ৰাজনীতি কৰা মানুহবোৰক সাধাৰণতে দুটা শ্ৰেণীত ভাগ কৰিব পাৰি। এক শ্ৰেণীৰ মানুহে ৰাজনীতি কৰে কেৱল ক্ষমতাৰ মোহত, বা ব্যক্তিগত স্বার্থসিদ্ধিৰ আশাত। আধুনিক মনস্তত্ত্ববিদসকলে প্ৰমাণ কৰি দেখুৱাইছে যে মানুহৰ Urge for sex অৰ্থাৎ যৌন লিপ্সাতকৈ Urge for power অৰ্থাৎ ক্ষমতা লিপ্সা অনেক গুণে বেছি প্ৰবলতৰ প্ৰবৃত্তি। ক্ষমতাৰ লোভত বেছি ভাগ মানুহেই কৰিব নোৱৰা কাম একো নাই। এই শ্ৰেণীৰ মানুহে দলীয় ৰাজনৈতিক আদৰ্শ আৰু কাৰ্যসূচীক নিজৰ স্বার্থ-সিদ্ধিৰ উদ্দেশ্যে অস্ত্ৰ হিচাপেহে ব্যৱহাৰ কৰে। ভাৰতত কংগ্ৰেছ, জনতা আদি শিথিল গণ-ভিত্তিক দলবোৰত এনেকুৱা মানুহৰ সংখ্যাই বেছি। ফলত এইবোৰ দলৰ পৰা আটাইতকৈ বেছি সংখ্যক মানুহে সৰ্ববিধা বা প্ৰয়োজন বৃত্তি দলত্যাগ কৰে। যিটো বস্তুৱে এইবোৰ মানুহক একগোট কৰি ব্যক্তি ৰাখে, সেইটো হৈছে ক্ষমতাৰ অংশ পোৱাৰ লোভ। যেতিয়াই এনেবোৰ দলে ক্ষমতা হেৰুৱায় বা হেৰুৱাবৰ আংগকাই দেখা দিয়ে, তেতিয়াই ভুবিৰ ধৰা জাহাজৰ পৰা নিগনিবোৰে তৰানৰা ছিঙি পলোৱাৰ দৰে সৰ্ববিধবাদী ক্ষমতা-সৰ্বস্ব মানুহবোৰেও দল ত্যাগ কৰি নতুনকৈ ক্ষমতা পোৱা দলত যোগ দিয়ে। আৰু যিহেতু মানুহৰ rationalise কৰাৰ অৰ্থাৎ নিজৰ যি কোনো কৰ্ম বা শূন্যকৰ্মৰ সপক্ষে যুক্তি উদ্ভাৱন কৰাৰ বৃত্তি অন্তৰ্হীন, গতিকে এইসকল লোকেও এটা দল ত্যাগ কৰি আন এটা দলত যোগ দিয়াৰ সপক্ষে নাকটো

চিকুটিয়েই একো একোটা নতুন যুক্তি উলিয়াব পাৰে। ১৯৬৭ চনৰ আগলৈকে কংগ্ৰেছ যেতিয়া অপ্রতিদ্বন্দ্বী ক্ষমতাৰ অধিকাৰী আছিল, কংগ্ৰেছে ক্ষমতা হেৰুওৱাৰ কোনো ভয় নাছিল, তেতিয়া আদৰ্শৰ নাম লৈ কোনো এজন কংগ্ৰেছীয়েই নিজ দল ত্যাগ কৰি বেলেগ দলত যোগ দিয়া নাছিল। ১৯৬৭ চনত যেতিয়াই কংগ্ৰেছে দেশৰ বহুকেইখন ৰাজ্যত ক্ষমতা হেৰুৱালে, সেই মূহুৰ্তৰ পৰাই ভাৰতৰ সুবিধাবাদী দলত্যাগৰ ৰাজনীতিৰ ঘণনীয় প্ৰক্ৰিয়াৰ সূচনা হ'ল। ১৯৬৭ চনৰ পৰা ১৯৭৭ চনলৈকে এই এটা দশকৰ ভাৰতীয় ৰাজনীতিৰ গতি প্ৰকৃতি সুক্ষ্মভাৱে অনুশাৱন কৰি চালে দেখা যায় যে এই এটা দশকতে গান্ধীজীৰ দেশ ভাৰতত ৰাজনীতিৰ পৰা নৈতিক মূল্যবোধ আৰু আদৰ্শবাদিতা সম্পূৰ্ণৰূপে নিৰ্বাসিত হ'ল, তাৰ ঠাই ললে ক্ষমতাৰ অশ্ব অশ্বেষণে। এই নৈতিক মূল্যবোধবৰ্জিত ক্ষমতা অশ্বেষণৰ চূড়ান্ত পৰিণতি ঘটিল একনায়কত্ববাদী বৰ্বৰতাত, মানৱিক প্ৰমূল্যসমূহৰ পাইকাৰী বিনাশত নিলম্বিত চাটুকাৰিতা আৰু অশ্ব ব্যক্তিপূজাত, ক্ষমতাৰ বেদীত আত্ম-সন্মান আৰু বিবেকৰ বিসৰ্জনত।

সত্যৰ খাটিবত এই কথা অৱশ্যেই স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে ৰাজনীতি কৰা দ্বিতীয় এক শ্ৰেণীৰ মানুহো নিশ্চয় আছে। তেওঁলোকে ৰাজনীতি কৰে আদৰ্শৰ তাড়নাত, ৰাজনীতি তেওঁলোকৰ কাৰণে সামাজিক ৰূপান্তৰৰ সঁজুলি মাত্ৰ। টমাছ মানৰ দৰে এইসকল লোকেও বিশ্বাস কৰে: "In our time, the destiny of man presents its meaning in political terms।"

কিন্তু অৱধাৰিত কাৰণত কংগ্ৰেছ আৰু জনতাৰ নিচিনা শিথিল গণ ভিত্তিক দলবোৰত এনে মানুহৰ সংখ্যা তাকৰ। আটাইকেইটা কৰ্মীউনিট পাৰ্টি আৰু ৰাষ্ট্ৰীয় স্বয়ংসেৱক সংঘৰ নিচিনা কঠোৰ অনুশাসন থকা আৰু আদৰ্শবাদী কৰ্মী-ভিত্তিক দলবোৰৰ মাজতেই এনে লোকৰ সংখ্যা বেছি। আজি কংগ্ৰেছ জঁহ-খঁহি সোৱাৰ লগে লগে তাৰ পৰা দলে দলে মানুহ ওলাই আহি যিভাৱে জনতাত যোগ দিছে, তেনেকৈ তেওঁলোকে চি পি. এমত যোগ দিব পাৰিবনে? ১৯৭২ চনৰ নিৰ্বাচনত পশ্চিম বংগত চি পি এম পৰাজিত (?) হোৱাৰ পিছত হাজাৰ হাজাৰ চি পি এম কৰ্মীয়ে কংগ্ৰেছী মন্তান আৰু পদাৰ্থৰ ভয়ত বহুৰ পিছত বহুৰ ধৰি নিজৰ ঘৰলৈ আহিব নোৱাৰা হৈছিল, তেওঁলোকে দিশিঙে-দিপাঙে অনাই-বনাই ঘূৰি ফুৰিব লগা

হৈছিল। কিন্তু সেই বুলি কোনোবা চি পি এম কমিটীয়ে নিজৰ দল ত্যাগ কৰিলেনে? আপুনি চি পি এমৰ মতবাদ সমৰ্থন কৰেনে নকৰে সেইটো সুকীয়া কথা; কিন্তু এই কথা আপুনি স্বীকাৰ কৰিবই লাগিব যে এই-সকল লোক এটা বিশেষ আদৰ্শবাদৰ দ্বাৰা উদ্ভূত, ব্যক্তিগত ক্ষমতা-লিপ্সাৰ দ্বাৰা তাড়িত হৈ তেওঁলোকে নিজৰ বিবেক আৰু বিচাৰ-বুদ্ধি বিসৰ্জন দি দল বাগৰি ঘূৰি নুফুৰে।

আগন্তুক নিৰ্বাচনৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এতিয়া প্ৰধান প্ৰশ্ন হ'ল আপুনি কেনেকুৱা মানুহক ভোট দিব? আপুনি প্ৰাৰ্থীজনৰ কেৱল নিৰ্বাচনী প্ৰতীকটো অৰ্থাৎ ৰাজনৈতিক দলটোকেই চাব, নে তেওঁৰ ব্যক্তিগত স্বভাৱ চৰিত্ৰও বিচাৰ কৰি চাব? যদি আপুনি দেখে যে আপোনাৰ পছন্দৰ ৰাজনৈতিক দলটোৰ প্ৰাৰ্থীজন মানুহ হিচাপে অসৎ আৰু বিশ্বাসৰ অযোগ্য অথচ দেশৰ বৃহত্তৰ স্বার্থত আপুনি সেই দলটোক জয়যুক্ত কৰিবই খোজে তেতিয়া আপুনি কি কৰিব?

প্ৰাৰ্থীজনৰ স্বভাৱ-চৰিত্ৰ বুলিলে আমি ঘাইকৈ দুটা কথা বুজিব লাগে। এটা হ'ল তেওঁৰ ব্যক্তিগত নৈতিক চৰিত্ৰ, আনটো তেওঁৰ ৰাজনৈতিক চৰিত্ৰ। ব্যক্তিগত নৈতিক চৰিত্ৰ ব্যাখ্যা কৰি বুজাবৰ প্ৰয়োজন নাই। ৰাজনৈতিক চৰিত্ৰ মানে আমি এই কথাকেই বুজাব খুজিছো যে কোনো এটা দলৰ প্ৰতি এজন মানুহৰ আনুগত্যৰ ভিত্তি হোৱা উচিত তেওঁৰ গভীৰ আৰু অবিচল ৰাজনৈতিক বিশ্বাস, ৰাজনৈতিক দৰ্শন, সেই বিশ্বাস আৰু দৰ্শনৰ কাৰণে সৰ্বস্ব পণ কৰিব পৰা তেওঁৰ চাৰিওফালৰ শক্তি। সেয়ে নহৈ যদি এজন মানুহে কেৱল ক্ষমতাৰ লোভত বা ব্যক্তিগত স্বার্থসিদ্ধিৰ আশাতহে কোনোবা এটা দলত যোগ দিয়ে তেন্তে তেনে মানুহৰ কোনো ৰাজনৈতিক চৰিত্ৰ নাই বুলিয়েই ক'ব লাগিব।

খৰি লওক, যেতিয়া মুছলীম লীগৰ ভৱিষ্যত অতি উজ্জ্বল যেন দেখা গৈছিল, তেতিয়া এজন মানুহ মুছলীম লীগত আছিল। যি মূহূৰ্ততে মুছলীম লীগৰ ভৱিষ্যত নোহোৱা হৈ গ'ল, কংগ্ৰেছৰ জয় জয়কাৰ অৱস্থা হ'ল তেওঁ হৈ পৰিল কংগ্ৰেছৰ এজন প্ৰধান পণ্ডা। কিন্তু যি মূহূৰ্ততে কংগ্ৰেছ ক্ষমতাহীন হ'ল ঠিক সেই মূহূৰ্ততে তেওঁক দেখা গ'ল জনতাদলৰ নেতা-সকলৰ আগশাৰীত। অৰ্থাৎ যেতিয়াই যি দলৰ হাতত ক্ষমতা থাকে সেই-দলতে মূৰ সোমোৱাৰলৈ এনেবোৰ মানুহৰ এটা অশুভ ক্ষমতা আছে। তেওঁ

আব্দু নিজৰ ব্যক্তিগত স্বার্থসিদ্ধিৰ আশাতেই এনেকৈ দল বাগৰি থাকে, কিন্তু আপুনি কিহৰ স্বার্থত এনেবোৰ মানুহক সমর্থন কৰি থাকে ?

আমি ভাবো যে ভোট দিবৰ সময়ত কেৱল ৰাজনৈতিক দল বা আদৰ্শই একমাত্ৰ বিচাৰ্য বিষয় হোৱা উচিত নহয়। তাৰ লগতে প্ৰাৰ্থীজনৰ নৈতিক আৰু ৰাজনৈতিক চৰিত্ৰও বিচাৰ কৰি চাব লাগিব। কাৰণ মানুহ লগলাগিহে দল গঠন কৰে। এটা দলত যদি বেছিভাগ মানুহেই বেয়া হয়, তেন্তে সেইদলৰ কেৱল কাগজত লেখা ইস্তাহাৰখনে আপোনাৰ পেট ভৰাব নোৱাৰে। ১৯৭২ চনৰ নিৰ্বাচনত ইন্দিৰা গান্ধীৰ মিঠা কথা আৰু মিছা প্ৰতিশ্ৰুতিত অৰ্থাৎ দলীয় ইস্তাহাৰত ভোল গৈ কোটি কোটি মানুহে কংগ্ৰেছক অভূতপূৰ্ব সংখ্যাগৰিষ্ঠতা দিলে; কিন্তু সেই সংখ্যাগৰিষ্ঠতা ইন্দিৰাগান্ধী বা কংগ্ৰেছে কি কামত লগালে? কংগ্ৰেছে সংখ্যা গৰিষ্ঠতা বিচাৰিছিল দৰিদ্ৰতা দূৰ কৰিবৰ কাৰণে; কিন্তু তাক কামত লগালে বংশানুক্ৰমিক ৰাজত্ব প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ উদ্দেশ্যত। কংগ্ৰেছে সংখ্যা গৰিষ্ঠতা বিচাৰিছিল দেশত সমাজবাদ স্থাপনৰ কাৰণে; কিন্তু তাক প্ৰয়োগ কৰা হ'ল একনাশকত্ববাদ স্থাপন কৰাৰ কামত। এইটো ঘটিবলৈ পালে ঘাইকৈ এই কাৰণেই যে মানুহে কংগ্ৰেছৰ ইস্তাহাৰখনত যিমান গুৰুত্ব দিলে, কংগ্ৰেছৰ প্ৰাৰ্থীসকলৰ ব্যক্তিগত গুণাগুণৰ ওপৰত সিমানেখিনি গুৰুত্ব নিদিলে। কিন্তু অতীতৰ ভুলৰ পৰা আমি সকলোৱেই শিক্ষা আহৰণ কৰা উচিত। দেশৰ বেছিভাগ মানুহেই আজি কংগ্ৰেছক ক্ষমতাত্যাগ কৰি এটা বিকল্প চৰকাৰ গঠন কৰিব খোজে। তাকে কৰি নতুনকৈ নিজৰ ভাগ্য পৰীক্ষা কৰি চাব খোজে। কিন্তু তাৰ অৰ্থ এইটো নহয় যে আজি জনতাৰ টিকেট লৈ কিছুমান অসৎ আৰু দুৰ্নীতিপৰায়ণ মানুহ প্ৰাৰ্থী হিচাপে থিয় দিলেই কেৱল কংগ্ৰেছ বিৰোধিতাৰ নামত তেনে মানুহকো অন্ধভাৱে সমর্থন কৰিব লাগিব। আমি মনত ৰাখিব লাগিব যে কংগ্ৰেছৰ বিৰোধিতা কৰাটো যিমান প্ৰয়োজনীয় কথা, ঠিক সিমানেই প্ৰয়োজনীয় হ'ল সকলো প্ৰকাৰৰ অসততা আৰু দুৰ্নীতিৰ বিৰোধিতা কৰা। এটা নতুন বিকল্প চৰকাৰ গঠন কৰাটো যিমান প্ৰয়োজনীয় কথা নতুন নৈতিক মূল্যবোধ সৃষ্টি কৰা বা বিস্মৃত-প্ৰায় পুৰণি সৎ মূল্যবোধবোৰৰ পুনৰুদ্ধাৰ কৰাটোও ঠিক সিমানেই প্ৰয়োজনীয় কথা। যোৱা দহবছৰত দুৰ্নীতি আৰু নীতি-নিৰপেক্ষতাই ভাৰতৰ ৰাজনৈতিক কলুষিত কৰি তুলিছে। ৰাজনৈতিক নিৰ্মল আৰু পবিত্ৰ কৰি তুলিবৰ কাৰণেও অহা নিৰ্বাচনক এটা ডাঙৰ সুযোগ বুলি মানুহে গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। সেই

উদ্দেশ্যেৰে কংগ্ৰেছ, জনতা, কমিউনিষ্ট যি দলৰেই প্ৰাৰ্থী নহওক কিয়—সকলো অসং সন্নিধিবাদী আৰু দুনীতি পৰায়ণ মানুহক নিৰ্বাচনত পৰাস্ত কৰিব লাগিব। যিবোৰ ৰাজনৈতিক দলে জানি শুনিও অসং মানুহক প্ৰাৰ্থী হিচাপে গ্ৰহণ কৰায়, সেইবোৰ দলকো এটা উচিত শিক্ষা দিব লাগিব। ইংৰাজীত ক’বলৈ হ’লে—They Should not take the people for granted.। আমি মনত ৰাখিব লাগিব যে দেশত কেৱল কংগ্ৰেছ, জনতা বা কমিউনিষ্টেই একমাত্ৰ দল নহয়। আৰু এটা দল আছে। সেইটো হ’ল স্বাধীনতাৰ বাজনিীতিকৰ দল। এই দলৰ মানুহবোৰে লোকক দেখুৱাই জনতা বা কংগ্ৰেছ যি দলতেই নাথাকক কিয়, আচলতে ভিতৰি ভিতৰি তেওঁলোক সকলোৱেই কেৱল এটা মাত্ৰ দলৰ সদস্য। সেইটো হৈছে ব্যক্তিগত স্বাধীনতাৰ বাজনিীতিকৰ দল। এইদলৰ মানুহবোৰক চিনি উলিয়াই ৰাইজে তেওঁলোকক শান্তি দিব পাৰেনে নোৱাৰে সেইটোৱেই হ’ব আগন্তুক নিৰ্বাচনত ৰাইজৰ বিচাৰ বস্তুৰ প্ৰতি আটাইতকৈ ডাঙৰ প্ৰত্যাহ্বান।

এটা ক্ষুদ্ৰ স্বীপবাসী ব’টিছসকলে দুশ বছৰ ধৰি বিশাল ভাৰত উপমহাদেশ শাসন কৰিছিল। বেলিমাৰ নোযোৱা বিশ্বজোৰা সম্ৰাজ্য স্থাপন কৰিছিল। কেৱল সামৰিক শক্তিয়েই সেইটো কোঁতলাও সম্ভৱ নহ’লহেঁতেন; সেইটো সম্ভৱ হৈছিল ব’টিছ সকলৰ চৰিত্ৰ-শক্তিৰ জোৰত। লৰ্ড লৰেণ্ডে এবাৰ এজন ভাৰতীয় ৰজাৰ বিৰুদ্ধে উদ্ভাষিত এটা গোচৰ বিচাৰ কৰিছিল। ৰজাজনে টেবুলৰ তলদি লৰ্ড লৰেণ্ডক এটা ধনৰ মোনা দিবলৈ চেষ্টা কৰিলে। লৰ্ড লৰেণ্ডে তেতিয়া ৰজাজনক ক’লে, “ডেকা ল’ৰা, তুমি এই কাম কৰি এজন ইংৰাজক কৰিব পৰা আটাইতকৈ ডাঙৰ অপমানটোকেই কৰিছা। তোমাৰ কুমলীয়া বয়সৰ কথা বিবেচনা কৰি মই এইবাবলৈ তোমাক ক্ষমা কৰিলো। কিন্তু মই তোমাক সন্মান কৰি দিলো—ভৱিষ্যতে কোঁতলাও যেন এজন ইংৰাজ ভদ্ৰলোকৰ বিৰুদ্ধে এনে সাংঘাতিক অপৰাধ কৰিবলৈ সাহস নকৰা।” এনে প্ৰবল আত্মসন্মানবোধেই আছিল ইংৰাজসকলৰ নৈতিক চৰিত্ৰৰ প্ৰধান ভেটি, তাৰ জোৰতে ম’ণ্টেমেন কেইজনমান ইংৰাজে ভাৰত জয় কৰিছিল। আনহাতে এই নৈতিক চৰিত্ৰৰ অভাৱেই আছিল ভাৰতীয়সকলৰ পতনৰ এটা প্ৰধান কাৰণ। সেই নৈতিক চৰিত্ৰ আজিও আমাৰ গঢ়ি উঠা নাই। আমি ঘাইকৈ ইংৰাজসকলৰ পৰাই ওৱেণ্ট মিনিষ্টাৰ-টাইপ সংসদী গণতন্ত্ৰৰ আৰ্হি গ্ৰহণ কৰিছো। কিন্তু Rules of the game অৰ্থাৎ খেলাৰ নিয়মবোৰ আমি এতিয়াও ভালকৈ

শিকা নাই। লৰ্ড জন বাছেলে কৈছিল, “It is the nature of the party in England to ask the assistance of men of genius, but to follow the guidance of men of character,”—ভাৰতৰ ৰাজনীতিয়ে এতিয়াও নৈতিক চৰিত্ৰক উৰ্চিত মৰ্যাদা দিবলৈ শিকা নাই। তাৰ ফলতেই স্বাধীনতা পোৱাৰ মাত্ৰ দ্ৰিশ বছৰৰ ভিতৰতে এই দেশৰ মাটিত ঘৃণ্যতম ব্যক্তিগত একনাশকত্ববাদে মূৰ দাঙি উঠিব পাৰিছিল। নৈতিক মূল্যবোধৰ পুনৰুদ্ধাৰেই আগন্তুক নিৰ্বাচনত আমাৰ এটা প্ৰধান লক্ষ্য হোৱা উচিত।

২ ফেব্ৰুৱাৰী, ১৯৭৮

পাপৰ প্ৰাক্‌শিচিত্ত

জনতা পাৰ্টিৰ নেতা কৃষ্ণকান্তই অলপতে গুৱাহাটীত এটা অতি প্ৰাসংগিক কথা উত্থাপন কৰিছে। তেওঁ কৈছে যে আগন্তুক বিধান সভাৰ নিৰ্বাচনত অসমৰ কাৰণে এতিয়াও প্ৰধান প্ৰশ্ন হ'ল, “গণতন্ত্ৰ-বনাম-একনায়কত্ববাদ।” একনায়কত্ববাদ দেখোন কোঁতলাবাই খৰাশালী হ'ল; তেন্তে কেৱল অসমৰ কাৰণে এতিয়াও এই প্ৰশ্ন জীয়াই আছে কিয়?

জব্দুৰী অৱস্থাৰ সময়ত যেনে যি নকৰক কিয়, তাৰ পিছত অন্ততঃ ৰোঙ-চাৱানৰ নেতৃত্বাধীন কংগ্ৰেছৰ নেতাসকলে জব্দুৰী অৱস্থাৰ নিন্দা কৰিছে। তাৰ সমস্ত নৈতিক দায়-দায়িত্ব তেওঁলোকে অশ্বীকাৰ কৰিছে। ভাৰ্ষ্যতে কোঁতলাও জব্দুৰী অৱস্থা ঘোষণা কৰা নহ'ব বুলি তেওঁলোকে স্বাৰ্থহীন ভাষাবে ঘোষণা কৰিছে। আনকি যি ইন্দিৰা গান্ধীয়ে নাও ব্দুৰাৰ পিছতো টিঙৰ পৰা নামিব খোজা নাই, জব্দুৰী অৱস্থাৰ ঘোষণা এটা জঘন্য নৈতিক অপৰাধ আছিল বুলি প্ৰমাণিত হোৱাৰ পিছতো তাৰ চাফাই গাবলৈ এৰা নাই, সেই ইন্দিৰা গান্ধীয়েও অৱশেষত ক'বলৈ বাধ্য হৈছে যে—“আব্দু এহেজাৰ বছৰৰ কাৰণে” ভাৰতত জব্দুৰী অৱস্থা ঘোষণা কৰা নহ'ব। এই এমৰ কথাৰ দ্বাৰাই তেওঁ স্বীকাৰ কৰি ললে যে জব্দুৰী অৱস্থাৰ ঘোষণা আছিল সমগ্ৰ দেশৰ বিৰুদ্ধে এটা অক্ষমণীয় নৈতিক অপৰাধ। মুঠৰ ওপৰত কংগ্ৰেছৰ সৰ্দ-বৰ সকলো নেতাই জব্দুৰী অৱস্থাক গৰিহণা দি তাৰ নৈতিক দায়িত্বৰ পৰা নিষ্কৃতি ললে। একমাত্ৰ ব্যতিক্ৰম অসমৰ শৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ। আজিলৈকে তেওঁৰ মন্থৰ পৰা সেই বিষয়ে এটা শব্দও বাহিৰ হোৱা নাই। নহয়, এটা শব্দও বাহিৰ হোৱা নাই বুলি কৈ ভুল ক'লো। তেৱেঁই বোধহয় একমাত্ৰ কংগ্ৰেছী নেতা আব্দু মদ্যামন্দ্যী যিজনে জব্দুৰী অৱস্থা আব্দু বাৰ্তাৰ কাকতৰ চেষ্টাৰ প্ৰথা উঠি যোৱাৰ পিছতো চেষ্টাৰ প্ৰথাৰ কাৰণে হামৰাও কাঢ়িছিল। কেইমাহমানৰ আগতে অসমৰ বাৰ্তাৰ কাকতবোৰত এটা খবৰ ওলাইছিল যে—দুই এদিনৰ ভিতৰতে অসমৰ মন্ত্ৰীসভাৰ সালসলনি কৰা হ'ব পাৰে। শৰৎচন্দ্ৰ সিংহই তেতিয়া খঙত একো নাই হৈ এই বুলি কৈছিল যে চেষ্টাৰপ্ৰথা উঠি যোৱাৰ পিছত বাৰ্তাৰ কাকতবোৰে আকৌ দায়িত্বহীন আচৰণ কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। অৰ্থাৎ তেওঁৰ মতে বাৰ্তাৰ কাকতক দায়িত্ব জ্ঞান

শিক্ষাবলৈ চেষ্টাৰ প্ৰথা নহ'লেই নহয়। অথচ শবৎ সিংহই বাৰ্তাৰ কাকতৰ খবৰ ভিত্তিহীন আৰু অসত্য বুলি ঘোষণা কৰাৰ চৌম্বিক ঘটনাৰ ভিতৰতে অসমৰ মন্ত্ৰীসভাৰ সাক্ষাৎসলনি কৰা হ'ল। শবৎ সিংহৰ পক্ষে এইটো কি ধৰণৰ দায়িত্ব জ্ঞানৰ কথা হ'ল? কি ধৰণৰ চেষ্টাৰ প্ৰথাৰ বাবাই শবৎ সিংহক দায়িত্ব জ্ঞান শিকোৱা যায়?

সমগ্ৰ দেশৰ ভিতৰত শবৎ সিংহই আছিল জৰুৰী অৱস্থাৰ উত্তম সমৰ্থক। তাৰ এটা মাত্ৰ প্ৰমাণ দিলেই যথেষ্ট হ'ব। ১৯৭৫ চনৰ ২৬ জুনত দেশত জৰুৰী অৱস্থা ঘোষণা কৰা হ'ল। ১৯৭৬ চনৰ কাৰণে অসমৰ মন্ত্ৰী মন্ত্ৰীৰ সচিবালয়ে যিখন চৰকাৰী কলেণ্ডাৰ প্ৰকাশ কৰিলে—তাত আছিল এটা অবিশ্বাস্য ঘোষণা : “ইতিহাস আবশ্য ১৯৭৫ চনৰ ২৬ জুনৰ পৰা।” অৰ্থাৎ ১৯৭৫ চনৰ ২৬ জুনৰ আগলৈকে ভাৰতত বিৰাজ কৰিছিল প্ৰাগ্‌ঐতিহাসিক অন্ধকাৰ। গান্ধী, নেহৰু, দেশৰ স্বাধীনতা সংগ্ৰাম—আনকি তাৰো আগৰ বেদ উপনিষদ বৃদ্ধ, অশোক, আকবৰ—এই সকলোবোৰেই শবৎ সিংহৰ কাৰণে আছিল প্ৰাগ্‌ঐতিহাসিক বৰ্ণনাত মাত্ৰ। যিদিনাই গণতন্ত্ৰ, নাগৰিক স্বাধীনতা, আইনৰ শাসন আৰু সমস্ত মানৱিক প্ৰমূল্যক টে'টু চোপ হত্যা কৰা হ'ল, সেই দিনাই শবৎ সিংহৰ কাৰণে আৰম্ভ হ'ল প্ৰকৃত ইতিহাসৰ, সূচনা হ'ল সভ্যতাৰ সোণালী যুগৰ। ইয়াতকৈ অসংগত ভাৱ-প্ৰৱণতা আৰু নিৰ্বেদ ঔষ্মত্যাৰ দ্বিতীয় এটা উদাহৰণ পৃথিৱীত আছেনে?

১৯৭৬ চনৰ শেষৰ ফালে গোৱালপাৰাৰ দক্ষিণ শালমৰাত এটা বাস্তৱীকৃত বেংকৰ শাখা অফিচ এটা স্থাপন কৰা হৈছিল। সেই উপলক্ষে হোৱা এখন ৰাজহুৱা সভাত শবৎ সিংহই জৰুৰী অৱস্থাৰ বলেৰে বলীয়ান হৈ পৰম হৰ্ষিত কণ্ঠেৰে ঘোষণা কৰিছিল—“বিৰোধী দলবোৰে ফেটী-সাপৰ দৰে ফেট তুলি উঠিছিল, কিন্তু ইন্দিৰা গান্ধীয়ে সেই জৰুৰী অৱস্থাৰ মন্ত্ৰ মাৰি দিলে, ফেটী সাপে লগে লগে মাটিত মূৰ পেলাই শূন্য পৰিল।” দেশত জৰুৰী অৱস্থা চলি থকাৰ কাৰণে আৰু গণতান্ত্ৰিক প্ৰতিবাদৰ সমস্ত কণ্ঠস্বৰ নীৰৱ হৈ পৰাৰ কাৰণে শবৎ সিংহই কি ধৰণৰ হিংস্ৰ উল্লাস অনুভৱ কৰিছিল, সেই কথা তেওঁৰ সেইদিনাৰ বক্তৃতা নিজ কাণেৰে নুশুনো মানুহে কোঁতলাও অনুভৱ কৰিব নোৱাৰিব। কোনো সন্দেহ নাই যে ভাৰতত জৰুৰী অৱস্থা চিৰস্থায়ী হোৱাটোকে শবৎ সিংহই কামনা কৰিছিল। সেয়ে নোহোৱা হ'লে জৰুৰী অৱস্থা ঘোষণা নোহোৱাৰ দিনটোকে তেওঁ ইতিহাসৰো জন্ম লগ্ন বুলি ঘোষণা

নকৰিলেহেঁতেন। সেই কাৰণেই জব্দৰী অৱস্থাৰ বিৰুদ্ধে আজিলৈকে তেওঁৰ
মুখৰ পৰা এষাৰো মাত ওলোৱা নাই।

কিন্তু মাত নমতাকৈ তেওঁ সাৰি যাব নোৱাৰিব। আৰু দুসপ্তাহৰ
পিছতে নিৰ্বাচন। ১৯৭২ চনৰ জানুৱাৰী মাহত শৰৎচন্দ্ৰ সিংহই ষড়যন্ত্ৰ
কৰি মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীক খেদি অসমৰ মূখ্যমন্ত্ৰী হৈছিল। মূখ্যমন্ত্ৰী
হৈছিল এই প্ৰতিশ্ৰুতিৰে যে প্ৰতিক্ৰিয়াশীল মহেন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰীয়ে অসমত
সমাজবাদ স্থাপন কৰিব পৰা নাই, তেওঁ কৰিব। কিন্তু আজি ছবছৰৰ
পিছত সেই মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰীকে গলবন্দ হৈ মাতি আনি তেওঁ অসম
কংগ্ৰেছৰ নেতৃত্ব শোধাই দিব লগা হৈছে। নিজৰ চৰম ব্যৰ্থতা আৰু
অকৰ্মণ্যতাৰ ইয়াতকৈ কৰুণ স্বীকাৰোক্তি দ্বিতীয় এটা বোধহয় নাই। এই
এটা মাত্ৰ কাৰ্যৰ দ্বাৰাই তেওঁ নিজেই নিজৰ দ্বাৰা ধিকৃত হৈছে, জনসাধাৰণৰ
সমুখলৈ পুনৰ আহিবলৈ সকলো নৈতিক অধিকাৰ হেৰুৱাইছে। তথাপি
তেওঁ আহিছে, আহিব। কিন্তু এইবাৰ নিৰ্বাচনী অভিযানত তেওঁ য'লৈকে
নাযাওক অসমৰ জনতাই দাবী কৰিব লাগিব যে—জব্দৰী অৱস্থাৰ বাবে
তেওঁ ৰাজহুৱাভাৱে ক্ষমা খুজিব লাগিব। অকল তেওঁৰেই নহয়, তেওঁৰ
সাংগোপাংগ প্ৰত্যেকজন কংগ্ৰেছীয়েই ক্ষমা খুজিব লাগিব; অন্ততাপ কৰিব
লাগিব। তেওঁলোকে সেইটো নকৰালৈকে ৰাইজে তেওঁলোকৰ আন কোনো
কথা শুনিবলৈ ৰাজী হোৱাটো উচিত নহ'ব।

এক প্ৰকাৰে চাবলৈ গ'লে জব্দৰী অৱস্থা আৰু তাৰ আনুষংগিক সমস্ত
অপৰাধৰ কাৰণে অসমলৈ বেছি পাপৰ ভাগী। এই অসমৰে ফক্বৰুদ্দিন আলি
আহমদে (তেওঁৰ আত্মাৰ শাস্তি হওক) ৰাষ্ট্ৰপতি হৈ জব্দৰী অৱস্থাৰ বে-আইনী
ঘোষণাপত্ৰত বিনাবাক্যব্যয়ে চহী কৰিছিল। এই অসমৰে দেৱকান্ত বৰুৱাই
কংগ্ৰেছ সভাপতি হৈ 'ইন্দিৰাই ভাৰত' বুলি ঘোষণা কৰি জঘন্যতম ব্যক্তি পূজাৰ
সূচনা কৰিছিল। সেই একেজন ভদ্ৰলোকেই এই বুলিও কৈছিল যে—ইন্দিৰা
গান্ধী ক্ষমতাচ্যুত হ'লেই ভাৰতত ঠগ আৰু পিণ্ডাৰীৰ ৰাজত্ব আৰম্ভ হ'ব।
এখন গণতান্ত্ৰিক সূসভ্য ৰাষ্ট্ৰৰ আটাইবোৰ বিৰোধী দল আৰু চিন্তাশীল মানুহৰ
বিৰুদ্ধে ইয়াতকৈ নীচ অক্ষমণীয় উক্তি পৃথিৱীৰ কোনো সভ্য দেশৰ মানুহে
কোঁতলাও কৰা নাই। এই অসমলৈ জৱাহৰনগৰ কংগ্ৰেছ পাতি তাক ৰূপান্তৰিত
কৰিছিল ইন্দিৰা-তনয় সঞ্জয় গান্ধীৰ অভিষেক উৎসৱলৈ। এই অসম কংগ্ৰেছেই
বিবেক আৰু আত্ম-সম্মান বিসৰ্জন দি অকাল কুম্ভাৰু সঞ্জয় গান্ধীক দেৱতাব

আসনত বহুৱাই পূজা কৰিছিল, আকাশৰ পৰা তেওঁৰ মূৰত পুষ্প-বৃষ্টি
 কৰিছিল। মৃত্যুতে জৰুৰী অৱস্থাৰ যিমানবোৰ অসং, অনৈতিক আৰু
 মানৱতাৰ অৱমাননাকাৰী দিশ—অশ্ব ব্যক্তিপূজা, কুৎসিৎ ষড়যন্ত্ৰ, ক্ষমতাৰ
 বেদীত বিবেক আৰু বিচাৰ বৃদ্ধিৰ বিসৰ্জন, দুৰ্বলৰ বিৰুদ্ধে দুৰ্বিৰীনীত
 আত্মজালন, ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয়—এই সকলোবোৰতে আগভাগ লৈছিল
 অসমে। অসম কংগ্ৰেছে সেই পাপৰ প্ৰাৰ্শ্চিত্ত নকৰালৈকে তেওঁলোকৰ ক্ষমা
 নাই। আসম নিৰ্বাচনে তাৰেই সুযোগ আনি দিছে।

৯ ফেব্ৰুৱাৰী, ১৯৭৮

আপত্তক নিৰ্বাচনত ৰাইজৰ কৰ্তব্য

১৭৪৮ চনত জন ওৱেলছলীয়ে ইংলেণ্ডৰ নাগৰিকসকলক উপদেশ দিছিল : “ভোট দিবৰ সময়ত এনেভাৱে চিন্তা কৰি ভোট দিয়া যেন গোটেই নিৰ্বাচনটো তোমাৰ সেই এটা মাত্ৰ ভোটৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰিছে, আৰু গোটেই পাৰ্লামেণ্টৰ (আৰু লগতে জাতিটোৰো) ভাগ্য নিৰ্ভৰ কৰিছে তুমি সমৰ্থন কৰিবলৈ ঠিক কৰা সেই একেজন মানুহৰ ওপৰত।”

জন ওৱেলছলীৰ সম্পূৰ্ণ বিপৰীত মেৰুত থিয় হৈ উইল ডুবাণ্টে ১৯২৯ত চনত ঘোষণা কৰিলে : “নিৰ্বাচনবোৰ আচলতে ভেকোভাওনাৰ বাহিৰে আন একো নহয়। কোন সময়ত কোন দলে চৰকাৰ গঠন কৰিব সেই কথা সংখ্যা গৰিষ্ঠ ভোটদাতাৰ মজিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰে; সেইটো নিৰ্ভৰ কৰে ধনৰ বলৈৰে বলীয়ান এটা সুসংগঠিত সংখ্যালঘিষ্ঠ ক্ষমতা চক্ৰৰ কাৰছাজিৰ ওপৰত। এই ক্ষমতা চক্ৰ বা মেচিনটোৱেই নেপথ্যৰ পৰা সূতা টানি ৰাজনীতিক সকলক নচুৱায়। ভোটদাতা সকলৰ একমাত্ৰ কাম হ’ল এই মেচিনে থিয় কৰাই দিয়া বিভিন্ন প্ৰাৰ্থীৰ মাজত নিজৰ ভোটবোৰ ভাগ কৰি দিয়া আৰু নিৰ্বাচনৰ ফলাফল ঘোষণা হোৱাৰ পিছত বিজয়ীসকলৰ জয়ধ্বনি দি পৰাজিতসকলক উপহাস কৰা।” অৰ্থাৎ উইল ডুবাণ্টৰ মতে নিৰ্বাচনৰ সময়ত ভোটদাতাৰ নিজৰ স্বাধীন বিচাৰ বুদ্ধি প্ৰয়োগ কৰি ভোট দিয়াৰ সুযোগ নিতান্তই সীমাবদ্ধ।

দুশ বছৰৰ আগে-পিছে এই দুজন চিন্তাশীল আৰু মানৱ-দৰদীলোকে কৰা এই দুটা বিপৰীতধৰ্মী উক্তিৱে ইয়াকেই প্ৰমাণ কৰে যে গণতন্ত্ৰৰ জন্ম লগ্ন বা শৈশৱাৱস্থাত সি মানুহৰ মনত যি বিপুল আশা আৰু আৱেগ জগাই তুলিছিল, দুশবছৰৰ বাস্তৱ অভিজ্ঞতাৰ পিছত সেই আশা আৰু আৱেগৰ খুব বোছি অৱশিষ্ট নাথাকিল। গণতন্ত্ৰ সম্পৰ্কেও মানুহৰ মোহভংগ ঘটিছে। কিন্তু মানুহে সৃষ্টি কৰা কোনো অনুষ্ঠানেই নিখুট নহয়। মানুহে অবিৰাম ভাবে আদৰ্শ আৰু পৰোৎকৰ্ষৰ (perfection) সাধনা কৰে, কিন্তু বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত বেয়াৰ ভিতৰতো যিটো আটাইতকৈ ভাল তাকে গ্ৰহণ কৰে, তাকে লৈ কাম চলাই যায়। নানা ভুল-ভ্ৰান্তি আৰু পৰীক্ষা-নিৰীক্ষাৰ মাজেদিয়েই মানুহ পৰোৎকৰ্ষৰ লক্ষ্য অভিমুখে আগবাঢ়ি যায়। গণতন্ত্ৰ এতিয়াও

সম্পূৰ্ণ নিখুঁট হৈ উঠা নাই। কিন্তু মানৱ সমাজৰ সদীৰ্ঘ ইতিহাস পৰীক্ষা কৰি এই কথা স্বীকাৰ কৰিবই লাগিব যে মানুহে উদ্ভাৱন কৰা সকলো শাসন-ব্যৱস্থাৰ ভিতৰত গণতন্ত্ৰই এতিয়াও সৰ্বোত্তম বুলি প্ৰমাণিত হৈছে, কাৰণ গণতন্ত্ৰই মানুহক ভুল কৰাৰ মহৎ মানৱিক অধিকাৰ দিয়ে; আৰু নিত্য তত্ত্বগতভাৱে হ'লেও প্ৰত্যেক ব্যক্তিৰ মানৱিক মৰ্যাদা আৰু সম্ভাৱনাক স্বীকাৰ কৰি লয়।

গণতন্ত্ৰৰ নানা দোষ-দুৰ্দ্ধি থাকিব পাৰে, কিন্তু তাৰ মাজতো জন গুৱেলছলীৰ উপদেশ কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ সুযোগ নথকা নহয়। ভাৰতে স্বাধীনতা লাভ কৰিয়েই গণতন্ত্ৰক এই দেশৰ শাসন-ব্যৱস্থা আৰু জীৱন পদ্ধতি হিচাপে গ্ৰহণ কৰিছিল, কেতিয়াবা যে ভাৰতৰ মাটিৰ পৰা গণতন্ত্ৰক নিমূৰ্ণ কৰাৰ চেষ্টা চলিব পাৰে সেই কথা ভাৰতৰ মানুহে কল্পনা কৰিব পৰা নাছিল। কিন্তু স্বাধীনতা লাভৰ ঠিগঠা বছৰ পূৰ নো হওঁতেই এই দেশত গণতন্ত্ৰক হত্যা কৰি একনাশকত্ববাদ স্থাপন কৰাৰ চেষ্টা চলিল। কিন্তু ভাৰতৰ দৰিদ্ৰ আৰু নিৰক্ষৰ জনতাই জন গুৱেলছলীৰ উপদেশ সাবোগত কৰিয়েই যোৱা মাৰ্চৰ ঐতিহাসিক নিৰ্বাচনত সেই চেষ্টা ব্যৰ্থ কৰি দি গণতন্ত্ৰক ৰক্ষা কৰিলে। কেতিয়াৰ শাসক দলৰ টকাৰ বনবননি, মিছা কথাৰ ফুলুনি আৰু বিৰাট প্ৰচাৰ অভিযানে তেওঁলোকক বিভ্ৰান্ত কৰিব নোৱাৰিলে। সেই নিৰ্বাচনত ভাৰতৰ দৰিদ্ৰ আৰু নিৰক্ষৰ জনতাই গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি যি অবিচল আৰু সুগভীৰ আনুগত্যৰ পৰিচয় দিলে আৰু নানা প্ৰতিকূল অৱস্থাৰ বিৰুদ্ধেও যুদ্ধ কৰি গণতন্ত্ৰক ৰক্ষা কৰিলে, সমতুল্য উদাহৰণ সতকাই পাবলৈ নাই।

সেই যাত্ৰালৈ গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা পাবলৈ, কিন্তু তাৰ ভৱিষ্যত এতিয়াও নিৰাপদ হোৱা নাই। এবাৰ সাপে খালে লেজুলৈকো ভয়। কিন্তু ভাৰতত গণতন্ত্ৰ বিৰুদ্ধে এতিয়াও যিবোৰ শক্তিয়ে অহৰ্নিশে কাম কৰি আছে, সেইবোৰ লেজু নহয়, আচল সাপেই। এবাৰ মানুহৰ তেজৰ সোৱাদ পোৱা বাঘে পুনৰ সেই তেজৰ সোৱাদ লোৱাৰ লোভ কেতিয়াও এৰিব নোৱাৰে। ঠিক তেনেকৈ এবাৰ একনাশকত্ববাদৰ নিচাৰ জুটি লৈ পোৱা ৰাজনীতিকো সতকাই সেই নিচাৰ লোভ এৰিব নোৱাৰে। গতিকে দেশৰ মানুহে প্ৰত্যেকটো সুযোগতে গণতন্ত্ৰক শক্তিশালী কৰাৰ আৰু তাৰ শত্ৰুবোৰক নিমূৰ্ণ কৰাৰ হকে কাম কৰি যাবই লাগিব। গণতন্ত্ৰৰ শত্ৰুবোৰ সম্পূৰ্ণভাৱে ছত্ৰভংগ বা নিশ্চিহ্ন নোহোৱালৈকে সেই চেষ্টাৰ বিৰাম ঘটিব নোৱাৰে। আৰু দুদিনৰ পিছতে

অসমকে ধৰি দেশৰ পাঁচখন ৰাজ্যত বিধান সভাৰ নিৰ্বাচন অন্তৰ্ভুক্ত হ'ব। যোৱা মাৰ্চৰ নিৰ্বাচনৰ দৰে এইবাৰো দুটা প্ৰধান প্ৰতিপক্ষ হ'ল কংগ্ৰেছ আৰু জনতা পাৰ্টি। মাৰ্চৰ নিৰ্বাচনত জনতা পাৰ্টিয়ে গণতন্ত্ৰ ৰক্ষাৰ সংগ্ৰামত এক বিৰাট ঐতিহাসিক ভূমিকাত অৱতীৰ্ণ হৈছিল, সি হৈ উঠিছিল জনতাৰ সেই মহত্বৰ আশা-আকাংক্ষাৰ প্ৰতীক। ফলত জনতা পাৰ্টিয়ে দেশৰ মানুহৰ অভূতপূৰ্ব সমৰ্থন লাভ কৰিছিল। এই কথা সঁচা যে—তাৰ পিছৰে পৰা জনতা পাৰ্টিৰ কাম-কাজে মানুহক খুব বোঁছ আশাশঙ্কত কৰিব পৰা নাই। এই কথাও সঁচা যে নিতান্ত তত্ত্বগতভাৱে কংগ্ৰেছৰ আদৰ্শ আৰু কাৰ্যসূচীৰ লগত জনতা পাৰ্টিৰ খুব বোঁছ পাৰ্থক্য নাই, বৰং আধুনিকতাবাদী বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গী আৰু ধৰ্মনিৰপেক্ষতাৰ ক্ষেত্ৰত এতিয়াও কংগ্ৰেছেই জনতাতকৈ এহাত ওপৰত। কিন্তু কেৱল মূখেৰে কোৱা বা কাগজত লেখা কাৰ্যসূচীয়েই দেশখনক অভীষ্ট লক্ষ্যৰ অভিমুখে আগুৱাই লৈ যাব নোৱাৰে, তাৰ সাৰ্থকতা আৰু কাৰ্যকাৰিতা নিৰ্ভৰ কৰে মানুহৰ ওপৰত। সকলো চূড়ান্ত-বিচ্ছাতি আৰু ব্যৰ্থতা সত্ত্বেও জনতা পাৰ্টি আৰু তেওঁলোকৰ সমৰ্থক দলবোৰেই আগন্তুক নিৰ্বাচনত সমৰ্থনৰ যোগ্য, কাৰণ তেওঁলোকৰ দেশত গণতন্ত্ৰক ৰক্ষা কৰিছে আৰু এতিয়াও গণতন্ত্ৰ-ৰক্ষা সংগ্ৰামৰ নেতৃত্ব বহন কৰিছে। আনহাতে প্ৰায়শ্চিত্তৰ দ্বাৰা পবিত্ৰ নোহোৱালৈকে কংগ্ৰেছ সমৰ্থনৰ যোগ্য নহয়, কাৰণ গণতন্ত্ৰক নিৰ্মমভাৱে হত্যা কৰাৰ চেষ্টা চলি থকাৰ সময়ত কংগ্ৰেছৰ কোনো এজন লোকেই তাৰ বিৰুদ্ধে বিদ্ৰু মাৰ প্ৰতিবাদ কৰা নাছিল। আজি ইন্দিৰা গান্ধীৰ বিৰুদ্ধে কংগ্ৰেছৰ সমালোচনা আৰু বোঁছ ক্ষমাৰ অযোগ্য, কাৰণ তাৰ দ্বাৰাই তেওঁলোকৰ চৰম নৈতিক কাপুৰুষতা প্ৰমাণিত হৈছে। গণতন্ত্ৰ আৰু একনায়কত্ববাদৰ মাজত মানুহে যেনেকৈ গণতন্ত্ৰকেই বাছি ল'ব লাগিব, ঠিক তেনেকৈ সাহস আৰু কাপুৰুষতাৰ মাজত মানুহে ব'ছি ল'ব লাগিব সাহসক।

অসমৰ ক্ষেত্ৰত আৰু এটা কাৰণে ৰাইজে এবাৰ কংগ্ৰেছক বিৰোধী পক্ষৰ আসনত বহিবলৈ বাধ্য কৰা উচিত। একচেটিয়া শাসন-ক্ষমতাই যি কোনো ৰাজনৈতিক দলকে ৰোগ-জীৰ্ণ আৰু দুৰ্নীতিগ্ৰস্ত কৰি তোলে। দ্ৰিশবছৰ নিষ্কটক আৰু নিৰৱচ্ছিন্ন ৰাজপাট ভোগ কৰি ঢোলপেটিয়া হোৱা কংগ্ৰেছৰ বৰ্তমান সেই অৱস্থা হৈছে। বিৰোধী পক্ষৰ আসনত বহি পাঁচবছৰ নিয়মিত কছৰং কৰিলে কংগ্ৰেছে দ্ৰুত ম্ৰাশ্চ্য পুনৰুদ্ধাৰ কৰিব পাৰিব। ৰাইজেও

কংগ্ৰেছক ক্ষমতাচ্যুত কৰি অন্ততঃ অসমত প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে এই বোমাম্বকৰ অভিজ্ঞতা লাভ কৰিব পাৰিব যে—গণতন্ত্ৰত বাইজেই বজ্জা, কেৱল ভোটৰ বলেৰেই তেওঁলোকে চৰকাৰ ভঙা-পতা কৰিব পাৰে। এবাৰ সেইটো কৰি দেখুৱাব পাৰিলে বাইজে নিজৰ শক্তি সম্পৰ্কে সচেতন হ'ব আৰু ক্ষমতা প্ৰয়াসী বাজ্জনৈতিক দলবোৰৰ শ্ৰদ্ধা আদায় কৰিব পাৰিব। অৱশ্যে বাইজে সেই কাম কৰিব লাগিব সম্পূৰ্ণ মোহমুক্ত মন লৈ, কাৰণ জনতাই যে অসমক বাতিটোৰ ভিতৰতে স্বৰ্গৰাজ্যত পৰিণত কৰিব সেই আশা মৰীচিকা মাত্ৰ। গণতন্ত্ৰই জনসাধাৰণক নানা পৰীক্ষা নিৰীক্ষাৰ সন্যোগ দিয়ে, সেইটোৱেই গণতন্ত্ৰৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ আকৰ্ষণ। দেশত গণতন্ত্ৰ বৰ্তি থাকিলে বাইজে এদিন জনতা পাৰ্টি'কো শিক্ষা দিয়াৰ সন্যোগ পাব। সদ্যহতে গণতন্ত্ৰক ৰক্ষা কৰাটোৱেই বাইজৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ আৰু জৰুৰী কৰ্তব্য।

২০ ফেব্ৰুৱাৰী, ১৯৭৮

শান্তিৰ বহুমান কোন জন ?

দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ সময়ৰ কথা। জাৰ্মান বিমান-বাহিনীৰ অবিৰাম বোম্বা-বৰ্ষণত লণ্ডন মহানগৰী প্ৰায় ধ্বংস-স্তুপত পৰিণত হৈছে। এনে সময়তে এদিন কেইজনমান সেনাপতিয়ে এটা অতি জৰুৰী বিষয়ৰ আলোচনাৰ কাৰণে প্ৰধান মন্ত্ৰী চাৰ্চিলক দেখা কৰিবলৈ গ'ল। কিন্তু তেওঁলোকে গৈ পোৱাৰ লগে-লগেই চাৰ্চিলৰ অফিচ-কক্ষত প্ৰৱেশাধিকাৰ নাপালে। তেওঁলোকক কোৱা হ'ল যে, প্ৰধান মন্ত্ৰী এটা অতি জৰুৰী বিষয়ৰ আলোচনাত ব্যস্ত হৈ আছে। গতিকে তেওঁলোকে অপেক্ষা কৰিব লাগিব। কিন্তু সেনাপতিকেইজনে এনে এটা জৰুৰী আৰু গুৰুত্বপূৰ্ণ সামৰিক বিষয় আলোচনা কৰিবলৈ গৈছিল যে—মুহূৰ্তমানও অপেক্ষা কৰা তেওঁলোকৰ পক্ষে সম্ভৱ নহয়। অনুমতিলৈ অপেক্ষা নকৰি তেওঁলোক ভিতৰলৈ সোমাই গ'ল।

সেনাপতিকেইজনক বাহিৰত বহুৱাই থৈ চাৰ্চিলে এনে কি জৰুৰী বিষয়ৰ আলোচনা কৰি আছিল? সেনাপতি কেইজনে ভিতৰলৈ গৈ সৰ্বস্বময়ে আৱিষ্কাৰ কৰিলে যে চাৰ্চিলে কৃষি বিভাগৰ কেইজনমান বিষয়াৰ লগত আলু খেতিৰ বিষয়ে আলোচনা কৰি আছে। যি সময়ত শত্ৰুপক্ষৰ অবিৰাম বোম্বাবৰ্ষণে লণ্ডন চহৰক ধ্বংস-স্তুপত পৰিণত কৰিছে আৰু ইংৰাজ জাতি জীৱন-মৰণৰ সন্ধিক্ষণত উপনীত হৈছে, সেইসময়ত বৃটিছ প্ৰধান মন্ত্ৰী আলুখেতিৰ আলোচনাত ব্যস্ত? সেনাপতিকেইজনে যেন নিজৰ কাণকেই বিশ্বাস কৰিব নোৱাৰিলে।

কিন্তু চাৰ্চিলে তেওঁলোকক বুজাই ক'লে : “যুদ্ধৰ কথা নিশ্চয় ভাবিব লাগিব, কিন্তু যুদ্ধৰ পিছত কি হ'ব সেই কথাও এতিয়াৰ পৰাই ভাবিব লাগিব। এদিন নহয় এদিন যুদ্ধ শেষ হ'ব, কিন্তু ভৱিষ্যতৰ কথা এতিয়াৰ পৰাই চিন্তা নকৰিলে যুদ্ধৰ পিছত সমগ্ৰ দেশ জুৰি দুৰ্ভিক্ষই দেখা দিব। যুদ্ধ জয়ৰ সুফল ভোগ কৰিবলৈ তেতিয়া খুব কম মানুহেই জীয়াই থাকিব। গতিকে যুদ্ধৰ কথা চিন্তা কৰাটো যিমান দৰকাৰী আলুখেতিৰ কথা চিন্তা কৰাটো সিমানেই দৰকাৰী।”

ইংৰাজ জাতিৰ মহত্ব আৰু প্ৰতিভা এইখিনিতেই যে—যিজন মানুহে যুদ্ধৰ দাবানলৰ মাজত বহি আলুখেতিৰ কথা চিন্তা কৰিব পাৰিছিল, তেনে এজন

মানুহকেই ইংৰাজসকলে তেওঁলোকৰ ইতিহাসৰ আটাইতকৈ সংকটপূৰ্ণ সময়ত নেতাৰূপে বাছি লৈছিল। নেতা দুবিধ। এবিধ নেতাই নিজৰ ভৱিষ্যতৰ চিন্তাত সমগ্ৰ দেশ বা জাতিৰ স্বাৰ্থ বিপন্ন কৰিবলৈ বিদ্‌মাত্ৰ সংকোচ নকৰে। ব্যক্তিগত ক্ষমতা আৰু গৌৰৱ-অৰ্জনেই তেওঁলোকৰ একমাত্ৰ লক্ষ্য। কিন্তু তেওঁলোকে অতি কৌশলেৰে সেই উদ্দেশ্য গোপন কৰি বাধি “ডামাঙ্গলী” বা বাক চাতুৰ্যৰ সহায়েৰে একোটা তথাকথিত আদৰ্শৰ নামত বহুতো মানুহক মতলীয়া কৰি তুলিব পাৰে। ইতিহাসত এনেকুৱা নেতাৰ উদাহৰণ ভূঁই ভূঁই পোৱা যায় আৰু তেনে নেতাৰ ছলাহী কথাত ভোল গৈ আত্মহত্যা কৰা জাতি বা সমাজৰ উদাহৰণো বিৰল নহয়। দ্বিতীয়বিধ নেতাই প্ৰকৃততেই মানুহৰ মঙ্গলৰ চিন্তাত উদ্ভূত হৈ জাতিৰ বা সমাজৰ ভৱিষ্যতৰ কাৰণে নিজৰ ভৱিষ্যত সমূল্যে বিসৰ্জন দিয়ে। কেৱল এইবিধৰ নেতাইহে বহুত দুৰ্ভাগ্যক দোখিব পাৰে, কাৰণ একমাত্ৰ পৰিষ্কাৰ দাপোণতহে সকলো বস্তু স্পষ্টভাৱে প্ৰতিবিম্বিত হোৱাৰ দৰে এইসকল নিঃস্বাৰ্থ আৰু মানৱ-প্ৰেমী নেতাৰ মনৰ দাপোণতহে দুৰ্ভৱিষ্যতো স্পষ্টভাৱে প্ৰতিবিম্বিত হয়।

দকৈ চিন্তা কৰি চালে দেখা যাব যে সাধাৰণ নেতৃত্বৰ এটা প্ৰধান গুণ হ’ল দুৰ্ভৱদৰ্শিতা। কণাই কণাক বাট দেখুৱাব নোৱাৰাৰ দৰে কোনো অনুৰণী মানুহৰ আনক নেতৃত্ব দিয়াৰ নৈতিক অধিকাৰ থাকিব নোৱাৰে। যুদ্ধৰ দাবানলৰ মাজতো চাৰ্চিলে যুদ্ধ পৰিচালনা কৰাৰ লগে লগে দুৰ্ভৱিষ্যতৰ কথা চিন্তা কৰি আলুখোঁতৰ আঁচনি কৰিব পাৰিছিল; গান্ধীজীয়ে শিকানীতি, অৰ্থনীতি, সাম্প্ৰদায়িক সম্প্ৰীতি আৰু অস্পৃশ্যতা নিবাৰণ আদি হাজাৰটা কাৰ্যসূচী হাতত লৈছিল। আব্বাহাম লিংকনে গৃহ যুদ্ধ চলি থকাৰ মাজতো জাতিৰ উদ্দেশ্যে ক’ব পাৰিছিল:—

“My Countrymen, ore and all, think calmly and well upon this whole subject. Nothing valuable can be lost by taking time. If there be an object to hurry any of you in hot haste to a step which you would never take deliberately that object will be frustrated by taking time; but no good object can be frustrated by it, (First inaugural address).”

যি কোনো উদ্দেশ্য সাধনৰ কাৰণে কেৱল নেতাজন বুদ্ধিমান আৰু দুৰ্ভৱদৰ্শী হ’লেই নহ’ব, তেওঁক অনুসৰণ কৰা লোকসকলেও আন এক ধৰণৰ চিন্তাভাৱ

আব্দু নূৰদীন্‌ৰ পৰিচয় দিব লাগিব। সেইটো হৈছে—আগাপিছ ভাৰি-চিৰি নেতা বাঁহি লোৱাৰ ক্ষমতা। যি তথাকথিত নেতাই নিজৰ নাকটোৰ সিপাৰে কি আছে তাকে ক'ব নোৱাৰে বা পুৱা শব্দই উঠি গধূলি কি হ'ব সেই কথাও নাজানে, তেনে নেতাই নিজৰ অনুসৰণকাৰীসকলক খালে-ডোঙে পেলাই হাত-ভৰি শুঙাব বাহিৰে আন একো কৰিব নোৱাৰে। যিসকললোকে সাময়িক উত্তেজনা আব্দু ভাবোশ্বাদৰ বশৱৰ্তী হৈ তেনেলোককেই নেতা হিচাপে গ্ৰহণ কৰে, তেনে “মূৰে উৰুদলি-পুঙা মূৰে পদূলি-শুঙা” বিধৰ মানুহেও নিজৰ ধৰ্মে নিজে মৰ্মিত আনে। নেতাৰ পদ বৰ লোভনীয় পদ, তাৰ কাৰণে অনেক প্ৰাৰ্থী ওলাব পাৰে। কিন্তু জনসাধাৰণে কাক নেতা হিচাপে বাঁহি ল'ব বা গ্ৰহণ কৰিব, সেইটো নিৰ্ভৰ কৰিব জনসাধাৰণৰ বিচাৰ-বুদ্ধি আৰু মানসিক পৰিপক্কতাৰ ওপৰত। কোনোবাই চিঞৰ এটা মাৰিলেই যিসকল লোকে আগাপিছ নুগুণি ধপলিয়াই ওলাই আহে, যিসকল লোকে ধৰি স্থিৰ চিন্তা আৰু যুক্তিতকৈ ভেজগৰম কৰা হৈধনি বোঁহি ভাল পায়, যিসকল লোকে ভ্ৰূণৰ সামান্য সতৰ্ক বাণী আৰু সমালোচনা সহ্য কৰিব নোৱাৰে, সেইসকল লোকে নিজৰ চপল শ্বভাৱৰ মাজুল এদিন নহয় এদিন দিবই লাগিব। তাৰ উদাহৰণ বিচাৰি হাজাৰ হাজাৰ বছৰৰ ইতিহাস মেলি চাবৰ দৰকাৰ নকৰে, যোৱা এশবছৰৰ ইতিহাস মেলি চালেই হ'ল। বাচ্ছা-ই-সাকাও নামৰ এজন ডকাইতো ন মাহৰ কাৰণে 'আফগানিস্থানৰ বজা হৈছিল।

সংগ্ৰাম অঁহুংসই হওক বা সশস্ত্ৰই হওক, তাৰ এজন নেতা লাগিবই। সেই নেতাজন হ'ব লাগিব এজন ব্যক্তি—যাৰ মূখখন সকলোৱে চিনি পায়। সুখহীন সামূহিক নেতৃত্বই (Faceless Collective Leadership) স্বাভাৱিক অৱস্থাত ৰাষ্ট্ৰৰ শাসন কাৰ্য পৰিচালনা কৰিব পাৰে, কিন্তু সংগ্ৰামৰ সময়ত নেতৃত্ব ধৰিলে মাত্ৰ এজন গান্ধী, এজন লেনিন, এজন চাৰ্চ'ল, এজন হো চি' মিন লাগিবই। কাৰণ সেই নেতাই সংগ্ৰামৰ সমস্ত সফলতা আৰু ব্যৰ্থতাৰ নৈতিক দায়িত্ব স্বীকাৰ কৰি ল'ব লাগিব। সংগ্ৰাম সফল হ'লে আৰু তাৰ ফলত জনসাধাৰণৰ মঙ্গল হ'লে সেই নেতাৰ শিৱত বৰ্ষিত হ'ব জনতাৰ অভিনন্দন, ইতিহাসৰ জয়মালা—যেনেকৈ হৈছিল গান্ধী, স্টালিন, চাৰ্চ'ল, হো চি মিনৰ ওপৰত। কিন্তু সংগ্ৰাম ব্যৰ্থ হ'লে আৰু তাৰ ফলত জনসাধাৰণৰ সৰ্বনাশ হ'লে মাত্ৰ এজন নেতাই, এজন ব্যক্তিয়ে তাৰ সমস্ত নৈতিক দায়িত্ব স্বীকাৰ কৰি লৈ পান্থ প্ৰৱৰ্ত্তিত কৰিব লাগিব—যেনেকৈ হিটলাৰে কৰিছিল ক্ৰু-গৰ্ভৰ

বাংলাৰত আত্মত্যা কৰি, মূৰ্ছালিনায়ে কৰিছিল ৰাজপথৰ জেল পোষ্টত
ফাঁচিও জালি। সংগ্ৰামৰ সময়ত জনসাধাৰণে অনুসৰণ কৰিব লাগিব এজন
নেতাক, এটা স্বৰ্গানক নহয়।

গান্ধীজীয়েও কৈছিল :—

A true soldier does not argue, as he marches, how success is going to be ultimately achieved. But he is confident that, if he only plays his humble part well, somehow or other, the battle will be won.

True discipline gives enthusiastic abedience to instructions even though they do not satisfy reason. A volunteer exercises his reason when he chooses his general, but after having made the choice, he does not waste his time and energy in scanning every instruction and testing it on the anvil of his reason before following it."

অৰ্থাৎ যি কোনো সংগ্ৰামৰ কাৰণে এজন সেনাপতি লাগিবই। স্বেচ্ছাসেৱক বাহিনীয়ে সেনাপতি বাছি ল'বৰ সময়তহে নিজৰ বিচাৰ বুদ্ধি প্ৰয়োগ কৰিব পাৰে, কিন্তু এবাৰ বাছি লোৱাৰ পিছত তেওঁৰ তৰ্ক কৰিবৰ কোনো অধিকাৰ নাই। বিনা বাক্যব্যয়ে তেওঁ নেতাৰ নিৰ্দেশ পালন কৰিব লাগিব। তেতিয়াহে যুদ্ধত জয়লাভ হ'ব।

সম্প্ৰতি আমাক কোৱা হৈছে যে অসমৰ অস্তিত্ব ৰক্ষাৰ কাৰণে আৰু এখন শৰাইঘাটৰ যুদ্ধ চলিব খৰিছে। ভাল কথা। কিন্তু এই দ্বিতীয় শৰাইঘাটৰ যুদ্ধৰ লাচিত বৰফুকন কোন? তেওঁ বাইজৰ সমুখলৈ ওলাই আহক আৰু নিজ মূখে ঘোষণা কৰক—“ময়েই সেই দ্বিতীয় লাচিত বৰফুকন। এই সংগ্ৰামৰ সকলো নৈতিক দায়িত্ব মই স্বীকাৰ কৰি লৈছো। যুদ্ধৰ ফল ভাল হ'লে তোমালোক মোক জাতিৰ দ্ৰাণকৰ্তাৰ আসনত বহুৱাই পূজা কৰিব; কিন্তু যুদ্ধৰ ফল বেয়া হৈ যদি বহু বৰী, বহু সন্ত-সাধু, বহু সাধক-কৰ্মীয়ে দুহাজাৰ বছৰ ধৰি গঢ়ি তোলা এই অসমীয়া জাতি ধ্বংস হ'ব লাগে তেন্তে তাৰ সকলো নৈতিক দায়িত্ব স্বীকাৰ কৰি লৈ তোমালোকৰ শাওপাত শিৰোধাৰ কৰি লবলৈ মই প্ৰস্তুত আছো।”

এই দ্বিতীয়জন লাচিত বৰফুকনে সোঁ-শৰীৰেবে আমাৰ আগত দেখা দি
সংগ্ৰামৰ জয় পৰাজয়ৰ সকলো নৈতিক দায়িত্ব স্বীকাৰ কৰি লগত, আমি
তোঁতলা কমঃ—

আকৌ লাচিত শুনোৱা তোমাৰ বণ-দুৰ্দ বাণী, আকৌ এবাৰ বঙা কৰি
মৰো লুইতৰ বগা পানী ।

কিন্তু তাকে নকৰি এটা মূখহীন সামূহিক নেতৃত্বই কেৱল বাতৰি কাকতত
বিবৰ্তিত দি অসমীয়া জাতিৰ ভাগ্যক লৈ ল'ৰা-ধেমালি কৰি থাকিব নোৱাৰে,
কাৰণ সংগ্ৰামৰ খতিয়ান ল'বৰ সময়ত এই মূখহীন মানুহবোৰৰ কোনো এজনকে
বিচাৰি পোৱা নাযাব । ইজনে সিজনৰ আগত বাণী দি পজাই সাৰিব ।

অসমীয়া জাতিয়ে শৰাইঘাটৰ যুদ্ধক্ষেত্ৰত আত্মাহুতি দিবলৈ যোৱাৰ
আগতে নিজকে এবাৰ প্ৰশ্ন কৰক : “কোন আমাৰ লাচিত বৰফুকন ?”

১৭ জুলাই, ১৯৪০

স্বত্ব, ভাষা, আৰু সংখ্যা

প্ৰশ্ন : আমি উত্থাপন কৰা প্ৰশ্নটো আছিল :—ভাৰতৰ বাহিৰৰ পৰা অসমলৈ এনেকৈ বিদেশী বিলাকৰ অবাধ প্ৰৱৰ্ত্তন ঘটি থাকিলে অসমীয়াসকলৰ নিজৰ ভাষা, সংস্কৃতি আৰু সূকীয়া জাতীয় পৰিচয় বিপন্ন নহ'বনেক ?……

উত্তৰ : কোনো দেশেই বিদেশী লোকৰ অবাধ আৰু অবৈধ প্ৰৱৰ্ত্তন সহ্য কৰিব নোৱাৰে। এতেকে এনে প্ৰৱৰ্ত্তনৰ প্ৰতিটো হিদ্ৰ-পাখি অবিলম্বে বন্ধ কৰিবই লাগিব। ষ্টিতীয়তে, ভাৰতৰ বেছি ভাগ ৰাজ্যৰ দৰে অসমত অসমীয়া ভাষী লোকসকলৰ সংখ্যা অন্যান্য ভাষা-ভাষী লোকসকলৰ তুলনাত খুব বেছি নহয়। ১৯৭১ চনৰ লোক-পিয়ল অনুসৰি অসমৰ মুঠ জনসংখ্যাৰ তুলনাত অসমীয়া ভাষী মানুহৰ সংখ্যা মাত্ৰ শতকৰা ৬০.৮৯ ভাগ। এতেকে বাহিৰৰ পৰা অবাধ প্ৰৱৰ্ত্তন ঘটি থাকিলে অসমীয়া-ভাষী লোকৰ আনুপাতিক হাৰ ক্ৰমান্বয়ে হ্ৰাস পাই গৈ থাকিব। গতিকে যি কোনো উপায়েৰে বিদেশীৰ অনুপ্ৰবেশ বন্ধ হ'বই লাগিব—সেই বিষয়ে কাৰো বিষমত থাকিব নোৱাৰে।

বিষমত কেৱল এটা মাত্ৰ বিষয়তেই হৈছে। ভৱিষ্যতলৈ নতুনকৈ কাকো আহিবলৈ দিয়া নহ'ব। কিন্তু মিসকল ইতিমধ্যেই আহিল, তেওঁলোকক কোন চনৰ পৰা বিদেশী বুলি গণ্য কৰা হ'ব ?

সেইটো প্ৰশ্নলৈ যোৱাৰ আগতে আমি কেইটামান বিবদমান বিষয় প্ৰথমে নিষ্পত্তি কৰি লোৱা উচিত হ'ব। অসম আন্দোলনৰ নেতাসকলে এক বৃহৎ-সংখ্যক মানুহৰ মনত এনে এটা ভয় সূমুৱাই দিবলৈ সক্ষম হৈছে যে—বিদেশীৰ সংখ্যাধিক্যৰ ফলত অসমীয়াসকলৰ সংখ্যাগত শক্তি ইতিমধ্যেই যথেষ্ট হ্ৰাস পাই গৈছে আৰু তাৰ ফলত অসমীয়া জাতিৰ অস্তিত্বই বিপদাপন্ন হৈছে। সেই কাৰণেই ই “অসমৰ অস্তিত্ব-ৰক্ষাৰ শেষ সংগ্ৰাম”। এই ভয় যদি সঁচাকৈয়ে তথ্যৰ দ্বাৰা সমৰ্থিত হয়, তেন্তে আন্দোলনকাৰীসকলক সহজে আন্দোলনৰ পথৰ-পৰা নিবৃত্ত কৰিব পৰা নাযাব। কিন্তু তেন্তে এটা ভয়ৰ সঁচাকৈয়ে কিবা তথ্য গত ভিত্তি আছেনে ?

বৰ্ত্তমানৰ ভাৰতবৰ্ষত বিভিন্ন জাতিৰ পৰিচয় গঢ়ি উঠিছে ভাষাক কেন্দ্ৰ কৰি ; ধৰ্মক কেন্দ্ৰ কৰি নহয়। বিভিন্ন ভাৰতীয় জাতি বুলিলে আমি বুদ্ধো অসমীয়া ভাষা কোৱা অসমীয়া, গুজৰাটী ভাষা কোৱা গুজৰাটী, তেলেগু ভাষা কোৱা অন্ধ্ৰাঙ্গী—ইত্যাদি। হিন্দু, মুছলমান, বৌদ্ধ, খ্ৰীষ্টীয়ান—

সকলোৱেই অসমীয়া বা বাঙালী বা হিন্দুস্থানী হ'ব পাৰে। এতেকে যিসকল লোকে ক'ব খোজে যে অসমত বিদেশীৰ ক্ৰমবৰ্ধমান সংখ্যা বৃদ্ধিৰ ফলত অসমীয়া জাতিৰ অস্তিত্ব বিপন্ন হৈছে, তেওঁলোকে নিশ্চয় এই কথাই ক'ব খোজে যে—অসমত অসমীয়া ভাষাৰ অস্তিত্ব বিপন্ন হৈছে, অসমীয়া জাতিৰ ভাষিক অস্তিত্ব বিপন্ন হৈছে। কিন্তু আচলতে হৈছেনে ?

দেশ বিভাজনৰ পিছত প্ৰথম বাৰৰ কাৰণে ১৯৫১ চনত লোক পিয়ল হ'ল। দেশবিভাজনৰ পিছতেই অসমলৈ “বিদেশী”ৰ সোঁত ববলৈ ধৰিলে। এতেকে ১৯৫১ চনৰ পৰা ১৯৭১ চনলৈকে এই বিশ বছৰৰ ভিতৰত অসমত অসমীয়া ভাষী লোকৰ সংখ্যা বাঢ়িল যেন কমিল—তাৰ হিচাপ ললেই অসমীয়া জাতিৰ ভাষিক অস্তিত্ব বিপন্ন হৈছেনে নাই সেই কথা আমি ঠাৱৰ কৰিব পাৰিম। যদি অসমীয়া মানুহৰ সংখ্যা কমিছে, তেন্তে সঁচাকৈয়ে দুৰ্শ্চিন্তাৰ কথা। কিন্তু যদি বাঢ়িছেহে তেন্তে আন্দোলনকাৰীসকলৰ এটা প্ৰধান যুক্তি সম্পূৰ্ণ ভিত্তিহীন বুলি গণ্য কৰিব লাগিব।

লোক পিয়লৰ হিচাপৰ পৰা দেখা যায় যে—১৯৫১ চনত অসমত অসমীয়া-ভাষী লোকৰ সংখ্যা আছিল ঊনপঞ্চাশ লাখ তেইশ হাজাৰ এশ সাতাশী জন। ১৯৭১ চনত সি হ'লগৈ ঊনান্নবৈ লাখ চাৰি হাজাৰ নশ সোতৰ জন। অৰ্থাৎ মাত্ৰ বিশ বছৰৰ ভিতৰত অসমীয়া মানুহৰ সংখ্যা শতকৰা ৭৯.৬ ভাগ বৃদ্ধি পালে। সংখ্যাটোৰ গুৰুত্ব উপলব্ধি কৰিবলৈ চেষ্টা কৰক ; মাত্ৰ বিশ বছৰত ভাৰতৰ অন্য কোনো ভাষা-ভাষী লোকৰে এনে অবিদ্বাস্য সংখ্যা বৃদ্ধি হোৱা নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে, ১৯৫১ চনৰ পৰা ১৯৭১ চনৰ ভিতৰত ভাৰতৰ বিভিন্ন ভাষা কণ্ঠতা মানুহৰ সংখ্যা-বৃদ্ধিৰ হাৰ তলত দেখুওৱা ধৰণৰ :—

অসমীয়া — ৭৯.৬ (শতকৰা)

হিন্দী — ৪২

বঙলা — ৭৪.৩

তেলেগু — ৩৫.৬

মাৰাঠী — ৫৬.২

তামিল — ৪১.৯

গুজৰাটী — ৫৪.৬

মালয়ালম — ৬৩.৯

কানাড়া — ৫০.০০

উৰিয়া — ৫০.৯

এই তথ্য-পাতিয়ে সন্দেহাতীতভাৱে প্ৰমাণ কৰে যে—বিশেষকৈ লোকৰ প্ৰজ্ঞান বা অনুপ্ৰৱেশৰ ফলত অসমীয়া জাতিৰ ভাষিক অস্তিত্ব বিপন্ন হোৱা পূৰ্বৰ কথা, বৰং বহু লক্ষ নতুন লোকক নিজৰ বন্ধুৰ মাজত আকৰ্ষণ কৰি অসমীয়া জাতিয়ে নিজৰ শক্তি আৰু কলৈৱৰ আগতকৈ বহুখিনি বৃদ্ধি কৰিলে। যোৱা প্ৰায় এহাজাৰ বছৰ ধৰি অসমীয়া জাতি, অসমীয়া ভাষাৰ এই চালিকা-শক্তি প্ৰমাণিত হৈছে। পূৰ্বৰ পৰা অহা মঙ্গোলীয় টাই-ক্কাডীৰ লোকসকল, পশ্চিমৰ পৰা কেইবা শতাব্দী ধৰি আহি থকা ব্ৰাহ্মণ-কায়স্থ আদি উত্তৰ ভাৰতীয় আৰ্যসকল আৰু পিছত অহা চাওতাৰ, কোল, মুন্ডা আদি অনাৰ্য লোকসকল—এই সকলোকে অসমীয়া জাতিয়ে নিজৰ ভাষা আৰু সংস্কৃতিৰ বন্ধুত জীণ নিয়াই নিজকে ক্ৰমে ক্ৰমে অধিক বৃহৎ আৰু কল্যাণী কৰি আনি আছে। বৰ্তমান কালতো তাৰ ব্যতিক্ৰম হোৱা নাই। ১৯৪৭ চনৰ পৰা এতিয়ালৈকে বহু-লক্ষ বহিবাগত অসমত প্ৰবেশ কৰা সত্ত্বেও অসমীয়া ভাষী মানুহৰ সংখ্যা কম হোৱাক ছাৰি ঠিক সেই সময় হোৱাক ভিতৰতে শতকৰা ৪০ ভাগ বৃদ্ধি হোৱাটোৱেই এই কথাৰ সত্যতা প্ৰমাণ কৰে। এনে অঞ্চলীয় তথ্য আৰু বৃদ্ধিৰ বিৰুদ্ধে যিসকল লোকে কব খোজে যে অসমীয়া জাতি আৰু অসমীয়া ভাষা মৰিবৰ উপক্ৰম হৈছে, তেওঁলোকে অসমীয়া ভাষা-সাহিত্যৰ ইতিহাসৰ বিষয়ে পুতৌ লগা অজ্ঞতা প্ৰদৰ্শন কৰাৰ উপৰিও অসমীয়া ভাষাৰ প্ৰচণ্ড প্ৰাণ-শক্তিৰ প্ৰতিও অগ্ৰন্থা প্ৰদৰ্শন কৰে। তাতোকৈ আৰ্চাৰত কথা এইটোহে যে—আমি যিসকল লোকে অসমীয়া ভাষা-সাহিত্যৰ চৰ্চা আৰু উৎকৰ্ষ-সাধনাকেই জীৱনৰ একমাত্ৰ ব্ৰত আৰু ধ্যান-জ্ঞান বুলি গ্ৰহণ কৰিছো, অসমীয়া ভাষা-সাহিত্যৰ চৰ্চা কৰিয়েই জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰিছো, সেই সকল লোক হ'লো অসমীয়া ভাষাৰ গৰু। আৰু যি সকল লোকে 'দহখন অসমীয়া কিতাপৰ নাম ক'ব নোৱাৰিব, সেইসকল লোকেই হ'ল অসমীয়া ভাষাৰ বন্ধা-কৰ্তা।

ওপৰত যিবোৰ পৰিসংখ্যা দিয়া হ'ল, সেইবোৰ প্ৰথমবাৰৰ কাকলি দিয়া হোৱা নাই। যোৱা এবছৰ ধৰি বিভিন্ন লেখকে এই সংখ্যা আৰু তথ্যবোৰৰ সহায়েৰে আন্দোলনকাৰীসকলৰ ভয় অমূলক বুলি প্ৰমাণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি আহিছে।

কিন্তু আন্দোলনকাৰীসকলে কোনো তৰ্কত সোমাবই নোখোজে। বৃদ্ধি আৰু তথ্যৰ উত্তৰ তেওঁলোকে দিব খোজে আন্দোলন আৰু ভীতি-প্ৰদৰ্শনেৰে।

এইটোৱেই হ'ল স্বতঃমানে আন্দোলনৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ দুৰ্বলতা। পশতন্ত্ৰ মানেই আলোচনা আৰু বিতৰ্ক, ফেচীবাদ মানেই জোৰ-জুলুম আৰু চীৎকাৰ। পৰিসংখ্যাৰ ক্ষেত্ৰতো এটা কথা প্ৰযোজ্য। এন্থু লেঙে কৈছিলঃ—“Some people use statistics as a drunken man uses lamp-posts for support rather than illumination.”

ওপৰৰ কথাখিনিয়ে প্ৰমাণ কৰে যে ১৯৪৭ চনৰ পিছৰ পৰা অসমীয়া-ভাষী মানুহৰ সংখ্যা হ্ৰাস পোৱাৰ অভিযোগ বা অসমীয়া জাতিৰ অস্তিত্ব বিপন্ন হোৱাৰ আশংকা সত্য নহয়। বৰং অসমীয়া-ভাষী মানুহৰ সংখ্যা বাঢ়িছে। অৱশ্যে তাৰ অৰ্থ এই নহয় যে—বিদেশী প্ৰব্ৰজন অৰ্থাৎ চালি থাকিলে ভৱিষ্যতেও কোনো গ্ৰন্থস্বৰূপ সৃষ্টি নহ'ব। বিদেশী প্ৰব্ৰজন সম্পূৰ্ণৰূপে বন্ধ কৰিব লাগিব আৰু এটা নিৰ্দিষ্ট সময়ৰ পিছত অহা সকলো বিদেশীকে বহিষ্কাৰ কৰিব লাগিব। সেই “নিৰ্দিষ্ট সময়টো” কি হ'লে সকলোৰে পক্ষে মঙ্গলজনক হ'ব—সেই কথা আমি তলত আলোচনা কৰিম।

কিন্তু তাৰ আগতে আৰু এটা কথা নিষ্পত্তি কৰি লোৱা প্ৰয়োজন। আন্দোলনকাৰীসকলে যদিও মুখেৰে কয় যে—ধৰ্ম-জাতি-নিৰ্বিশেষে সকলো বিদেশীৰ বহিষ্কাৰৰ দাবীতেই তেওঁলোকে আন্দোলন কৰিছে, কিন্তু বাৰ্তাৰ কাকতত প্ৰকাশিত অজ্ঞান চিঠি-পত্ৰ আৰু প্ৰবন্ধৰ গুঢ়াৰ্থ ব্যাখ্যা কৰি এই কথা প্ৰমাণ কৰিব পাৰি যে—অন্ততঃ এক শ্ৰেণীৰ লোকৰ বিৰাগ আৰু বিকোভৰ প্ৰধান লক্ষ্য হ'ল মুছলমানসকল।

সুস্বাদু কৌশলেৰে অবিৰাম প্ৰচাৰ চলাই তেওঁলোকে বহুতৰে মনত এনে এটা ভয় সৃষ্টি কৰি দিছে যে—বিদেশী মুছলমানৰ অনুপ্ৰবেশৰ ফলত অসম আঁচৰেই মুছলমানপ্ৰধান ৰাজ্যত পৰিণত হোৱাৰ সম্ভাৱনাই দেখা দিছে। অসমীয়া বাৰ্তাৰ কাকত সমূহক ধন্যবাদ—যোৱা এবছৰত অসমৰ সকলো মুছলমানেই “বাংলাদেশী”ত পৰিণত হ'ল,—জ্যোতিপ্ৰসাদে বা অসম সাহিত্য সভাৰ অধুনাত্মক কৰ্মধাৰসকলে গদগদ ভাষাৰে বৰ্ণনা কৰা ন-অসমীয়া মুছলমান-সকল আন্দোলনৰ ভূমিকম্পত এখহাত মাটিৰ তলত পোত গ'ল। সি যি কি নহওক, ঐতিহ্য আমি বৈজ্ঞানিক প্ৰণালীৰে সংগ্ৰহ কৰা তথ্য-পাতিৰ ভেঁটিত বিচাৰ কৰি চাব লাগিব। অসমত মুছলমানৰ সংখ্যা সঁচাকৈয়ে অস্বাভাৱিকভাৱে বৃদ্ধি পাইছে নেকি? অনুপ্ৰবেশজনিত কৃত্ৰিম সংখ্যা বৃদ্ধিৰ ফলত অজ্ঞান ভৱিষ্যতে সঁচাকৈয়ে মুছলমান-প্ৰধান ৰাজ্যত পৰিণতি হ'ব নেকি?

তলৰ সাৰণীখন খুব মনোযোগ দি অধ্যয়ন কৰক :—

॥ বিভিন্ন ধৰ্মৰ সংখ্যা-বৃদ্ধিৰ শতকৰা হাৰ ॥

শতকৰা বৃদ্ধিৰ হাৰ

ধৰ্ম	১৯৫১-৬১	১৯৬১-৭১
হিন্দু —	৩৩'৬৭	৩৭'১৮
মুছলমান—	৩৮'৩৭	৩০'৯৯
খ্ৰীষ্টিয়ান —	৬৪'০৭	৪৪'৮০
শিখ —	১৮৬'০০	৪২'৮৪
বৌদ্ধ —	৭০'৩১	৩৪'৪৬
জৈন	১২০'৩৫	৩৮'৭১

ওপৰৰ পৰিসংখ্যাই প্ৰমাণ কৰে যে বহুতে আশংকা কৰাৰ দৰে অসমত মুছলমানৰ সংখ্যা বাঢ়ি যোৱা নাই ; বৰং ১৯৬১ চনতকৈ ১৯৭১ চনত শতকৰা প্ৰায় আঠ ভাগ কমিছেহে । এইটোও লক্ষ্যণীয় যে—অন্যান্য সকলো ধৰ্মৰ তুলনাত কেৱল হিন্দু-ধৰ্মী মানুহৰ সংখ্যাহে বাঢ়িছে ; তাৰ কাৰণবোৰ অৱশ্যে বৃদ্ধিবলৈ টান নহয় ; প্ৰধানকৈ খ্ৰীষ্টধৰ্মী পাহাৰী জিলাকেইখন ফালি নি সূকীয়া ৰাজ্য গঠন আৰু ১৯৫১-৭১ চনৰ ভিতৰত অসমলৈ কেইবা লক্ষ হিন্দু শৰণাৰ্থীৰ আগমনেই জন-বিন্যাসৰ এই পৰিৱৰ্তনৰ প্ৰধান কাৰণ ।

সি যি কি নহওক, ওপৰৰ সমস্ত তথ্য-পাতিৰ পৰা দুটা কথা স্পষ্টভাৱে প্ৰমাণিত হয় :

(১) ১৯৫১-৭১ চনৰ ভিতৰত কেইবা লাখো বঙ্গভাষী মানুহ অসমলৈ আহি ইয়াত স্থায়ীভাৱে বসতি কৰিবলৈ লোৱা সত্ত্বেও অসমত অসমীয়া ভাষী মানুহৰ সংখ্যা হ্ৰাস পোৱা নাই ; বৰং শতকৰা আশীভাগ বৃদ্ধিহে পাইছে ।

(২) বহুতে আশংকা কৰাৰ দৰে অসমত মুছলমানৰ সংখ্যা বাঢ়ি ই এখন মুছলমান-প্ৰধান ৰাজ্যত পৰিণত হ'বলৈয়ো আগবঢ়া নাই ; বৰং মুছলমানৰ সংখ্যা মূঠ জনসংখ্যাৰ আনুপাতিক তুলনাত কমিহে আহিছে ।

প্ৰশ্ন :—তাৰ মানে আপুনি ক'ব খোজেনেকি যে—বাঁহিবৰ পৰা ইমানবোৰ মানুহ অহা সত্ত্বেও অসমীয়া ভাষা-সংস্কৃতি বিপন্ন হোৱাৰ কোনো আশংকাই দেখা দিয়া নাই ?

উত্তৰ : ভাষা-সংস্কৃতিৰ অস্তিত্ব যদি কেৱল সংখ্যাৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰে, তেন্তে অসমীয়া ভাষা-সংস্কৃতিৰ মূৰীয়া অস্তিত্ব কোনো বিপদৰ সন্মুখীন হোৱা নাই। বৰং মাত্ৰ দুটা দশকৰ ভিতৰত অসমীয়াভাষী মানুহৰ সংখ্যা শতকৰা আশী ভাগ বঢ়াৰ ফলত এক বৃহত্তৰ পাঠক বা ক্ৰেতা সমাজ সৃষ্টি হোৱাৰ শ্ৰুত লক্ষণহে দেখা গৈছে। চুড়ান্ত বিচাৰত সাহিত্যৰ এটা অৰ্থনৈতিক দিশো আছে; সেইটো হ'ল বজাৰৰ সমস্যা। পাঠকৰ সংখ্যা যিমানেই বাঢ়িব, সাহিত্যৰ বজাৰো সিমানেই বহল হ'ব।

কিন্তু অসমীয়া ভাষা-সাহিত্যৰ বিপদ অন্যফালৰ পৰাহে আহিছে। এইটো এটা মন কৰিবলগীয়া কথা যে—যদিও ১৯৫১-৭১ চনৰ ভিতৰত অসমীয়াভাষী মানুহৰ সংখ্যা প্ৰায় শতকৰা আশী ভাগ বাঢ়িছে, (১৯৫১ চনত ৪৯ লাখ; ১৯৬১ চনত ৬৭ লাখ; ১৯৭১ চনত ৮৯ লাখ)—কিন্তু মূঠ জনসংখ্যাৰ আনুপাতিক তুলনাত অসমীয়াভাষী মানুহৰ সংখ্যা কিঞ্চে হ্ৰাস পাইছে। ১৯৫১ চনত অসমীয়া ভাষী মানুহ আছিল মূঠ জনসংখ্যাৰ শতকৰা ৬১.০২ ভাগ; ১৯৬১ চনত শতকৰা ৬২.০৬ ভাগ; কিন্তু ১৯৭১ চনত ই হ'লগৈ শতকৰা ৬০.৮৯ ভাগ।

অসমত ভাষা ভিত্তিক জনসংখ্যাৰ শতকৰা হাৰ (১৯৭১ চনত) তলত দেখুওৱা ধৰণৰ :—

অসমীয়া —	শতকৰা ৬০.৮৯ ভাগ
বাঙালী —	,, ১৯.৭
খচুৱা জনজাতীয় ,	৭.৫
হিন্দী —	,, ৫.৪
নেপালী —	,, ২.৪
উৰিয়া —	, ১.০
বিষ্ণুপ্ৰিয়া —	,, ০.৮
অন্যান্য —	,, ২.০

অসমত অসমীয়াভাষী মানুহৰ সংখ্যা ১৯৬১ চনৰ শতকৰা ৬২.০৬ জনৰ পৰা ১৯৭১ চনত শতকৰা ৬০.৮৯ জনলৈ হ্ৰাস পোৱাৰ কাৰণ কিন্তু অন্য অসমীয়া বিদেশী মানুহৰ প্ৰৱৰ্ত্তন নহয়। ১৯৬১ চনৰ পিছলৈ পিছত অসমৰ আদিমতম খিলঞ্জীয়া জনগোষ্ঠী বড়ো-কছাৰীসকলৰ এটা বৃহৎ অংশই অসমীয়া ভাষাৰ লগত সম্পৰ্ক ছেদ কৰি নিজকে বড়োভাষী বুলি চিনাকি দিয়াৰ

ফলতেই অসমীয়াভাষী মানুহৰ শতকৰা হাৰ আগতকৈ হ্ৰাস পাইছে। লক্ষ্যণীয় যে ১৯৬০ চনত অসমীয়া ভাষিক জাতীয়তাবাদৰ হিংস্ৰ প্ৰকাশ ঘটাব পিছতেই বড়ো জনগোষ্ঠী নিজৰ সুকীয়া ভাষা-সংস্কৃতি সম্পৰ্কে বিশেষ সচেতন হৈ উঠে। ঠিক সেইদৰে ১৯৮০ চনত অসমীয়া ভাষিক জাতীয়তাবাদৰ উল্গীৰণৰ ঠিক পিছতেই মিচিং জনগোষ্ঠীয়েও নিজস্ব ভাষা-সংস্কৃতিৰ স্বকীয় সত্তা প্ৰতিপন্ন আৰু বিকশিত কৰিবলৈ বিশেষ তৎপৰ হৈ উঠিছে। অসমীয়া-সকলৰ ভাষিক সাম্ৰাজ্যবাদ আৰু আগ্ৰাসী মনোভাৱে অসমৰ খিলঞ্জীয়া জনজাতীয় লোকসকলক এনেকৈয়ে ক্ৰমশঃ অসমীয়া জাতিৰ মূল প্ৰবাহৰ পৰা দূৰলৈ ঠেলি দিছে। বড়ো ভাষাৰ আন্দোলনৰ সময়ত তেওঁলোকৰ ওপৰত চলা নিৰ্মম পুলিচী অত্যাচাৰৰ বিৰুদ্ধে অসম সাহিত্য সভা আৰু অসম ছাত্ৰ সংস্থা আদি অসমীয়া জাতীয়তাবাদী অনুষ্ঠানবোৰে এষাৰো প্ৰতিবাদ উচ্চাৰণ কৰা নাছিল; বৰং ধাৰণা হয় যে বড়ো ভাষাৰ আন্দোলন দমন কৰিবলৈ চৰকাৰে লোৱা সকলো ব্যৱস্থাৰ প্ৰতি তেওঁলোকৰ প্ৰচ্ছন্ন সমৰ্থনহে আছিল। এই মানসিক আঘাতত যন্ত্ৰণাদায়ক স্মৃতি অসমৰ জনজাতীয় লোকসকলে পাহাৰি যাৰলৈ খুব টান পাইছে। ১৯৭১ চনৰ লোক পিয়লত বড়োসকলে নিজকে অসমীয়া ভাষী বুলি নকৈ বড়ো ভাষী বুলি ঘোষণা কৰাৰ ফলত যেনেকৈ অসমীয়াভাষী মানুহৰ সংখ্যা শতকৰা ৬২ ভাগৰ পৰা শতকৰা ৬০ ভাগলৈ হ্ৰাস পাইছিল, ঠিক তেনেকৈ ১৯৮১ বা তাৰ পিছৰ যি কোনো পিয়লত মিচিং লোকসকলে নিজকে সম্পূৰ্ণভাৱে মিচিংভাষী বুলি ঘোষণা কৰিলে অসমীয়াভাষী মানুহৰ শতকৰা হাৰ আৰু কিঞ্চে হ্ৰাস পাব। কিন্তু এই প্ৰক্ৰিয়াক ৰোধ কৰিবলৈ কোনো উপায় নাই। প্ৰত্যেক জনগোষ্ঠীৰে নিজস্ব ভাষা, সাহিত্য আৰু জীৱন-ধাৰাৰ বিকাশৰ মৌল অধিকাৰ মান ল'বই লাগিব। এই অধিকাৰ খৰ্চ কৰিবলৈ যিমানেই চেষ্টা কৰা হ'ব, যিমানেই তেওঁলোকৰ আৰু অসমীয়াসকলৰ মাজৰ আৱেগিক দূৰত্ব ক্ৰমান্বয়ে বাঢ়ি গৈ থাকিব।

অসমৰ সাম্প্ৰতিক আন্দোলনৰ সমৰ্থকৰূপে পৰিচিত কেতবোৰ জনজাতীয় অনুষ্ঠানৰ নাম কাগজে-পত্ৰই মাজে সময়ে দেখা যায়। ভাৰতৰ স্বাধীনতা আন্দোলনৰ সময়ত কিছু সংখ্যক মূছলমানে কংগ্ৰেছৰ লগত থাকি মূছলিম লীগৰ বিৰোধিতা কৰিছিল। সেইসকলৰ মাজত মোলানা আবদুল কালাম আজাদৰ নিচিনা ইছলাম জগতৰ সৰ্বজন শ্ৰদ্ধেয় ব্যক্তিও আছিল। কিন্তু

তেওঁলোকে প্রকৃততে কিমানখিনি মূছলমানৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছিল—ইতিহাসে সেই কথা প্ৰমাণ কৰি দেখুৱালে। অক্স আন্দোলনৰ প্ৰতি সমৰ্থন জ্ঞাপন কৰা জনজাতীয় ব্যক্তি আৰু অনুষ্ঠানবোৰৰ অৱস্থাও তাতকৈ অকণো পৃথক নহয়। গতিকে এই কথা মানি ল'ব লাগিব যে—১৯৬০ চনৰ ভাষা-আন্দোলনে জন-জাতীয় লোকসকলক অসমীয়া ভাষাৰ পৰা দূৰলৈ ঠেলি দিয়াৰ বি প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সূচনা কৰিছিল, ১৯৮০ চনৰ আন্দোলনে তাত আৰু এটা হেঁচুৰ্কানি দিলে। ফলত ভৱিষ্যতৰ যি কোনো পিন্নলত আৰু অধিক জনজাতীয় লোকে অসমীয়া ভাষা ত্যাগ কৰিব আৰু তাৰ ফলত অসমীয়াভাষী মানুহৰ সংখ্যা আৰু অধিক হ্ৰাস পাব। সাম্প্ৰতিক আন্দোলনৰ ইয়েই হ'ল প্ৰধান ফলশ্ৰুতি।

ইয়াতকৈয়ো ডাঙৰ বিপদ আহিব পাৰে ন-অসমীয়া মূছলমানসকলৰ পৰা। এই কথা নক'লেও হ'ব যে বহু লক্ষ ন-অসমীয়া মূছলমানে নিজকে অসমীয়া-ভাষী বুলি পৰিচয় দিয়াৰ ফলতেই অসমীয়াভাষী মানুহৰ সংখ্যা ১৯৫১ চনৰ পৰা ১৯৭১ চনৰ ভিতৰত শতকৰা ৮০ ভাগ বৃদ্ধি পাইছিল। কিন্তু যোৱা এবছৰত আন্দোলনৰ নেতাসকলৰ উজ্জিত আৰু অসমীয়া সংবাদ পত্ৰত ন-অসমীয়া মূছলমান আৰু “বাংলাদেশী”ৰ পাৰ্থক্য একেবাৰে নোহোৱা হ'ল। ভৱিষ্যতৰ যি কোনো লোক পিন্নলত এওঁলোকৰ কেইবা লক্ষ মানুহে নিজকে বাংলা-ভাষী বুলি পৰিচয় দিয়াৰ সম্ভাৱনা এতিয়া আৰু নুই কৰিব নোৱাৰি। ওপৰত অসমৰ ভাষা ভিত্তিক জনসংখ্যাৰ শতকৰা হাৰৰ যি তালিকা দিয়া হৈছে সেইখন সূক্ষ্মভাৱে বিশ্লেষণ কৰি চালেই বৃদ্ধা যাব যে বৰ্তমানৰ বিভেদকাৰী প্ৰক্ৰিয়া চলি থাকিলে ১৯৯১ চনৰ লোক পিন্নলত অসমীয়াভাষী মানুহৰ সংখ্যা শতকৰা ৫০ ভাগ বা তাতোকৈ তললৈ হ্ৰাস পাব পাৰে। অৰ্থাৎ অসমীয়া জাতিৰ অস্তিত্ব ৰক্ষাৰ কাৰণে যি খন সংগ্ৰাম কৰা হৈছে, সেই সংগ্ৰামৰ চূড়ান্ত পৰিণতি স্বৰূপে অসমত অসমীয়াসকলেই সংখ্যালঘুত পৰিণত হোৱাৰ সম্ভাৱনাহে দিনে দিনে স্পষ্টতৰ হৈ উঠিছে। আন্দোলনৰ নেতাসকলে খন্তেক থমকি বৈ এই কথাবোৰ দকৈ চিন্তা কৰি চাবৰ সময় হ'ল।

প্ৰশ্ন ১—আন্দোলনকাৰীসকলে দাবী কৰিছে যে—বিদেশী নাগৰিকৰ চিনাক্তকৰণৰ কাৰণে ১৯৫১ চনৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জী আৰু ১৯৫২ চনৰ ভোটাৰ তালিকাৰ সহায় ল'ব লাগে। চৰকাৰ এই প্ৰস্তাৱত ৰাজী নহয়।

বস্তুতঃ বিদেশী নাগৰিকৰ চিনাক্তকৰণৰ উদ্দেশ্য চৰকাৰে ১৯৫১ চনৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জীখন ব্যৱহাৰ কৰিব নোখোজাৰ কাৰণেই আন্দোলন। আজিলৈকে চলি আছে। উক্ত ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জীখনৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি বিদেশী নাগৰিকৰ চিনাক্তকৰণ কৰাত চৰকাৰৰ প্ৰধান অসুবিধা কি কি ?

উত্তৰ :- ১৯৫১ চনৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জীখন কেনেকৈ আৰু কি উদ্দেশ্যে প্ৰস্তুত কৰা হৈছিল সেই কথা আগৰ এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত ইতিমধ্যেই কৈ অহা হৈছে ; (দৃষ্টব্যঃ নাগৰিক, ২০ নৱেম্বৰ ১৯৮০) চৰকাৰৰ উদ্দেশ্য আছিল যে নিৰ্দিষ্ট সময়ৰ মূৰে মূৰে নতুন নতুন তথ্য সংযোজন কৰি এই নাগৰিক পঞ্জীখন আপ-টু-ডেট কৰি ৰখা হ'ব। কিন্তু সেই কাম কোনোদিনেই কৰা নহ'ল। তদুপৰি প্ৰয়োজনীয় ঠাইৰ অভাৱত এই নাগৰিক পঞ্জীখন দেশৰ কোনো ঠাইতেই সম্পূৰ্ণভাৱে ৰক্ষা কৰিব পৰা হোৱা নাই। তাৰ বহুতো অংশ কোঁতলাবাই হেৰাই গৈছে বা জৰ্হি খাই নোহোৱা হৈ গৈছে। এনে অৱস্থাত লক্ষ লক্ষ মানুহৰ ভাগ্য নিৰূপণৰ কাৰণে এনে এখন জৰাজীৰ্ণ আৰু অসম্পূৰ্ণ দলিলৰ ব্যৱহাৰ কোনো যুক্তিৰেই সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰি।

১৯৫১ চনৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জীখন ব্যৱহাৰ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত দেখা দিয়া আৰু কেইটামান বিশেষ অসুবিধা তলত উল্লেখ কৰা হ'ল :-

(১) আগতেই কোৱা হৈছে যে—লোক পিয়লৰ গণনা কাকতত সন্নিৱিষ্ট তথ্যবোৰৰ প্ৰতিলিপি কৰি ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জী প্ৰস্তুত কৰা হৈছিল। যিহেতু এনেকুৱা কোটি কোটি কাকতৰ প্ৰতিলিপি কৰিব লগা হৈছিল আৰু পিছত সেইবোৰ মিলাই চাই শৃঙ্খলাশৃঙ্খল নিৰূপণৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাছিল, এতেকে এই কথা কোনোও দাবী কৰিব নোৱাৰে যে ১৯৫১ চনৰ নাগৰিক পঞ্জীখন সম্পূৰ্ণভাৱে শৃঙ্খল আৰু গুৰুত্বহীন। কোনো দায়িত্বশীল চৰকাৰেই এনে এখন সন্দেহ-ভাজন দলিলৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি লক্ষ লক্ষ মানুহৰ ভাগ্য নিৰূপণ কৰিব নোৱাৰে।

(২) উক্ত ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জীখন মানুহৰ নামৰ তালিকা মাত্ৰ। তালিকা-ভুক্ত কোনো মানুহৰেই ৰাষ্ট্ৰীয়তা বা নাগৰিকত্বৰ কোনো উল্লেখ তাত নাই। অৰ্থাৎ ১৯৫১ চনৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জীত কাৰোবাৰ নাম থাকিলেই যে তেওঁক ভাৰতীয় নাগৰিক বুলি গণ্য কৰিব লাগিব এনে কথা স্বতঃসিদ্ধ নহয়।

(৩) দেশ বিভাজনৰ পিছৰ পৰা যাঁঠৰ দশকৰ শেষলৈকে তদানীন্তন পূব পাকিস্তানৰ পৰা যিমানবোৰ হিন্দু শৰণাৰ্থী ভাৰতত তথ্য অসমত প্ৰবেশ

কাৰিছে, ডেউলোকক বাহিষ্কাৰ কাৰিবলৈ বা বিদেশী নাগৰিক বদলি চিহ্নিত কাৰিবলৈ কেতিয়াও ১৯৫১ চনৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জী ব্যৱহাৰ কৰা হোৱা নাই। সেই প্ৰশ্নই কেতিয়াও উঠা নাই। বৰং চৰকাৰে কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্য পৰ্যায়ত পুনৰবাসস্থাপন দপ্তৰ খুলি চৰকাৰী খৰচত এইসকল লোকক ভাৰতত পুনৰ্বাসন দিয়াৰ ব্যৱস্থাহে কৰি আহিছে। ১৯৫০ চনৰ The Immigrants (Expulsion from Assam) Act নামৰ আইনৰ সহায়েৰে বিদেশী অনুপ্ৰৱেশকাৰীসকলক অসমৰ পৰা বাহিষ্কাৰ কৰা হয়, সেই আইন হিন্দু শৰণাৰ্থীসকলৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰযোজ্য নহ'ব বুলি আইনখনত পৰোক্ষভাৱে কিন্তু স্পষ্টভাৱে কোৱা আছে। কোনবোৰ লোকৰ ক্ষেত্ৰত এই আইন প্ৰযোজ্য নহ'ব সেই কথা ব্যাখ্যা কৰি আইনখনত কোৱা হৈছে :—

“Provided that nothing in this section shall apply to any person who on account of civil disturbances or the fear of such disturbances in any area now forming part of Pakistan has been displaced from or has left his place of residence in such area and who has been subsequently residing in Assam.”

ওপৰৰ কথাখিনিৰ পৰা যুক্তিসংগতভাৱে এই কথা অনুমান কৰিব পাৰি যে—১৯৫১ চনৰ নাগৰিক পঞ্জীৰ ভিত্তিত কোনো হিন্দু শৰণাৰ্থীক বিদেশী বুলি চিহ্নিত কৰিব খুজিলে তেওঁ তেনে কাৰ্যৰ বিৰুদ্ধে আদালতৰ আশ্ৰয় ল'ব পাৰিব। আদালতৰ পক্ষেও The Immigrants (Expulsion from Assam) Act, 1950 খনৰ অস্তিত্ব অস্বীকাৰ কৰাটো বোধহয় সম্ভৱ নহ'ব।

মুঠতে এই কথা স্পষ্ট যে দেশৰ প্ৰচলিত আইনৰ ভিত্তিত হিন্দু শৰণাৰ্থীসকলৰ ক্ষেত্ৰত ১৯৫১ চনৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জীখন প্ৰয়োগ কৰাটো একেবাৰেই অসম্ভৱ।

(৪) বাকী থাকিল বহিৰাগত মুছলমানসকলৰ কথা। এই কথা সম্পূৰ্ণ সত্য যে—অনুপ্ৰৱেশকাৰী মুছলমানসকলক চিনাক্ত কৰি বাহিষ্কাৰ কাৰিবৰ কাৰণে উক্ত নাগৰিক পঞ্জীখন ব্যৱহাৰ কৰা হৈ আহিছে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰতো ১৯৫১ চনৰ নাগৰিক পঞ্জী সম্পূৰ্ণ নিৰ্ভৰযোগ্য দলিল নহয়। তাৰ দটো প্ৰধান কাৰণ ওপৰৰ ১ আৰু ২নং অনুচ্ছেদত দিয়া হৈছে। তাৰ উপৰিও আৰু এটা ডাঙৰ কাৰণ আছে। ১৯৫০ চনত অসমৰ পশ্চিমাঞ্চলত হোৱা সাম্প্ৰদায়িক সংঘৰ্ষৰ ফলত লক্ষাধিক ভাৰতীয় মুছলমান পুৰ পাকিস্তানলৈ

পলাই গৈছিল। তাৰ ঠিক পিছতেই ভাৰত আৰু পাকিস্তানৰ মাজত এখন আন্তৰ্জাতিক চুক্তি সম্পাদিত হয়। নেহৰু-লিয়াকত চুক্তি নামেৰে জনাজাত এই চুক্তিৰ ফলত এইসকল স্থানচ্যুত ভাৰতীয় মুছলমান পুনৰ অসমলৈ ঘূৰি আহিবলৈ সক্ষম হয়। কিন্তু প্ৰায় লাখৰ ওচৰ এনেকুৱা বহুতো মানুহ ১৯৫১ চনৰ নাগৰিক পঞ্জী প্ৰস্তুত হৈ উঠাৰ পিছতহে অসমলৈ ঘূৰি আহিবলৈ সক্ষম হ'ল বদলি চৰকাৰৰ ওচৰত তথ্য-পাতি আছে। অৰ্থাৎ এই সকল লোকৰ নাম ১৯৫১ চনৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জীত নোসোমাল। এনেস্থলত মুছলমানসকলৰ ক্ষেত্ৰতো ১৯৫১ চনৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নাগৰিক পঞ্জীখনক একমাত্ৰ নিৰ্ভৰযোগ্য দলিল বদলি গ্ৰহণ কৰা সম্ভৱনে ?

(৫) বিশ্বস্ত সূত্ৰৰ পৰা জানিব পৰা মতে আন্দোলনৰ নেতাসকলে এই কথা মানি লৈছে যে—১৯৫১-৬১ চনৰ ভিতৰত অসমত খিতাপি লোৱা সকলো মানুহকে ইয়াত নাগৰিক হিচাপে থাকিবলৈ দিয়া হ'ব; কিন্তু তেওঁলোকৰ চিনাক্ত কৰণ হ'ব লাগিব।

যদি এইসকল লোকক সমস্ত নাগৰিক অধিকাৰসহ অসমত থাকিবলৈ দিয়া হয়হে, তেন্তে ১৯৫১ চনৰ নাগৰিক পঞ্জীৰ নিচিনা এখন সন্দেহহীন দলিলৰ ভিত্তিত এই লক্ষ লক্ষ লোকক বিদেশী বদলি চিনাক্ত কৰিব কাৰ কি লাভ হ'ব ? কেতবোৰ মানুহৰ যুক্তিহীন শিগ্ৰুসুদলভ খেলাল চৰিতাৰ্থ কৰাৰ বাহিৰে এনে কাৰ্যৰ দ্বাৰা অসমৰ জনসাধাৰণৰ কি সামাজিক, ৰাজনৈতিক বা অৰ্থনৈতিক লাভটো হ'ব ? বৰং এনে কৰাৰ ফলত অথবা বহুতো ৰাজহুৱা খনৰ অপচয় হ'ব ; সামাজিক সম্পৰ্কৰ ক্ষেত্ৰত অৰ্থহীন তিক্ততাৰ সৃষ্টি হ'ব ; বহুতো নিৰপৰাধ মানুহৰ জীৱনলৈ নামি আহিব অৱৰ্ণনীয় দুখ-কষ্ট। তদুপৰি বিদেশী নাগৰিক চিনাক্তকৰণৰ নামত দুৰ্নীতি-গ্ৰস্ত প্ৰশাসন ব্যৱস্থাৰ সৰুৰৰ সকলো কৰ্মচাৰীয়েই কি পৰিমাণৰ অভূতপূৰ্ব দুৰ্নীতিত লিপ্ত হৈ পৰিব—সেই কথা কল্পনা কৰিবলৈকে ভয় লাগে। অসমৰ যি প্ৰশাসন-ব্যৱস্থাই দুৰ্নীতি অৱলম্বন নকৰাকৈ দৰিদ্ৰতম কৃষকৰ মাজত গ্ৰাণ সাহায্য বা কৃষি-ঋণ পৰ্যন্ত বিলাব নোৱাৰে, সেই প্ৰশাসন-ব্যৱস্থাই লক্ষ লক্ষ আতংক-গ্ৰস্ত লোকক বিদেশী বদলি মাৰ্কা মাৰিবলৈ সুযোগ পালে কি যে নকৰাকৈ থাকিব—সেই কথা ৰাইজে এবাৰো ভাবি চাইছেনে ?

এনে এটা পৰিস্থিতি সৃষ্টি কৰিবৰ কাৰণেই অসমৰ ৰাইজে অপৰিসীম দুখ-কষ্ট বৰণ কৰি আন্দোলন চলাই যাব খোজেনে ?

২৭ নৱেম্বৰ, ১১ ডিচেম্বৰ, ১৯৪০

শিক্ষা আৰু প্ৰগতি

আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰই বাহিৰাতকৈ বহুত আগতে আণৱিক বিস্ফোৰণ ঘটাই আধুনিক বিজ্ঞানৰ ক্ষেত্ৰত এক বিৰাট অগ্ৰগতি লাভ কৰিছিল। আমেৰিকাৰ আশা আছিল যে তেওঁলোকৰ একমাত্ৰ প্ৰতিদ্বন্দ্বী বাহিৰা সহজে কোঁতলাও তেওঁলোকৰ সমকক্ষ হ'ব নোৱাৰিব। কিন্তু নিজৰ শ্ৰেষ্ঠত্বৰ গৰ্বত আমেৰিকা আত্মহাৰা হৈ থাকোতেই বাহিৰাৰ মানুহে গৈ সৰ্বপ্ৰথমে চন্দ্ৰপৃষ্ঠত পদাৰ্পণ কৰিলে। লগে লগে বাহিৰা হৈ পৰিল মহাকাশ অভিযানৰ ক্ষেত্ৰত অগ্ৰদূত। বাহিৰাৰ এই অভূতপূৰ্ব সাফল্যই আমেৰিকাক ইমান সচকিত কৰি তুলিলে যে—সেই মনোহৰ পৰাই তেওঁলোকে কঠোৰ আত্ম-সমালোচনা আৰম্ভ কৰি দিলে। আমেৰিকাৰ এই কথা বদৰ্জিবলৈ বাকী নাথাকিল যে বিজ্ঞান আৰু প্ৰযুক্তি বিদ্যাৰ যি বিস্ময়কৰ অগ্ৰগতিৰ ফলত বাহিৰাৰ এই চন্দ্ৰ অভিযান সফল হ'ল, সি একোদিনাই সম্ভৱ হোৱা নাই বা সি কেৱল বিশেষ এজন বা দুজন মানুহৰো কৃতিত্ব নহয়। নিশ্চয় সমগ্ৰ জাতিৰ বিৰাট ঐকান্তিক সাধনা আৰু বিশেষকৈ শিক্ষা-ব্যৱস্থাৰ বিপুল উন্নতিৰ ফলতহে সি সম্ভৱ হৈছে। লগে লগে আমেৰিকাৰ শিক্ষাবিদসকল বাহিৰালৈ টাৰ্গিল মেলিলে সেই দেশৰ শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ বিষয়ে অধ্যয়ন কৰিবলৈ। আমেৰিকালৈ ঘূৰি আহি তেওঁলোকে প্ৰতিবেদন দিলে যে—দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ পিছৰ পৰা বাহিৰাৰ শিক্ষা ব্যৱস্থাই যি অবিম্বাস্য উন্নতি কৰিছে, তাৰ লগত আমেৰিকাৰ কোনো তুলনাই নহয়।

আমেৰিকাত যি উচ্চতৰ গণিতৰ শিক্ষা কলেজতহে দিয়া হয়, সেই গণিত বাহিৰাৰ ছাত্ৰই স্কুলতে শিকে। যিহেতু মগজৰ শক্তি—শৰীৰৰ স্বাস্থ্য আৰু শক্তিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল, সেই কাৰণে শৰীৰ চৰ্চা বাহিৰাৰ ছাত্ৰৰ কাৰণে বাধ্যতামূলক। বোঁছ ভাগ আমেৰিকান ছাত্ৰই কিন্তু আৰ্জীৰ সময়খিনি টোঁলিভাৰ্শ্যন চাই বা অলস আমোদ-প্ৰমোদ কৰি অতিবাহিত কৰে। তদুপৰি বাহিৰাৰ ছাত্ৰই আমেৰিকাৰ ছাত্ৰতকৈ দিনে কেইবাঘণ্টা বোঁছ সময় পঢ়া-শুন্য কৰে। মূঠতে বাহিৰা যে হঠাতে আমেৰিকাতকৈ বহুগুণে বোঁছ আগবাঢ়ি গ'ল, তাৰ মূলতেই হ'ল সেই দেশৰ শিক্ষা-ব্যৱস্থা, বাহিৰাৰ শিক্ষক, ছাত্ৰৰ কঠোৰ তপস্যা।

বাছিয়াৰ অগ্ৰগতিত আতংকিত হৈ আমেৰিকালৈ নিজৰ শিক্ষা-ব্যৱস্থা নতুন সঁচত ঢালিবলৈ চেষ্টা কৰিলে। পাঠ্যক্ৰমৰ সংস্কাৰ কৰা হ'ল। নতুন নতুন শৈক্ষিক কৌশল প্ৰয়োগ কৰা হ'ল। এই গোটেইবোৰ আছিল ষাঠিৰ দশকৰ মাজভাগৰ অৰ্ধাংশ প্ৰায় পোন্ধৰ বছৰমান আগৰ ঘটনা। কিন্তু ইমানৰ পিছতো মাত্ৰ এই বছৰত আমেৰিকান শিক্ষাবিদ অধ্যাপক আইজাক ওয়াৰ্ছ'জ্‌দুপে বাছিয়া আৰু আমেৰিকাৰ শিক্ষা-ব্যৱস্থাৰ তুলনা কৰি যি প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছে, সি আমেৰিকানসকলৰ কলজা ক'পাই তুলিছে। অধ্যাপক ওয়াৰ্ছ'জ্‌দুপৰ মতে বাছিয়াত গণিত আৰু বিজ্ঞান শিক্ষাৰ মান ইমান বেছি উন্নত যে তাৰ তুলনাত সৰ্বসাধাৰণ আমেৰিকান ছাত্ৰৰ শিক্ষাৰ কোনো মূল্যই নাই। বাছিয়াই যোৱা এটা মাত্ৰ দশকত শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যি বিপ্লৱ সধন কৰিছে তাৰ ফলত বিজ্ঞান আৰু গণিতৰ ক্ষেত্ৰত পৃথিবীৰ আন সকলো দেশতকৈ বাছিয়া বহুত বেছি বাট আগুৱাই গৈছে। কেৱল শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত লাভ কৰা অগ্ৰগতিৰ ফলতেই বাছিয়াই সমগ্ৰ মানৱ-জাতিৰ ভৱিষ্যতৰ সঁচাৰ-কাঠি কৰায়ত্ত কৰিব পাৰিছে। তাৰ তুলনাত আমেৰিকা কিমান পিছুৱাই গৈছে সেই বিষয়ে উল্লেখ কৰি অধ্যাপক ওয়াৰ্ছ'জ্‌দুপে কৈছে যে—যি ক্ষেত্ৰত প্ৰতিজন বাছিয়ান সৈনিকেই প্ৰযুক্তি-বিদ্যাৰ ক্ষেত্ৰত অতি উচ্চ-শিক্ষা-প্ৰাপ্ত, সেই ক্ষেত্ৰত আমেৰিকান সৈন্য বাহিনীত ভৰ্তি হোৱা প্ৰতি দহজন সৈনিকৰ ভিতৰত ছজনৰেই বিদ্যা-বুদ্ধি গড় হিচাপতকৈয়ো কম। অধ্যাপক ওয়াৰ্ছ'জ্‌দুপৰ মতে বাছিয়াত শিক্ষা কেৱল কৃতকাৰ্য্যতাৰে মাপকাঠি নহয়, “বাছিয়ান সমাজ ব্যৱস্থাত প্ৰতিজন ব্যক্তিকে জীৱনৰ মান-উন্নয়নৰো বা স্বাচ্ছন্দ্য আহৰণৰো একমাত্ৰ উপায় হ'ল শিক্ষা।”

মুঠতে বাছিয়াৰ শিক্ষা-ব্যৱস্থাৰ অগ্ৰগতিয়ে আমেৰিকাক আতংকিত কৰি তুলিছে। আধুনিক সভ্যতা হ'ল বৈজ্ঞানিক সভ্যতা। এই সভ্যতাত শিক্ষাৰ অবিহনে উন্নতি কৰিবলৈ আন একো উপায় নাই। কৃষি, শিল্প, সমৰ-বিদ্যা—এই সকলোবোৰেই বিজ্ঞান তথা শিক্ষাৰ ওপৰত একান্তভাৱে নিৰ্ভৰশীল। আমেৰিকাই বৃদ্ধি পাইছে যে যি দেশেই শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আগবাঢ়ি যাব, সেই দেশেই মানৱ সমাজৰ নেতৃত্ব ল'ব আৰু পৃথিবীৰ ভৱিষ্যত নিৰূপণ কৰিব।

অৱশ্যে এইবোৰ কথা আমাৰ অসমীয়া মানুহে জানিবৰ বা চিন্তা কৰিবৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। কাৰণ এইবোৰ কথা হ'ল অন্য কোনো গ্ৰহৰ উন্নততৰ মানৱ-সভ্যতাৰ কথা। আমাৰ অসমীয়া মানুহে স্কুল-কলেজৰ দুৱাৰত তল্য লগাই “জয় আই অসম” বুলি কিবিলি পাৰি ঘূৰি ফুৰিলেই কিবা এটা মন্ত্ৰৰ

বলেৰে অসমীয়া নামটো পৃথিবীত বিতৰ্ণ বৰ। নামটোৰ বাহিৰেতো অসমীয়া মানুহক একো নালাগে। ভাষা, সাহিত্য, সংস্কৃতি, উচ্চতৰ জ্ঞান-বিজ্ঞান— অসমীয়া মানুহক সেইবোৰ একো নালাগে, লাগে কেৱল “অসমীয়া” নামটো। কোনো সন্দেহ নাই যে যি গতিৰে অসমীয়া মানুহে শিক্ষাৰ ফালে পিঠি দিছে তাৰ ফলত এই শতাব্দীৰ ভিতৰতেই অসমীয়া মানুহৰ নামটোৰ বাহিৰে আন একো নাথাকিব।

২ অক্টোবৰ, ১৯৮০

ছদ্মবেশী বিচ্ছিন্নতাবাদ

... they are capable of paralyzing governments ...
when paralysis spreads, control is lost, all functions stop.
A vacuum is created for a force "not paralyzed" to move
into the host and assume control.

—The Matarese Circle :—Robert Ludlum

দিন যোৱাৰ লগে লগে অসমৰ ঘটনাৱলীৰ মাজত এটা পেটাৰ্ণ পৰিষ্কাৰভাৱে ফুটি উঠিছে। বাংলাদেশৰ মুক্তি সংগ্ৰামৰ ইতিহাস স্মৰণ কৰিলেই এই পেটাৰ্ণ সহজে বোধগম্য হ'ব। আন্দোলনৰ বোঁছ ভাগ নেতা আৰু লক্ষ লক্ষ স্বেচ্ছাসেৱকে হয়তো এই কথা নাজানে; তেওঁলোকে আন্তৰিকভাৱে বিদেশী বিতাড়নৰ কাৰণেই আন্দোলন কৰিছে। কিন্তু যি কেইজন মুষ্টিমেয়লোকে আন্দোলনৰ পৰিচালক আৰু দিগ্‌দৰ্শক হিচাপে কাম কৰিছে, তেওঁলোকৰ লক্ষ্য এতিয়া সম্পূৰ্ণ পৰিষ্কাৰ।

আন্দোলনৰ একমাত্র ঘোষিত লক্ষ্য হ'ল বিদেশী বিতাড়ন। কিন্তু অল্প মন কৰিলেই দেখা যাব যে—আন্দোলনকাৰীসকলে আৱশ্যগৰে পৰাই বিদেশী বিতাড়নৰ উদ্দেশ্যে যিমান প্ৰবলভাৱে জনমত গঢ়ি তুলিবলৈ চেষ্টা কৰিছে, তাতোকৈ বহুত বোঁছ প্ৰবলভাৱে জনমত গঢ়ি তুলিবলৈ চেষ্টা কৰিছে ভাৰতৰ লগত অসমৰ সকলো সম্পৰ্ক ছিন্ন কৰাৰ উদ্দেশ্যে। আন কথাত ক'বলৈ গ'লে অসমক ভাৰতৰ পৰা বিচ্ছিন্ন কৰি এখন পৃথক স্বাধীন ৰাষ্ট্ৰ গঢ়ি তোলাই তেওঁলোকৰ চূড়ান্ত উদ্দেশ্য। কিন্তু আইনৰ ভৱত তেওঁলোকে সেই কথা এতিয়াই পোনপটীয়াকৈ প্ৰকাশ নকৰি নিজৰ গা বচাই বে'কা-বে'কি বাটৰে আগবাঢ়িবলৈ চেষ্টা কৰিছে। ঠিক এই মূহুৰ্তত তেওঁলোকৰ প্ৰধান লক্ষ্য হ'ল অসমৰ প্ৰশাসন আৰু জনজীৱন সম্পূৰ্ণৰূপে অচল কৰি দি এনে এটা পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰা—যি পৰিস্থিতিত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পক্ষে সামৰিক শাসন প্ৰবৰ্তন কৰাটো অনিবাৰ্য হৈ উঠিব পাৰে। যিসকল লোকে এই দীৰ্ঘম্যাদী উদ্দেশ্য সমুদ্ৰত বাধি পৰম ধৈৰ্যৰে সৈতে কাম কৰি আছে, তেওঁলোকৰ চতুৰালিক প্ৰশংসা নকৰি নোৱাৰি। কাৰণ তেওঁলোকে ভালকৈয়ে জানে যে— আনকি খুব কম সময়ৰ কাৰণেও অসমক সামৰিক শাসনৰ অধীনলৈ ঠৌল দিব

পাৰিলেই এই ৰাজ্যৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ জনগোষ্ঠীৰ মনত বিচ্ছিন্নতাবাদৰ বিষবৃক্ষ-
 ৰোপণ কৰিবলৈ অধিক সহজ হ'ব। সামৰিক শাসন এনেয়েই জনপ্ৰিয় হ'ব
 নোৱাৰে, তাতে আকৌ ভাৰতৰ সকলো ৰাজ্যৰ ভিতৰত কেৱল অসমহে যেতিয়া
 সামৰিক শাসনৰ সোৱাদ ল'ব লগা হ'ব, তেতিয়া দেশৰ বাকী অংশৰ লগত অসমে
 থুৱা স্বাভাৱিকতেই এটা পাৰ্থক্য আৰু মানাসিক দুৰত্ব অনুভৱ কৰিবলৈ আৰম্ভ
 কৰিব। তেনে অৱস্থাত বিচ্ছিন্নতাবাদী নেতাসকলৰ পক্ষে ভাৰত-বিৰোধী
 প্ৰচাৰ অভিযান চলাবলৈ অনেক বোঁজ সহজ হ'ব। কোনো সন্দেহ নাই যে—
 আন্দোলনৰ একাংশ নেতাই এই গোটেইবোৰ সম্ভাৱনা মনত ৰাখি অসমত
 সামৰিক শাসন অনিবাৰ্য কৰি তুলিবলৈ প্ৰাণপণ চেষ্টা চলাইছে। নহ'লে
 জনসাধাৰণৰ কুলাই-পাছিয়ে নধৰা দুখ-কষ্টলৈকো ভ্ৰূক্ষেপ নকৰি ৰাজ্যখনৰ
 প্ৰশাসন-যন্ত্ৰটোক ভাঙি-ছিঙি মৰিচুৰ কৰি পেলাবলৈ চলাই থকা বৰ্তমানৰ
 আত্মঘাতী প্ৰক্ৰিয়াৰ আন কোনো ব্যাখ্যা বিচাৰি পোৱা নাযায়।

অৱশ্যে এই প্ৰচেষ্টা বিদেশী-বিতাড়নৰ দাবীৰ সমান্তৰালভাৱে আৰম্ভণিৰে
 পৰাই চলি আহিছে। অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত তেল-অৱৰোধ, ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত
 সৰ্বভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰীয় দলবোৰৰ বিৰুদ্ধে ঘৃণা-অভিযান, প্ৰশাসনিক ক্ষেত্ৰত
 সৰ্বভাৰতীয় সেৱা সমূহৰ বিৰুদ্ধে বিদ্বেষ-সৃষ্টি, চৰকাৰী প্ৰশাসন আৰু
 বিধান সভা আদি প্ৰতিষ্ঠান সমূহক ধ্বংস কৰাৰ চেষ্টা আৰু সৰ্বশেষত সামৰিক
 বাহিনীৰ বিৰুদ্ধে অতি সূক্ষ্ম কৌশলেৰে অবিৰাম প্ৰচাৰ—এইবোৰৰ
 কোনোটোৱেই বিক্ষিপ্ত খটনা বা তদৰ্থ ৰণ-কৌশল নহয়; অসমৰ জনসাধাৰণৰ
 মনত ভাৰত-বিৰোধী বিচ্ছিন্নতাবাদী মনোভাৱ অতি গভীৰভাৱে প্ৰাণিত কৰি
 দিবলৈ চলাই থকা এটা বিৰাট ষড়যন্ত্ৰৰ এইবোৰ একো একোটা অংশ মাত্ৰ।
 আন্দোলনৰ একাংশ নেতাই অতি সূচীক্ৰিয়িত আৰু সুপৰিকল্পিত কৌশলেৰে
 ভাৰতৰ লগত অসমৰ প্ৰত্যেকটো আৱেগিক, অৰ্থনৈতিক, ৰাজনৈতিক আৰু
 প্ৰশাসনিক যোগ-সুত্ৰ এটা এটাকৈ ছিঙি পেলাবলৈ চেষ্টা কৰিছে। সেই
 উদ্দেশ্যে জনসাধাৰণৰ সমৰ্থন পাবলৈ তেওঁলোকে এনে এটা “ইছ্যু” (Issue)
 বা বিষয় বাছি লৈছে—যিটো বিষয়ে জনসাধাৰণৰ মনত সংকীৰ্ণ গোষ্ঠীগত বা
 সম্প্ৰদায়গত উদ্ভাৱনৰ সৃষ্টি কৰি তেওঁলোকক অতি সহজেই উত্তেজিত কৰি
 তুলিব পাৰে। বহুদিনীয়া পুৰণি পোতা-পুখুৰী ঘোদালি দিলে তাৰে তলৰ
 পৰা যেনেকৈ গেলা-পচা আৱৰ্জনা ওপৰলৈ উঠি আহে ঠিক তেনেকৈ কিছুমান
 ব্যক্তিগত ক্ষমতালোভী বুদ্ধিমান মানুহেও বহু বহু শব্দমালা আৰু গ্ল'গানৰ

সহাজেৰে জনসাধাৰণৰ মন ঘোদালি দি তাৰ তুলিৰ পৰা জুসুন্দা আৰু
জিঘাংসাৰ প্ৰৱণতা তুলি আনিব পাৰে। ইতিহাসৰ লগত সামান্য পৰিচয়
থকা যি কোনো শিক্ষিত মানুহেই এনেকুৱা ভূৰি ভূৰি উদাহৰণৰ কথা জানে।
অসমত সম্প্ৰতি ঠিক এই ঘটনাই ঘটিব লাগিছে।

সৰ্বভাৰতীয় ৰাজনৈতিক দলবোৰৰ বিৰুদ্ধে চলোৱা ঘণাৰ অভিযানত
অশ্বভাৱে যোগ নিদি জনসাধাৰণে এতিয়া নিজকে প্ৰশ্ন কৰিবৰ সময় হ'ল :
অসমৰ পৰা সৰ্বভাৰতীয় দলবোৰ নিশ্চিহ্ন হৈ গ'লে যি শূন্যতাৰ সৃষ্টি হ'ব,
তাৰ ঠাইত ৰাইজে কাক বহুৱাব ? ৰাজনীতিত কোনো ভেকুৱাম বা শূন্যতা
নিশ্চয় থাকিব নোৱাৰে। আন্দোলনকাৰীসকলৰ মাজত ৰাজনৈতিক দল
বুলিবলৈ মাত্ৰ দুটা দল আছে ; বাকী আটাইকেইটাই অৰাজনৈতিক অনুষ্ঠান।
ৰাজনৈতিক দল দুইটাৰো কোনো বহল গণাভিত্তি, গণতান্ত্ৰিক সংগঠন আৰু
কাৰ্য-সূচী এতিয়ালৈকে কাৰো চকুত পৰা নাই। এই কথাও প্ৰমাণ কৰিবৰ
কোনো উপায় নাই যে—এই আঞ্চলিক দল দুটাৰ আহ্বানতহে বৰ্তমান
আন্দোলনৰ প্ৰতি অসমৰ একাংশ ৰাইজে বিপুলভাৱে সঁহাৰি দিছে। এই
উত্তেজনাপূৰ্ণ আন্দোলনৰ সুযোগ লৈ তেওঁলোকে মাত্ৰ সাময়িক জনপ্ৰিয়তা
অৰ্জন কৰিছে। এতিয়ালৈকে তেওঁলোকে কোনো ত্যাগৰ পৰীক্ষা দিব লগা
হোৱা নাই, যোগ্যতাৰ পৰীক্ষা দিব লগা হোৱা নাই, প্ৰতিভাৰ পৰিচয় দিব
লগা হোৱা নাই। কিন্তু আন্দোলনৰ নেতাসকলে যেতিয়া সৰ্বভাৰতীয়
দলবোৰ বৰ্জন কৰিবলৈ ৰাইজৰ প্ৰতি আহ্বান জনায়, তেতিয়া তেওঁলোকে
পৰোক্ষভাৱে এই কথাকেই নকয়নে যে ৰাইজে অসমৰ শাসন ক্ষমতা এই আঞ্চলিক
দল দুটাৰ যি কোনো এটাৰ হাতত তুলি দিব লাগিব ? সৰ্বভাৰতীয় দলবোৰৰ
বিৰুদ্ধে চলোৱা প্ৰচাৰ অভিযানৰ যদি আন কিবা অৰ্থ আছে, তেন্তে
আন্দোলনকাৰীসকলে ৰাইজক সেই কথা বুজাই ক'বনে ?

অতি আপত্তিৰ কথা এইটোৱে যে আন্দোলনকাৰীসকলৰ ৰাজনৈতিক
অংশটোহে ক্ষমতা-দখলৰ কাৰণে সৰ্বভাৰতীয় দলবোৰৰ লগত ৰাজনৈতিক
আৰু গণতান্ত্ৰিকভাৱে প্ৰতিযোগিতা নকৰি অতি জঘন্য ফেচিষ্ট কৌশলেৰে এই
দলবোৰক খতম কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। আন্দোলনৰ উত্তেজনাপূৰ্ণ
বাতাবৰণে তেওঁলোকৰ এই অপচেষ্টাত সহায় কৰিছে। আন্দোলনকাৰীসকলৰ
উদ্দেশ্য সং হোৱা হ'লে তেওঁলোকে নিজৰ কাৰ্য-সূচী কেৱল বিদেশী বিতাড়নৰ
দাবীতে সীমাবদ্ধ ৰাখি ৰাজনৈতিক দলবোৰৰ লগত মোকাবিলা কৰিবলৈ

পৰৱৰ্তী নিৰ্বাচনলৈ অপেক্ষা কৰিলেহেঁতেন। কিন্তু সেইখিনি আত্মবিশ্বাস তেওঁলোকৰ নাই। তেওঁলোকে ভালকৈয়ে জানে যে জনসাধাৰণৰ যি সাময়িক আবেগ উদ্বেজনাৰ জোৰাৰে তেওঁলোকক জনপ্ৰিয়তাৰ তবংগ-শীৰ্ষত তুলি দিছে, তাৰ ভাটা পৰাৰ লগে লগেই (ভাটাতো এদিন পৰিবই!) তেওঁলোক ক'ত আছাৰ খাই পৰি নিশ্চিহ্ন হ'ব তাৰ একো নিশ্চয়তা নাই। সেই কাৰণে তেওঁলোকে গণতান্ত্ৰিক শক্তি পৰীক্ষালৈ বাট নাচাই সাম্প্ৰতিক আন্দোলনৰ সুযোগ লৈ ফেচিষ্ট পদ্ধতিৰে সৰ্বভাৰতীয় দলবোৰক গতিয়াই খতম কৰি ভৱিষ্যতৰ কাৰণে নিজৰ পথ নিশ্চক্ৰক কৰিব খোজে। সম্প্ৰতি চলি থকা “বিধায়ক ঘেৰাও কাৰ্যসূচী” এনে ফেচিষ্ট পদ্ধতিৰ বাহিৰে আন একো নহয়।

বাইজে উদ্বেজনাৰ সোঁতত উৰি-ভাহি নগৈ এই গোটেই কথাবোৰ দৰ্শক ভাৰি-চিন্তি চাবৰ সময় হ'ল। ন'হলে সমুখত ভয়ংকৰ বিপদ। ৰাজনৈতিক দলবোৰেও নিজকে ভীৰুতা আৰু পক্ষাঘাতৰ পৰা মুক্ত কৰি ৰাইজক এইবোৰ কথা বুদ্ধাই ক'বলৈ ওলাই আহিবৰ সময় হ'ল। নহ'লে তেওঁলোকে জনসাধাৰণৰ প্ৰাণ আৰু আত্মা হেৰুৱাব। অসম আজি এক ঐতিহাসিক সন্ধিক্ষণত উপনীত হৈছে, কাৰণ এটা দুৰ্ঘোৰ জনস্বার্থ-বিৰোধী আৰু প্ৰতিক্ৰিয়াশীল চক্ৰই তেওঁলোকৰ প্ৰভুসকলৰ স্বার্থত অসমক ভাৰতৰ পৰা বিচ্ছিন্ন কৰি ইয়াত এখন বহুতীয়া স্বাধীন ৰাষ্ট্ৰ স্থাপন কৰিবলৈ মৰণ-পণ চেষ্টা কৰিছে। এনে এটা সময়ত প্ৰত্যেকজন মানুহেই সাহসৰ পৰিচয় নিদিলে আৰু দুৰলৈকে চাই কাম নকৰিলে এসময়ত সকলোৱেই নিজৰ কাপুৰুষতা আৰু জুলৰ কাৰণে ভয়ংকৰ মাতুল দিব লাগিব।

১০ নৱেম্বৰ, ১৯৪০

যি সকলে গান্ধীজীৰ নামত শপত খাইছে

গান্ধীজীৰ সমস্ত উক্তি আৰু বচনাৰ ভিতৰত এযাব কথাই মোক আটাইতকৈ বেছি চিন্তাব খোবাক দিয়ে। তেওঁ এবাৰ কৈছিল : “মই একোটা সময়তে তিনিওটা শক্তিৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ কৰিব লগা হৈছে : প্ৰথমতে ব্ৰিটিছসকলৰ বিৰুদ্ধে, দ্বিতীয়তে মোৰ দেশবাসী ভাৰতীয়সকলৰ বিৰুদ্ধে, তৃতীয়তে মোৰ নিজৰ বিৰুদ্ধে।”

অসমত আজি যিসকল লোকে গান্ধীজীৰ নামত শপত খাইছে, তেওঁলোকে যেন এই অবিচ্ছিন্নৰূপী উক্তিৰ প্ৰতিটো আখৰৰ মাজত লুকাই থকা গুঢ়াৰ্থ উপলব্ধি কৰি সেইমতে নিজৰ বাজহুৱা আৰু ব্যক্তিগত জীৱন যাপন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে। এণ্ডাৰছেনৰ এটা বিখ্যাত গল্পত এজন বজাক তেওঁৰ তোষামোদকাৰী সভাসদসকলে “দেবান্ধুভূষণ” পিন্থাইছিল, অৰ্থাৎ দেবান্ধুভূষণ পিন্থোৱাৰ নামত বজাক উলঙ্গ কৰি পেলোৱা হৈছিল। বিৰাট জন-সমাবেশৰ মাজেদি বজাই উলঙ্গ হৈ খোজ কাঢ়িছে, কিন্তু সমবেত জনতাই নিজে মূৰ্খ বুলি পৰিগণিত হোৱাৰ ভয়ত সম্ভবে হৰ্ষধ্বনি কৰিছে : “বাহ বাহ, কি অপূৰ্ব সুন্দৰ দেবান্ধুভূষণ।” আত্ম-প্ৰতাৰিত উলঙ্গ বজায়ে বিশ্বাস কৰিছে যে—বিশ্বয় বিমুগ্ধ জনতাই তেওঁৰ দেবান্ধুভূষণ দেখিয়েই হৰ্ষোন্মাদ কৰিছে। অৱশেষত কিন্তু জনতাৰ মাজৰ পৰা এটি নিঃপাপ সবল শিশুৱে চিঞৰি উঠিল : “But the Emperor has nothing at all on!” বজাৰ গাত দেখোন একোৱেই নাই।

আমাৰ মাজত আজিও সেই সবল সত্যবাক্ শিশুটিৰ আৱিৰ্ভাৱ হোৱা নাই। কিন্তু তাৰ অৰ্থ এই নহয় যে কিছুমান মানুহৰ উলঙ্গতা আমাৰ চকুতো ধৰা পৰা নাই। আমি কেৱল উৎকৰ্ণ হৈ অপেক্ষা কৰি আছে সেই অপাপবিশ্ম আৰু অকুতোভয় শিশুটিৰ কাৰণে—যাৰ একোটি মাত্ৰ বিৰুদ্ধত চীৎকাৰে কিছুমান মানুহৰ বীভৎস নগ্নতাক তেওঁলোকৰ নিজৰ চকুতো প্ৰকট কৰি তুলিব, আৰু তাৰ পিছত তেওঁলোকে পলাবলৈ পথ বিচাৰি নাপাব।

১৮ ডিচেম্বৰ, ১৯৮০

আত্ম-বিশ্লেষণৰ সময়

বিদেশী অনুপ্রবেশকাৰীৰ বৈদ্যুতিক পৰা অসমক মুক্ত কৰিবৰ কাৰণে সমগ্ৰ ৰাজ্যজুৰি যি স্বতন্ত্ৰ্যমুৰ্ত গণ-আন্দোলন হৈছিল, সেই অহিংস আৰু অতীতপূৰ্ব গণ-আন্দোলনে সমগ্ৰ ভাৰতৰ প্ৰশংসা আৰু প্ৰশংসা অৰ্জন কৰিছিল। আনকি ভাৰতৰ বাহিৰলৈকো তাৰ বাৰ্তা বিয়পি পৰিছিল। কিন্তু যাব দৌৰতেই নহওক কিয় আজি সেই আন্দোলন বহুত সাম্প্ৰদায়িক সংঘৰ্ষত পৰ্যবসিত হোৱা ঘটনাই প্ৰত্যেকজন মানৱ-দৰদী আৰু দেশ-হিতৈষী লোককে গভীৰভাৱে ব্যথিত কৰি তুলিছে।

এনে এটা ভয়াবহ পাৰিণামৰ আশংকা কৰিয়েই আমি ২৯ নৱেম্বৰৰ নাগৰিকত লিখিছিলো : “অলপ ঠাণ্ডা মগজেৰে ভাৰি চালেই বুজা যাব যে—এটা দীৰ্ঘস্থায়ী আন্দোলনৰ পাৰিবেশে এই সকলো কু-মতলবী লোকক তেওঁলোকৰ অসং উদ্দেশ্য পূৰণৰ সুযোগ কৰি দিব আৰু তাৰ ফলত চিৰকালৰ শান্তিময় আৰু সাম্প্ৰদায়িকতাৰ কলুষ-মুক্ত অসমলৈ নতুনকৈ হিংসা-দ্বেষ আৰু সাম্প্ৰদায়িকতাৰ আমদানি হ’ব।” পৰম-দুৰ্ভাগ্যৰ কথা যে আমাৰ আশংকা বাস্তৱত পৰিণত হ’ল।

অজস্ৰ নিৰবীহ নিৰপৰাধ মানুহ আজি বিভিন্ন ফালৰ পৰা নিৰ্যাতনৰ বলি হৈছে। সামৰিক বাহিনীৰ দ্বাৰা আতঁশযাৰ অভিযোগ উঠিছে। বিভিন্ন জনগোষ্ঠীৰ মানুহও পৰস্পৰৰ বিৰুদ্ধে অৱৰ্ণনীয় অমানৱিক অত্যাচাৰ কৰাৰ বাৰ্তাৰ আহিছে। প্ৰায় শতাধিক মানুহ নিহত আৰু চৌধ হাজাৰ মানুহ গৃহহীন হৈছে। সম্পত্তিৰ ক্ষয়-ক্ষতিৰ কোনো পৰিমাপ নাই। সকলো শ্ৰেণীৰ দুৰ্গত নিগৃহীত মানুহলৈ আন্তাৰিক সমবেদনা জনোৱাৰ বাহিৰে সম্প্ৰতি আমাৰ আন একো বস্তু নাই। জৰ্জ ছাণ্টায়ানাই কৈছিল যে—বোহিভাগ মানুহেই নিৰ্ভেজাল সত্যক হজম কৰিব নোৱাৰে, তেওঁলোকৰ কাৰণে সত্যক স্বত্বাদ কৰিবলৈ তাৰ লগত অলপ অসত্য মিহলি কৰি দিব লগা হয়। সেইটো কৰাৰ কোনো অভিলাষ আমাৰ নাই, কাৰণ জনপ্ৰিয়তাৰ প্ৰতি আমাৰ বিদ্ৰুমাৱ লোভ নাই। কিন্তু দোষীয়ে আইনৰ হাতত শাস্তি পাপক আৰু নিৰ্দোষী নিৰবীহ জনসাধাৰণৰ ওপৰত বিভিন্ন ফালৰ পৰা চলা সকলো অত্যাচাৰ মনুহৰ্ততে বন্ধ হওক—এইটো আমি দাবী কৰো।

১৭ জানুৱাৰী, ১৯৮০

সু-সংবাদ

অসমৰ সমস্যাবলী আৰু তাৰ ফলত সৃষ্টি হোৱা আন্দোলনৰ বিষয়ে আলোচনা কৰিবলৈ প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্মিলনৰ নেতাসকলক দিল্লীলৈ নিমন্ত্ৰণ জনাইছে। বহুত দিনৰ মূৰত অসমৰ কাৰণে ই এটা সু-সংবাদ।

ছাত্ৰনেতাসকলৰ প্ৰতি প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ এই সাদৰ নিমন্ত্ৰণে কেইবাটাও কথা প্ৰমাণ কৰিছে। ইয়াৰ দ্বাৰাই তেওঁ (১) অসমৰ সমস্যাবলীৰ গুৰুত্ব স্বীকাৰ কৰি লৈছে, (২) অসমৰ গণ-আন্দোলন আৰু তাৰ উদ্দেশ্যৰ যৌক্তিকতা স্বীকাৰ কৰি লৈছে আৰু (৩) এই আন্দোলনত সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্মিলনৰ অৰিসংবাদী আৰু প্ৰশংসনীয় নেতৃত্বৰ ভূমিকাক যথাযোগ্য মৰ্যাদা দিছে। প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে যে— সাম্প্ৰতিক আন্দোলনৰ লগত প্ৰত্যক্ষ বা পৰোক্ষভাৱে জড়িত আন কোনো নামাতি কেৱল ছাত্ৰ-নেতাসকলকহে নিমন্ত্ৰণ কৰিছে তাৰো বিশেষ তাৎপৰ্য বোধ হয় নোহোৱা নহয়। অৱশ্যে ভৱিষ্যতৰ কথা এতিয়াই ক'ব নোৱাৰি।

অসমবাসীৰ এটা ন্যায্য দাবীৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি ছাত্ৰসকলে এনে এটা বিপুল শক্তিশালী গণ-আন্দোলন গঢ়ি তুলিলে যাৰ তুলনা সমসাময়িক ভাৰতৰ ইতিহাসত পাবলৈ নাই। নিজৰ দাবীৰ অখণ্ডনীয় যৌক্তিকতা আৰু তাৰ পিছত থকা বিপুল জনসমৰ্থন সন্দেহাতীতভাৱে প্ৰমাণ কৰি দেখুওৱাৰ পিছত ছাত্ৰ-নেতাসকলে এতিয়া প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ লগত অধিকতৰ শক্তিশালী স্থিতিৰ পৰা কথা ক'ব পাৰে। ছাত্ৰ-নেতা সকলে এই কথাও পাহৰি যোৱা উচিত নহয় যে— অসমৰ সমস্যাবলী যথাসম্ভৱ শীঘ্ৰে সমাধান কৰাত প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ গৰজো কম নহয়, কাৰণ তাকে কৰিব নোৱাৰিলে অসমত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছ তথা কংগ্ৰেছক পুনৰবস্থাপিত কৰাটো তেওঁৰ পক্ষে অতিশয় কঠিন হ'ব। অঞ্চল পশ্চিমবঙ্গ আৰু ত্ৰিপুৰা জয় কৰিব নোৱাৰা পিছত সমগ্ৰ দেশৰ ভিতৰতে আটাইতকৈ স্পৰ্শ-কাতৰ ৰাজ্য অসমত তেওঁ ধোপনি পুতিবলৈ আগতকৈ বহুগুণে বেছি প্ৰয়োজন অনুভৱ কৰিব। ছাত্ৰসকলে এইবোৰ কথা মনত ৰাখিলে প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ লগত খুব ভালকৈ দৰদাম কৰিব পাৰিব। কেৱল বিদেশী নাগৰিকৰ

বিভাজনেই নহয় স্বাধীনতাৰ পিছৰে পৰা অসম তথা উত্তৰ-পূৰ্ব ভাৰতক
প্ৰতি কেন্দ্ৰই দেখুৱাই অহা চৰম অৱহেলাৰো ষাতে অৱসান ঘটে—ছাত্ৰ নেতা-
সকলে এই সুযোগতে সেইবোৰ বিষয়েও প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰাটো
উচিত হ'ব।

প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ নিমন্ত্ৰণত সঁহাৰি দিবলৈ আমি ছাত্ৰ নেতাসকলক অনুৰোধ
কৰিলো। যিসকল লোকে গণতন্ত্ৰত আলোচনাৰ সাৰ্বভৌমত্বক স্বীকাৰ কৰে,
তেওঁলোকে আলোচনাত বহিবলৈ অমান্তি হোৱাটো উচিত নহয়।

২৪ জানুৱাৰী, ১৯৮০

অশান্ত উৎস যেতিয়া শুকাই যায়

নিৰ্মল আৰু সূক্ষ্ম মনৰ অধিকাৰী প্ৰত্যেকজন মানুহেই বাতিপুৱা শুই উঠি আশা কৰে—আহিব ধৰা দিনটো যেন তেওঁৰ নিজৰ কাৰণে আৰু পৰিচিত-অপৰিচিত সকলো মানুহৰ কাৰণে শুভংকৰ হয়। তেওঁ যেন সকলোৰে মঙ্গলৰ বাৰ্তাৰ শুনিবলৈ পায়। কিন্তু চিৰ-অভিশপ্ত সেইসকল তথাকথিত শিক্ষিত লোক—যি সকলে প্ৰতিদিনে বাতিপুৱা শুই উঠি বাৰ্তাৰ কাকত পঢ়িব লগা হয়। প্ৰাচীন মানুহৰ প্ৰভাতী প্ৰাৰ্থনা বা শাস্ত্ৰ পাঠৰ স্থান এতিয়া দখল কৰিছে আধুনিক মানুহৰ বাৰ্তাৰ কাকতে। বাৰ্তাৰ কাকতে প্ৰতি প্ৰভাততে আমালৈ কি বাৰ্তাৰ কঢ়িয়াই আনে? আক্ষয়ানিহানৰ গৃহ যুদ্ধত ইছলামিক বিপ্লৱীসকলে চৰকাৰী সৈনিক কেইজনমানক জীয়াই জীয়াই ছাল বখালিয়াই হত্যা কৰিলে। কোচবিহাৰৰ এখন গাঁৱত এজন মাটিগাঁৱিয়ে চাৰিজন কৃষি-শ্ৰমিকৰ চকুকেইটা চোকা অস্ত্ৰেৰে ঘৰুটি উভালি পেলালে। উত্তৰ কামৰূপৰ কোনোবা এখন গাঁৱত শিশু সমন্বিতে পশ্চিমীয়াজন মানুহক জীয়াই জীয়াই পুৰি মৰা হ’ল। অশান্তি দমনৰ নামত চৰকাৰী সৈন্যবাহিনীয়ে কুমাৰী, বৃদ্ধা আৰু গৰ্ভৱতী তিব্বোতাক নিৰ্বিচাবে ধৰ্ষণ কৰিছে। কোনোবা এঠাইত উন্মত্ত জনতাই এজন নিৰপৰাধী মানুহক প্ৰকাণ্ড শিলেৰে খুন্দ খুন্দ এনেভাৱে হত্যা কৰিলে যে—তেওঁৰ আঙুলিৰ বাহিৰে মানুহজনক চিনাক্ত কৰিবলৈ আন একো উপায় নাছিল। এই সমস্ত নাবকীয় হত্যা-কাণ্ড সংঘটিত হৈছে ধৰ্মৰ নামত, ভাষাৰ নামত, সংস্কৃতি আৰু জাতীয়তাবাদৰ নামত।

আধুনিক মানুহৰ নিচিনা অভিশপ্ত মানুহ আৰু কোন আছে—কাৰণ তেওঁ প্ৰতিদিনে বাৰ্তাৰ কাকত পঢ়িব লগা হয়, প্ৰতিদিনে সেরন কৰিব লগা হয় বাৰ্তাৰ কাকতে উদ্গীৰণ কৰি থকা মাৰাত্মক বিষ-বাষ্প। এই বিষবাষ্পই শৰীৰৰ একো ক্ষতি নকৰে, কিন্তু ই মানুহৰ আত্মাৰ তিলে তিলে পক্ষাঘাত-গ্ৰস্ত কৰি তোলে। আধুনিক মানুহৰ জীৱনত বাতৰি কাকতে সৃষ্টি কৰা বিষ ক্ৰিয়া লক্ষ্য কৰি গদুস্তাভ ফ্ৰয়েন্ডৰ ইমান বোঁছ আতৰ্ণকিত হৈছিল যে—তেওঁ কৈছিল: “বাৰ্তাৰ কাকত হ’ল আৰুহিঁথে মাৰাত্মক বিষ। মাত্ৰ এগিলাছেই তোমাক খতম কৰিবৰ কাৰণে যথেষ্ট। সাধাৰণসকলে নিজৰ প্ৰতিবেদন লিখাৰ আগতে সদায় এই বিষ পান কৰি লয়।”

পৃথিবীৰ সকলো ধৰ্মই এখন নবকৰ কল্পনা কৰিছে। মানুহৰ বিশ্বাস যে যি সকল লোকে এই পৃথিবীত নানা পাপ আৰু দুষ্কৰ্ম কৰে, তেওঁলোকে মৃত্যুৰ পিছত নবকত নানাপ্ৰকাৰৰ শাস্তি ভুগিব লগা হয়। অৰ্থাৎ মৃত্যুৰ পিছত তেওঁলোক এনে এখন পৃথিবীলৈ গৈ পুনৰ দেহ-ধাৰণ কৰে—য’ত তেওঁলোকৰ কাৰণে অপেক্ষা কৰি আছে বিচিত্ৰ অস্ত্ৰহীন যন্ত্ৰণা। কিন্তু প্ৰতিদিনে বাৰ্তাৰ কাকতত মানুহৰ অবৰ্ণনীয় নাৰকীয় যন্ত্ৰণাৰ কথা পঢ়ি পঢ়ি অলপতে আমোৰিকাৰ বিখ্যাত “টাইম” আলোচনীত এজন পাঠকে প্ৰশ্ন কৰিছে :— “আমাৰ এই পৃথিবীতেই যে মানুহৰ জীৱন আন কোনোবা এখন পৃথিবীৰ নবক নহয়, সেই কথা আমি কেনেকৈ জানিম ?

আজিকালি বাৰ্তাৰ কাকত পঢ়ি পঢ়ি মোৰ মনলৈকো সদায় সেই একেটা প্ৰশ্নই আহে।

মানুহৰ হিংস্ৰ আচৰণ বৃদ্ধাবলৈ আমি প্ৰায়েই “পাশাৱিক” শব্দটো ব্যৱহাৰ কৰো। কিন্তু সেইটো এটা প্ৰকাণ্ড ভুল। পশুৱে আত্মৰক্ষাৰ কাৰণে পৰস্পৰৰ লগত যুঁজ কৰে বা আহাৰৰ কাৰণে অন্য পশুক হত্যা কৰে। কিন্তু কোনো পশুৱে আদৰ্শৰ নামত বা নিজৰ বিকৃত মানসিকতা তৃপ্ত কৰিবৰ কাৰণে অন্য পশুক জীয়াই জীয়াই ছাল বখলিয়াই হত্যা নকৰে, তিবোতাৰ যোনিপথত জ্বলন্ত লোহা বা ভঙা বটল সন্মুখলৈ দি যন্ত্ৰণা দি বং নেচায়, চোকা কটাৰীৰে চকু ঘূৰুটি উলিয়াই নানে। মানুহে মানুহৰ ওপৰত যি অকল্পনীয় অত্যাচাৰ কৰিব পাৰে, তাক “পাশাৱিক” বুলি কোৱাটো পশু-জগতৰ প্ৰতি এটা বিৰাট অপমান।

আবহমান কাল ধৰি মানুহে মানুহৰ ওপৰত এনেকৈ “মানৱিক” অত্যাচাৰ কৰি আহিছে। তাৰ ভিতৰত যিবোৰ মানুহে নিজৰ নিষ্ঠুৰ, বিকৃত আৰু বক্তৃতিপাই মনোবৃত্তি চৰিতাৰ্থ কৰিবৰ কাৰণে আন মানুহক অবৰ্ণনীয় যন্ত্ৰণা দি আনন্দ লাভ কৰে। তেনেবোৰ মানুহৰ কথা বৃদ্ধিৰ পাৰি, কাৰণ প্ৰকৃতিৰ কিবা প্ৰকাণ্ড ভুল বা নিষ্ঠুৰ খেলাৰ ফলত তেনেবোৰ মানুহৰ মস্তিষ্কৰ গঠনতেই এবিধ সহজাত ত্ৰুটি বৈ যায়। কিন্তু বৃদ্ধিৰলৈ টান হৈ পৰে মানুহে মানুহৰ ওপৰত কৰা সেইবোৰ নাৰকীয় নিৰ্যাতনৰ কথা—যিবোৰ কৰা হয় ধৰ্মৰ নামত, দেশপ্ৰেমৰ নামত, সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ নামত। মধ্যযুগৰ স্পেইনত ধৰ্মীয় অসহিষ্ণুতা ইমান বেছি প্ৰবল হৈছিল যে—শাস্ত্ৰ-বাক্যৰ পৰা চুলি এডাল মান লবচৰ কৰা মানুহকো জাকে জাকে জীয়াই জীয়াই পুৰি মৰা হৈছিল।

কিন্তু এবাৰ এজন ধৰ্ম গুৰুৱে অনুভৱ কৰিলে যে—জুদাজুদইত মানুহটোক দলিয়াই দিলে তাৰ পুৰি মৰিবলৈ বোছি সময় নালাগে ফলত শাস্ত্যৰ বিৰোধিতা কৰি পাপ কৰাৰ কাৰণে তাৰ যিমান শাস্তি হ'ব লাগে সিমানখিনি নহয়। পাপীক উপযুক্ত শাস্তি দিবলৈ তেওঁ এটা অভিনৱ উপায় উদ্ভাৱন কৰিলে। উপায়টো মাছ খৰিকা দি সিজোৱাৰ নিচিনা। পাৰ্থক্য কেৱল এয়েই যে—মানুহটোক খৰিকাত নিদি এটা খুটাত বন্ধা হয় আৰু ওচৰতে একুৰা প্ৰকাণ্ড জুই থকা হয়। সেই জুইৰ অসহ্য তাপত তিলে তিলে সিম্ধ হৈ মানুহটো কেইবা ঘণ্টাৰ মূৰত মৰে। কিন্তু এই অভিনৱ মৃত্যুৰ যন্ত্ৰণা যাতে আৰু বোছি দীঘলীয়া হয়, সেই উদ্দেশ্যে ধৰ্ম-গুৰুজনে আৰু এটা উপায় উলিয়ালে। মানুহজন যাতে সোনকালে অচেতন হৈ যন্ত্ৰণা অনুভৱ কৰিব নোৱাৰা নহয়, সেই উদ্দেশ্যে তেওঁৰ বন্ধুখন আৰু মূৰটো বৰফত ভিজোৱা কাপোৰেৰে আবৃত কৰি দি তাত মাজে মাজে চৈচা পানী ছটিয়াই থকা হয়। ফলত মগজে সহজে চৈতন্য হেৰুৱাই নেপেলায়, স্থগিণ্ড সহজে বন্ধ হৈ নাযায়, কিন্তু বাকী সৰ্বাঙ্গ তিলে তিলে সিম্ধ হ'বলৈ ধৰে আৰু “পাপীয়ে” ঘণ্টাৰ পিছত ঘণ্টা ধৰি সেই যন্ত্ৰণা অনুভৱ কৰি থাকে। ধৰ্মক ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে মানুহৰ মহৎ কল্পনাই এনে অসীম উচ্চতালৈকে আৰোহণ কৰিব লগা হৈছে।

সেই মধ্যযুগৰ পৰা মানুহ বহুবাট আগুৱাই আহিল, লগে লগে মানুহৰ কল্পনা শক্তিও আগতকৈ বহুগুণে বোছি বিকশিত হ'ল। হিটলাৰৰ কনচেনট্ৰেশ্যন কেম্পত, দক্ষিণ আমেৰিকাৰ সামৰিক একনায়কত্ববাদী দেশবোৰৰ কাৰাগাৰত, টোৰ্লিনৰ বাছিয়াত, শ্বাহ-শাসিত ইৰাণৰ চাৱাক্‌নিয়মিত টৰ্‌চাৰ-চেম্বাৰত, পলপটৰ কাম্বোদিয়াত বৰ্ণ বৈষম্যবাদী দক্ষিণ আফ্ৰিকাৰ কাৰাগাৰত মানুহক নিষ্ঠুৰভাৱে যন্ত্ৰণা দি হত্যা কৰিবলৈ যিবোৰ নিত্য-নৱ কৌশল উদ্ভাৱিত হৈছে—সেইবোৰ দেখি শূদ্র মনলৈ কেৱল এটাই মাত্ৰ প্ৰশ্ন আহে : How do we know that life on this earth is not another world's hell ? আমাৰ এই পৃথিৱীতে মানুহৰ জীৱন যে আন কোনোবা এখন পৃথিৱীৰ নৰক নহয়, সেই কথা আমি কেনেকৈ ক'ব পাৰো ?”

মানুহৰ প্ৰতি মানুহৰ নিষ্ঠুৰতাৰ সীমা নাই—কেৱল সেইটোৱেই এই পৃথিৱীখন যে নৰক তাৰ প্ৰমাণ নহয়। তাতোকৈ ডাঙৰ প্ৰমাণ হ'ল এই যে—বোছিভাগ মানুহেই আনৰ অৱগৰ্ণনীয় দুখ-যন্ত্ৰণা দেখি বিচলিত হোৱা দুৰৰ কথা—ধৰ্ম, ভাষা, ৰাজনীতি, জাতীয়তা আদি নানা বিমূৰ্ত আদৰ্শ বা

ধাৰণাৰ নামত আনক নিষ্ঠুৰ যন্ত্ৰণা দি হত্যা কৰাটোকো এটা নৈতিক-কৰ্তব্য বুলি ভাবে। কোনোবা বাঙালী মাতৃ বা পত্নীৰ বন্ধু শূদা কৰি এজন মানুহক নিষ্ঠুৰভাৱে হত্যা কৰা হ'ল; সেই ঘটনাৰ প্ৰতি অসমীয়া তিব্বোতাৰ একমাত্ৰ প্ৰতিক্ৰিয়া হ'লঃ “বাঙালীবোৰ অতি বম্জাঃ; এই খবৰটোকে ইমান ফলাও কৰি সিহঁতৰ কাগজত প্ৰকাশ কৰিব লগা হ'ল কিয় ?” সেই অসমীয়া তিব্বোতা গৰাকীৰ নিজৰ স্বামীক যদি কোনোবাই তেনে ছয়তানী বৰ্ণবতাবে হত্যা কৰিলেহেঁতেন, তেতিয়াহ'লে তেওঁৰ প্ৰতিক্ৰিয়া ঠিক একে ধৰণৰ হ'লহেঁতেননে ? কোনোবা অসমীয়া মাতৃৰ বন্ধু শূদা কৰি এজন সুকুমাৰ কিশোৰক চুৰি মাৰি বা শিশুক জ্বলাজ্বাইত পেলাই হত্যা কৰা হ'ল; বাঙালী তিব্বোতাৰ মূখত মন্তব্য শুনিবলৈ পালোঃ “বেটা অসমীয়াবোৰৰ উচিত শাস্তি হৈছে।” তেওঁৰ নিজৰ শিশুসন্তান তেনেভাৱে নিহত হোৱা হ'লে তেওঁ ঠিক তেনে এটা মন্তব্য কৰিব পাৰিলেহেঁতেননে ?

যুদ্ধ-বিগ্ৰহ বা বিপ্লৱ পৃথিৱীৰ পৰা অচিৰে বিলুপ্ত হ'ব তেনে আশা নকৰো, যদিও নিশ্চয় আশা কৰো যে—প্ৰেম আৰু অহিংসাৰ ভিত্তিত প্ৰতিষ্ঠিত এখন শান্তিপূৰ্ণ মানৱ সমাজ আৰু বিশ্বচৰকাৰেই সকলো মানৱদৰদী মানুহৰ অন্তিম লক্ষ্য। সেই লক্ষ্য অৱশ্যে এতিয়াও সুদূৰ-পৰাহত। কিন্তু সেই বুলি আমি ব্যক্তিগত আৰু সামাজিক জীৱনত হিংসা আৰু নিষ্ঠুৰতাক পৰিহাৰ কৰি চলিব নোৱাৰোনে ?

প্ৰতিদিনে বাৰ্তাৰ কাকতত অবৰ্ণনীয় নিষ্ঠুৰতা হিংসা আৰু নবহত্যাৰ বৰ্ণনাৰ প্ৰতি বিভিন্ন মানুহৰ প্ৰতিক্ৰিয়া লক্ষ্য কৰিলে বিস্মিত আৰু বেদনাভিভূত নোহোৱাকৈ থাকিব নোৱাৰি। বাঙালীৰ হত্যাৰ অসমীয়া নিৰ্বিকাব, অসমীয়াৰ হত্যাৰ বাঙালী উদাসীন। মাতৃহ, দাম্পত্য, অপত্য—এইবোৰ মানৱিক অনুভূতিৰ কি কোনো ভৌগোলিক সীমা আছে ? ধৰ্ম বা ভাষা আছে ?

উত্তৰ মেৰুৰ বৰফ-মৰুভূমিত বাস কৰা এ'স্কিমোসকল আমাতকৈ নিশ্চয় বহুগুণে বেছি অসভ্য (?) আৰু অনগ্ৰসৰ। কিন্তু আনৰ দখত সহানুভূতি জনাবৰ কাৰণে তেওঁলোকে এটা অতি মৌলিক উপায় অৱলম্বন কৰে। কোনোবা এজন এ'স্কিমোৱে যদি কিবা প্ৰকাৰে আঘাত প্ৰাপ্ত হৈ যন্ত্ৰণা পায়, তেন্তে আন এজন এ'স্কিমোৱে অশ্লেষে নিজৰ শৰীৰত নিজে আঘাত কৰি লয়—যাতে বম্ধু বা আত্মীয়জনৰ শাৰীৰিক যন্ত্ৰণা তেওঁ নিজেও অনুভৱ কৰিব পাৰে। আমি

বাৰু সিমানেখনি বৰ্ণৰোচিত কাম কৰিব নালাগে, কিন্তু আমি যেতিয়া কোনোবা নিৰীহ নিৰপৰাধ মানুহৰ নিষ্ঠুৰ হত্যাৰ খবৰ পাওঁ, তেতিয়া আমি হিন্দু বা মুছলমান বা অসমীয়া বা বাঙালী নহৈ এজন পিতৃ-মাতৃ, পুত্ৰ, পত্নী বা ভ্ৰাতৃ হিচাপে সেই হত্যা-জানিত বিদ্বেষৰ যন্ত্ৰণা অনুভৱ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব নোৱাৰোনে ? বস্তু পিণ্ডাচ খুন্দীৰ হাতত যি মাতৃয়ে নিজৰ একমাত্ৰ পুত্ৰক চিৰকাললৈ হেৰুৱাইছে, সেই মাতৃৰ বুকু ভঙা কাল্পোনৰ কি বিশেষ কোনো ভাষা আছে ?

অতি ভয়ৰ কথা হৈছে এই যে—বাৰ্তাৰ কাকতে বিয়পাই দিয়া বিষ পান কৰি কৰি সমাজৰ বোঁছভাগ মানুহেই এনেবোৰ মৰ্মস্তুদ মানৱিক ষ্টেজিয়াকো জাতি-ধৰ্ম-ভাষাৰ মাঠকাঠৰে বিচাৰ কৰিবলৈ লৈছে। তাৰ কাৰণ কি ?

সকলো বোগৰ ভিতৰত ভয়ংকৰ বোগ হ'ল গলিত কুষ্ঠ। এই বোগৰ প্ৰধান লক্ষণ হ'ল এয়েই যে ই দেহৰ স্নায়ুতন্ত্ৰীৰ অনুভৱ শক্তি ধ্বংস কৰি দিয়ে। ফলত কুষ্ঠৰোগীয়ে ধৰীৰত যন্ত্ৰণা অনুভৱ কৰাৰ শক্তি হেৰুৱায় পেলায় আৰু এফালৰ পৰা তেওঁৰ দেহৰ মাংসবোৰ গোল-পিচ, জীং-খীং যাবলৈ ধৰে। ছেইণ্ট ফ্ৰাঞ্চিচ অব্ আৰ্ছিছিয়ে কুষ্ঠৰোগীৰ সেৱাত নিজৰ জীৱন উছৰ্গা কৰিছিল। এদিন কেনেকৈ বকবকৈ উতলি থকা পানী তেওঁৰ ভৰিত পৰিল, কিন্তু তেওঁ গমেই নাপালে। তেতিয়াহে তেওঁ বুজি পালে যে ভয়ংকৰ কুষ্ঠৰোগে তেওঁকো আক্ৰমণ কৰিছে। ডাক্তৰী ভাষাত এনেবিধ স্নায়ু-বিধ্বংসী কুষ্ঠৰোগক burnt out case বুলি কোৱা হয়।

কুষ্ঠৰোগাক্ৰান্ত দেহৰ নিচিনাকৈ মানুহৰ হৃদয়েও যেতিয়া যন্ত্ৰণা অনুভৱৰ শক্তি হেৰুৱাই পেলায়, তেতিয়া নিশ্চয় বুজিব লাগিব যে সেই মানুহৰ হৃদয় কুষ্ঠৰোগৰ দ্বাৰা আক্ৰান্ত হৈছে। কোনো সন্দেহ নাই যে বৰ্তমান সমাজত বোঁছভাগ মানুহৰ হৃদয় এনে কুষ্ঠৰোগৰ দ্বাৰা আক্ৰান্ত। সেয়েহে তেওঁলোকে বাৰ্তাৰ কাকতত প্ৰতিদিনে নিষ্ঠুৰ নৰহত্যাৰ বৰ্ণনা পঢ়িও পিতৃ-মাতৃ বা ভগ্নীৰ অশ্ৰু-প্ৰাৱিত হৃদয়েৰে কোনো ধৰণৰ যন্ত্ৰণা অনুভৱ নকৰে ; সু-সাজ্জত ড্ৰইংৰূমত বহি তেওঁলোকে সেইবোৰ বাৰ্তিক নিৰ্বিকাৰ চিত্ৰে ৰাজনৈতিক তত্ত্ব কথা হিচাপে আলোচনা কৰিব পাৰে। বাৰ্তাৰ কাকতত মানুহৰ নিষ্ঠুৰতম হত্যাকাণ্ডৰ বিৱৰণ পঢ়ি আনকি তিব্বাত মানুহও যেতিয়া এটোপাল চকুপানী পেলোৱাৰ পাৰ্বৰ্তে তাক হাস্য-পৰিহাসৰ বিষয় হিচাপে আলোচনা কৰিব পাৰে, তেতিয়া আৰু বিশ্বদাম্ভ সন্দেহ বাকী থাকেনে যে তেওঁৰ হৃদয় কুষ্ঠৰোগে

আত্মমণ কৰা নাই? তেওঁৰ হৃদয়ত পবিত্ৰ অশ্রুৰ উৎস চিৰকাললৈ হেৰাই গৈছে? তেওঁ আৰু কোনোদিন কোনো যন্ত্ৰণা অনুভৱ কৰিব নোৱাৰে?

গ্ৰাহাম গ্ৰীণৰ “এ বাণ্ট আউট কেছ” নামৰ উপন্যাসখনৰ নায়কে আতঁনাই কৰি চিঞৰি উঠিছে: হে ভগৱান, হে ভগৱান, মোক যন্ত্ৰণা অনুভৱ কৰিব পৰা শক্তি ঘূৰাই দিয়া। মোক আন একো নালাগে, কেৱল যন্ত্ৰণা অনুভৱ কৰিব পৰা শক্তি ঘূৰাই দিয়া।”

মানুহে আটাইতকৈ ভয় কৰে যন্ত্ৰণাক, আটাইতকৈ বেছিকৈ পৰিহাৰ কৰি চলিব খোজে যন্ত্ৰণাক। কিন্তু মানুহৰ শৰীৰ একমাত্ৰ দুৰ্বাৰোগ্য কুষ্ঠৰোগৰ দ্বাৰা আক্ৰান্ত হ’লেহে সি যন্ত্ৰণা অনুভৱ কৰাৰ শক্তি হেৰুৱায় পেলায়। কিন্তু কুষ্ঠৰোগৰ দ্বাৰা আক্ৰান্ত হৈ যি মানুহে যন্ত্ৰণা অনুভৱ কৰাৰ শক্তি হেৰুৱায় পেলাইছে, সেই বাণ্ট আউট কেছ কুষ্ঠৰোগীৰ পক্ষে জীৱনৰ পৰমতম প্ৰাৰ্থনীয় বস্তু হ’ল যন্ত্ৰণা, যন্ত্ৰণা, যন্ত্ৰণা।

সমাজৰ বেছিভাগ মানুহৰে হৃদয় আজি কুষ্ঠ ৰোগাক্ৰান্ত, তেওঁলোকে যন্ত্ৰণা অনুভৱ কৰাৰ শক্তি হেৰুৱাই পেলাইছে। ঈশ্বৰে তেওঁলোকক সেই যন্ত্ৰণাবোধ ঘূৰাই দিয়ক; ঈশ্বৰে মানুহক দিব পৰা ইয়াতকৈ ডাঙৰ উপহাৰ আন একোৱেই নাই।

আমাৰ এই প্ৰাৰ্থনা শেষ কৰো ওৱাল্ট হুইটমেনৰ এটি পবিত্ৰ শ্লোকেৰে:—

Agonies are one of my changes of
garments. I do not ask the wounded person
how he feels, I myself become the
wounded person,
My hurts turn livid upon me as I
lean on a cane and observe.

২৪ জানুৱাৰী, ১৯৮০

দেশ আৰু মানুহ

যিসকল লোকে মানুহৰ মঙ্গলৰ কাৰণে চিন্তা কৰে বা কাম কৰে, তেওঁলোক লক্ষ্য সম্পৰ্কে একমত হ'লেও পথ সম্পৰ্কে তেওঁলোকৰ মাজত ভীষণ মতানৈক্যই দেখা দিব পাৰে। ই নিতান্তই স্বাভাৱিক। কেৱল স্বাভাৱিকই নহয়, বাঞ্ছনীয়ও। যেনেকৈ দটুকুৰা শিলৰ সংঘৰ্ষত স্ফুলিঙ্গ বাহিৰ হয়, তেনেকৈ বিভিন্ন চিন্তাৰ সংঘাততহে সত্যৰ দীপ্তি বাহিৰ হ'ব পাৰে। চিন্তাৰ সন্ধ্যাতে সৃষ্টি কৰা সত্যৰ দীপ্তি অনুসৰণ কৰিলেই মানুহ ক্ৰমাৎকৰ্ষৰ পথত আগবাঢ়ি যায়। কিন্তু যেতিয়া দেখা যায় যে—কোনো এখন সমাজৰ এক শ্ৰেণী মানুহে যুক্তি আৰু আলোচনাৰ পৰিৱৰ্তে পশু শক্তিৰ বলেৰে প্ৰতিবাদীৰ কণ্ঠ ৰোধ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে, আৰু সমাজৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ মানুহে তাৰ কোনো প্ৰতিবাদ নকৰি নীৰৱ দৰ্শকৰ ভূমিকা গ্ৰহণ কৰে, তেতিয়া বুদ্ধিৰ লাগিব যে—সেই সমাজৰ ভৱিষ্যত অশুকাৰ।

আধুনিক ভাৰতৰ দুজন পুৰুষোত্তম হ'ল গান্ধীজী আৰু বৰীন্দনাথ। ফৰাচী মনীষী ৰ'মা ৰ'লাই এওঁলোক দুজনৰ বিষয়ে লিখিছিল :—“হে বৰীন্দনাথ ! হে গান্ধী ! ভাৰতৰ সিদ্ধ আৰু গঙ্গা দুই মহানদী—আপোনা-লোকৰ যুগল আলিঙ্গনে পূব আৰু পশ্চিমক আৱেণ্টন কৰক। আপুনি আলোকৰ সীমাহীন স্বপ্ন ; দ্বিতীয়জন, আপুনি আত্মোৎসৰ্গ আৰু শৌৰ্যৰ প্ৰতিমূৰ্তি। আপোনালোক দুয়োজনেই ভগৱানৰ আত্মজ। আজি হিন্দো-বিদ্বেষত জৰ্জৰিত এই পৃথিৱী। ইয়াৰ বুকুত আপোনাসকলে বিধাতাৰ বীজ ৰোপণ কৰক।”

এনেহে দুজন পুৰুষৰ মাজতো ভাৰতৰ যুক্তি সংগ্ৰামৰ সময়ৰ নানা মৌলিক প্ৰশ্নক কেন্দ্ৰ কৰি প্ৰচণ্ড মতানৈক্যৰ সৃষ্টি হৈছিল। বিবাদমান সেই প্ৰশ্নবোৰৰ ভিতৰত অন্যতম আছিল গান্ধীজীৰ য'তৰ-প্ৰীতি, বিদেশী দ্ৰব্য বৰ্জন, জাতীয়তাবাদ, আন্তৰ্জাতিকতাবাদ—ইত্যাদি। ভাৰতৰ অবিভক্তবাদী নেতা গান্ধীজীৰ লগত হোৱা তীব্ৰ মতানৈক্যৰ ফলত বৰীন্দনাথক স্বেচ্ছা-গৰিষ্ঠ মানুহে নিন্দাৰ বিষ-বাণেৰে জৰ্জৰিত কৰি তুলিছিল, তেওঁক প্ৰায় এঘৰীয়া কৰি পেলাইছিল। সেই সময়ত বৰীন্দনাথৰ দূৰৱস্থা আৰু নিঃসঙ্গ-বোধে এনে চৰম সীমা পাইছিলগৈ যে—১৯২১ চনৰ ঐতিহাসিক অসহযোগ

আন্দোলন চলি থকাৰ সময়তে তেওঁ প্ৰথম চৌধুৰীলৈ লিখা এখন চিঠিত লিখিছিল :—

“সেই তেৱেই মোক বন্দে। মাতবমৰ কথা পাহৰাই দিছে। মই দেশচ্যুত গৃহচ্যুতৰ দলত। ভূগোলৰ পাণ্ডাবোৰক যদি মই আজি মানি লওঁ, তেন্তে মোৰ জ্ঞাত বাব। কিন্তু দূৰ্ভাগ্যক্ৰমে ভূগোলৰ প্ৰতিমাবোৰ কেৱল পাণ্ডা নহয়, সিহঁত গুণ্ডা। গতিকে মাৰ খাব লাগিব। ঠিক আছে মাৰেই খাওঁ। ইতিমধ্যে মাৰ অস্তিত্ব হৈ গৈছে।”

অসীমৰ ভাৰতবৰ্ষ কেৱল গান্ধীজীৰ ভাৰতবৰ্ষ নহয়, সি বৰীশ্বনাথৰো ভাৰতবৰ্ষ। এজনে আমাক দি গৈছে আত্মোৎসৰ্গ আৰু শৌৰ্যৰ মৃত্যুঞ্জয় আদৰ্শ, আনজনে দি গৈছে আলোকৰ সীমাহীন স্বপ্ন। আহক, আমাৰ সকলোৰে এক গভীৰ নৈতিক সংকটৰ মুহূৰ্তত আমি বৰীশ্বনাথৰ এক মহাবাহী শ্ৰবণ কৰোঁ :

“স্বজাতিৰ সিংহাসন উচ্চ কৰি গড়ো,
এই কথা মনে বেথো, সত্য আৰো বড়ো।
স্বদেশেৰে চাও যদি তাৰো উদ্দেশ্য ওঠো
কোৰো না দেশেৰ লাগি মানুহেৰে ছোটো।
তোমাৰ লেখনী যেন ন্যায়দণ্ড ধৰে,
নিবিচাৰে শত্ৰুমিত্ৰ সকলেৰ পৰে।”

৩১ জানুৱাৰী, ১৯৪০

স্থায়ী সমাধান

অসমত চলি দীঘলীয়া গণ-আন্দোলনৰ স্থায়ী আৰু প্ৰধান সফল এইটোৱেই হ'ল যে—ই অৱশেষত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কপট-নিদ্ৰা ভগ্ন কৰিবলৈ সমৰ্থ হ'ল। ইয়াৰ পিছত আৰু অসমৰ ন্যায্য দাবী আৰু তীব্ৰ জনমতৰ প্ৰতি উদাসীন হৈ থাকিবলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সাধ্য নাই। পূৰ্ব সীমান্তক শাস্ত কৰি বাখি ভাৰতৰ নিৰাপত্তা আৰু অখণ্ডতা অক্ষুণ্ণ ৰাখিবলৈ হ'লে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অনিৰ্ভাৱলম্বে অসমৰ সমস্যাবলীৰ সমাধান কৰিবই লাগিব। অসমক যদি হাতৰ তলুৱা বুলি কল্পনা কৰা যায়, তেন্তে উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ অন্যান্য পাৰ্বত্য ৰাজ্যকেইখন হ'ল হাতৰ আঙুলি। গতিকে এই কথা বুজিবলৈ একো টান নহয় যে—অসমত শান্তি আৰু সুস্থিৰতা বিৰাজ কৰাৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰিছে সমগ্ৰ উত্তৰ-পূব ভাৰত তথা ৰাষ্ট্ৰৰ নিৰাপত্তা। পৰম দুৰ্ভাগ্যৰ কথা যে এই সৰল সত্যটোকে ৰাষ্ট্ৰীয় নেতাসকলৰ মনত প্ৰতীয়মান কৰাবলৈ অসমত এটা ভূমিকম্পৰ সৃষ্টি কৰিব লগা হ'ল।

আধুনিক চিকিৎসা বিজ্ঞানৰ বিশ্লষকৰ অৱদান এণ্টি-বায়াটিক ঔষধৰ মাত্ৰ এপালি বা দুপালি খালেই শৰীৰৰ ৰোগ-যন্ত্ৰণাৰ উপশম হয়; কিন্তু ৰোগটো সম্পূৰ্ণভাৱে নিৰ্মূল কৰিবলৈ এটা পূৰ্বা ক'ছ খালেহে গুণ দিগ্লে। এতিয়া অসমৰ পূৰ্বাণ সঞ্চিত ৰোগ নিৰ্মূল কৰিবলৈ সংকল্প লোৱাৰ মনোভাৱে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যেন এই কথা পাহৰি নাযায় যে পেনিচিলিনৰ মাত্ৰ এটা বা দুটা বেজী দি এই বিষাক্ত ব্যাধি সাময়িকভাৱে হেঁচা দি থবলৈ চেষ্টা কৰিলে ভৱিষ্যতে তাৰ ফল অতি বিষময় হ'ব। অসমৰ সমস্যাবলীৰ স্থায়ী সমাধানৰ কাৰণে সম্ভৱপৰ সকলো ব্যৱস্থা ল'লেহে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নিজকে নিৰাপদ বুলি অনুভৱ কৰিব পাৰিব। অন্যথাই বৃটিছ শাসনত ভাৰতৰ পশ্চিম সীমান্ত চিৰ-অশান্ত উপদ্ৰুত অঞ্চল হৈ থকাৰ দৰে স্বাধীন ভাৰতত পূব সীমান্ত তেনে এটা অশান্ত অঞ্চলত পৰিণত হোৱাৰ ভয়ঙ্কৰ সম্ভাৱনা দিনে দিনে স্পষ্টত হৈ উঠিছে।

অসমৰ সমস্যাবলীৰ স্থায়ী সমাধানৰ কাৰণে কি কি ব্যৱস্থা লোৱাটো জৰুৰী হৈ পৰিছে?

১৯৭৮ চনৰ জুলাইৰ পৰা চেপ্তেম্বৰলৈকে “নাগৰিকত” প্ৰকাশিত “বহিৰাগতৰ সমস্যা” শীৰ্ষক প্ৰবন্ধমালাত আমি এই প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছিলো

যে—ৰাষ্ট্ৰীয় সংবিধানৰ প্ৰয়োজনীয় সংশোধন কৰি এনে এটা ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্তন কৰিব লাগে—যাৰ ফলত এটা নিৰ্দিষ্ট সময়ৰ পিছত বাহিৰৰ পৰা অহা কোনো মানুহেই অসম তথা উত্তৰ-পূব ভাৰতত মাটি-বাৰী দখল কৰি স্থায়ীভাৱে বসবাস কৰাৰ অধিকাৰ নাপাব। এই প্ৰস্তাৱৰ সপক্ষে আমি নানা যুক্তিও দিছিলো। আমি আকৌ দোহাৰি ক'ব খোজো যে—উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ বিশেষ জিন্ন'পলিটেকেল্ অৱস্থিতি আৰু এই অঞ্চলৰ বিশেষ ঐতিহাসিক পটভূমি আৰু সাংস্কৃতিক বৈশিষ্ট্যৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি এনে এটা ব্যৱস্থা লোৱাৰ বাহিৰে উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ সমস্যাৱলীৰ স্থায়ী সমাধানৰ আন কোনো পথ নাই।

বিতৰীয়ে, দিনকণা মানুহৰ পক্ষেও এই কথা বুজিবলৈ একো টান নহয় যে — এই অঞ্চলত আৱেগগাঁৱৰ সাম্প্ৰতিক উৰ্গীবৰণৰ প্ৰধান কাৰণটোৱেই হ'ল অৰ্থনৈতিক। এই অঞ্চলটোৰ উন্নয়নৰ প্ৰতি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ চৰম অৱহেলা আৰু ইয়াৰ অৰ্থনীতিৰ ঔপনিৱেশিক চৰিত্ৰই লাখ লাখ নিবনুৱাৰ সৃষ্টি নকৰা হ'লে বা ছাত্ৰসকলক ভৱিষ্যত সম্পৰ্কে হতাশাগ্ৰস্ত কৰি নোতোলোৱা হ'লে এনে এটা দীঘলীয়া আন্দোলন চলাবলৈ ইমান লাখ লাখ স্বেচ্ছাসেৱক কেতিয়াও নোলালহেঁতেন। ভাৰতৰ অন্যান্য ৰাজ্যতো নিশ্চয় এনে উৎকট নিবনুৱা সমস্যা আছে; কিন্তু মনত ৰখা দৰকাৰ যে - যিটো খোচ চকুত লাগিলে চকুটো চিৰকাললৈ কণা হৈ যাব পাৰে, সেই একেটা খোচ বুকু বা পিঠিত লাগিলে খুব বোঁছ মাখিছাল হিগিব পাৰে। উত্তৰ-পূব ভাৰতলৈ স্থায়ী শান্তি ধুবাই আনিবলৈ হ'লে দ্ৰুত আৰ্থিক বিকাশ আৰু কৰ্ম-সংস্থানৰ ব্যৱস্থা লোৱাটোও হ'ল অন্যতম পূৰ্বচৰ্ত।

এই কথা কোনেও অস্বীকাৰ নকৰে যে আন্দোলনৰ সঙ্গত কাৰণ আছে। কিন্তু সেই আন্দোলনে যদি racial hatred বা জাতি-বিদ্বেষৰ ৰূপ লয়, তেন্তে সিও হিংসা আৰু প্ৰতিহিংসাৰ এটা স্থায়ী বাতাবৰণ সৃষ্টি কৰি অঞ্চলটোৰ ভৱিষ্যত বিপন্ন কৰি তুলিব। অঞ্চলটোৰ কল্যাণকামী প্ৰত্যেকজন বিবেকবান লোকেই মনুষ্যৰ পাৰিপথী সকলো ধৰণৰ জাতি-বিদ্বেষৰ বিৰুদ্ধে সৰৱ আৰু সক্রিয় হৈ উঠা উচিত।

৭ ফেব্ৰুৱাৰী, ১৯৮০

অসমৰ সমস্যাৰ সম্পৰ্কত কেন্দ্ৰীয়

চৰকাৰৰ উত্তৰ-সংকট

অসমত এতিয়া সকলোৰ মূখে মূখে একোটাই প্ৰশ্ন :—ৰাজ্যখনলৈ স্বাভাৱিক অৱস্থা কেতিয়া ঘূৰি আহিব ? ল'ৰা-ছোৱালীবোৰ আকৌ কেতিয়া স্কুল-কলেজলৈ ঘূৰি যাব পৰা অৱস্থা হ'ব ?

প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে ছাত্ৰ নেতাসকলৰ যি 'পাঁচটা দাবী মানি লৈছিল, সেই পাঁচটা দাবীৰে সাৰমৰ্ম এয়েই আছিল যে—অসমত বহু সংখ্যক বিদেশী নাগৰিক থকা বুলি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অৱশেষত স্বীকাৰ কৰি লৈছে আৰু তেওঁলোকক বহিষ্কাৰ কৰিবলৈ যথাবিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব বুলি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে। ছাত্ৰনেতাসকল অসমলৈ ঘূৰি অহাৰ পিছত কেন্দ্ৰীয় গৃহ মন্ত্ৰীয়ে সেই একেখিনি কথাৰে দোহাৰি লোক সভাতো এটা বিবৃতি দিলে। কিন্তু স্পষ্টীকৰণ হিচাপে তেওঁ সেই বিবৃতিৰ লগতে আৰু এটা কথা যোগ কৰি দিলে। সেইটো হ'ল এই যে—সকলোবোৰ বিদেশী নাগৰিকক বহিষ্কাৰ কৰা হ'ব সঁচা, কিন্তু নেহৰু-লিয়াকৰ চুক্তি আৰু ইণ্ডিয়া-মুজিব চুক্তিৰ অধীনত যিসকল বিদেশাগত লোকক ভাৰতত বাস কৰিবলৈ অনুমতি দিয়া হ'ল, তেওঁলোকক কিন্তু বিদেশী নাগৰিক বুলি গণ্য কৰা নহ'ব।

ইণ্ডিয়া গান্ধীৰ সন্মুখত বিপদ :

গৃহমন্ত্ৰীয়ে লোকসভাত দিয়া বিবৃতিৰ পিছতে বাৰ্তাৰ কাকতত ওলোৱা দট্টা তাৎপৰ্যপূৰ্ণ খবৰ সচেতন ৰাইজে নিশ্চয় লক্ষ্য কৰিছে। প্ৰথমটো হ'ল গৃহ-মন্ত্ৰীৰ ঘোষণাৰ প্ৰতি অসমৰ পূৰ্বাঞ্চলীয় লোক পৰিষদৰ প্ৰতিক্ৰিয়া। পৰিষদৰ নেতাসকলে একে আধাৰেই স্পষ্টকৈ কৈ দিছে যে—ইণ্ডিয়া-মুজিব চুক্তিৰ ভিত্তিত বিদেশী নাগৰিকৰ সংজ্ঞা নিৰূপণ কৰিবলৈ হ'লে এই সমস্যাৰ কেতিয়াও সমাধান নহ'ব। অৰ্থাৎ ইণ্ডিয়া-মুজিব চুক্তি অসমৰ কাৰণে গৃহণীয় নহয়। পূৰ্বাঞ্চলীয় লোক পৰিষদৰ এই অভিমতকে যদি অসমৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ ৰাইজে সমৰ্থন কৰে, তেতিয়াহ'লে অদূৰ ভৱিষ্যতত সমস্যাটোৰ সমাধান হোৱাৰ বা আন্দোলন অন্ত পৰাৰ কোনো সম্ভাৱনা নাই।

সেই কথাৰে স্পষ্ট কৰি দিছে প্ৰধানমন্ত্ৰী ইণ্ডিয়া গান্ধীয়ে। ৭ ফেব্ৰুৱাৰীৰ

দিনা ব্যৱহাৰৰ এখন জনসভাত দিয়া বক্তৃতাৰ প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে অসমৰ সমস্যাৰ কথা উল্লেখ কৰি কয় যে—বিদেশী নাগৰিকক অসমৰ পৰা বহিষ্কাৰ কৰিব লাগিব সঁচা, কিন্তু সেই বুলি কলমৰ এটা খোচতে লাখ লাখ মানুহক অভাৱতীৰ্ণ কৰি পেলাব নোৱাৰি বা তেওঁলোকক খেদি পঠাবও নোৱাৰি।

প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে এই কথা কোৱাৰ বিশেষ অৰ্থ আছে। কাৰণ অসমৰ বিদেশী নাগৰিকৰ সমস্যাটোৱে তেওঁৰ শাসনকালতে জটিল ৰূপ ধাৰণ কৰিছিল, আৰু ইচ্ছাকৃতভাৱেই হওক, তাৰ সমাধানৰ পথো তেৱেঁই দুৰ্গম কৰি ৰাখিছে। অৱশ্যে কথাটো অলপ বিশ্লেষণ কৰি চালেই দেখা যাব যে তাৰ কাৰণে সকলো দোষ কেৱল ইন্দিৰা গান্ধীৰ মূৰৰ ওপৰতে জাপি দিব নোৱাৰি।

পূৰ্ব পাৰ্শ্বখনৰ ধ্বংসাত্মক ওপৰত স্বাধীন বাংলা দেশ গঢ়ি উঠিছিল ঘাইকৈ ভাৰতৰ সাহায্যত। ভাৰতৰ সাহায্যৰ অবিহনে পূৰ্ব পাৰ্শ্বখনৰ পক্ষে নিজকে স্বাধীন বাংলাদেশলৈ ৰূপান্তৰিত কৰাটো কোনোপধ্যেই সম্ভৱ নহ'লহেঁতেন। ঘাইকৈ দুটা বিবেচনাত ভাৰতে বাংলাদেশৰ বিচ্ছিন্নতাবাদী মন্বন্ত্ৰী সংগ্ৰামক সহায় কৰিছিল। প্ৰথমটো হ'ল সামৰিক, অৰ্থাৎ ৰাষ্ট্ৰীয় নিৰাপত্তাৰ প্ৰশ্ন। ভাৰতে আশা কৰিছিল যে—পূব আৰু পশ্চিমত বিভক্ত বৈৰীভাৱাপন্ন পাৰ্শ্বখনৰ অন্ততঃ পূব খণ্ডত যদি ভাৰতৰ এখন বন্ধুৰাষ্ট্ৰ গঢ়ি উঠে, তেন্তে অন্ততঃ দেশৰ পূব সীমান্তত ভাৰতৰ সামৰিক দুৰ্শক্ত্যা আৰু ব্যৱভাৰ বহুখিনি হ্ৰাস পাব। দ্বিতীয়তে ধৰ্মভিত্তিক ৰাষ্ট্ৰ পূৰ্ব পাৰ্শ্বখনৰ ঠাইত যদি এখন ধৰ্মনিৰপেক্ষ আধুনিক ৰাষ্ট্ৰ গঢ়ি উঠে, তেন্তে সেই দেশৰ পৰা ভাৰতলৈ সংখ্যালঘুৰ অবিৰাম প্ৰব্ৰজনৰ সোঁত বন্ধ হ'ব।

বাংলাদেশৰ মন্বন্ত্ৰী সংগ্ৰামৰ লগত ভাৰতবৰ্ষ, বিশেষকৈ পূৰ্বাঞ্চল ৰাজ্যকেইখন গভীৰ আৱেগেৰে সৈতে জড়িত হৈ পৰিছিল। স্বাধীন বাংলাদেশ স্থাপিত হোৱাৰ পিছতে যেতিয়া শ্বেখ মুজিবুৰ ৰহমানে তেওঁলোকৰ নতুন সাৰ্বভৌম স্বাধীন ৰাষ্ট্ৰখন ধৰ্মনিৰপেক্ষ ৰাষ্ট্ৰ হ'ব বুলি ঘোষণা কৰিলে আৰু ভাৰতৰ লগত দীৰ্ঘম্যাদী বন্ধুত্ব আৰু সহযোগিতাৰ চুক্তি সম্পাদন কৰিলে, তেতিয়া বাংলাদেশৰ প্ৰতি ভাৰতৰ প্ৰেম আৰু সন্নিহিত দুৰ্গুণে উৰালি উঠিল। তেনে এটা আবেগ-বহুল বাতৰিৰণতে সম্পাদিত হ'ল ইন্দিৰা-মুজিব চুক্তি—যি চুক্তিৰ অন্যতম চৰ্ত আছিল এয়েই যে—১৯৭১ চনৰ ২৫ মাৰ্চৰ আগলৈকে (অৰ্থাৎ বাংলাদেশ ধৰ্মনিৰপেক্ষ ৰাষ্ট্ৰ বুলি ঘোষিত হোৱাৰ আগলৈকে)

হিন্দু, মুছলমান, বৌদ্ধ নিৰ্বিশেষে যি সকল লোক সেই দেশৰ পৰা ভ্ৰমণ কৰি আহিছিল, তেওঁলোকৰ সকলোকে ভাৰতীয় নাগৰিক বুলি গ্ৰহণ কৰা হ'ব; সেই তাৰিখৰ পিছত বাংলাদেশৰ পৰা কোনোবা লোক আহি ভাৰতত অন্তৰ্ভুক্ত কৰাৰ কথা প্ৰমাণিত হ'লে তেনেলোকক বাংলা দেশ চৰকাৰে ঘূৰাই ল'ব।

কেন্দ্ৰীয় গৃহমন্ত্ৰীয়ে লোকসভাত কৰা ঘোষণাৰ তাৎপৰ্য আৰু প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ উক্ত সংকটৰ কথা উপলব্ধি কৰিবলৈ এতিয়া নিশ্চয় কাৰো পক্ষে কঠিন নহ'ব। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ চকুত এতিয়া কেৱল সেই সকলেই বিদেশী নাগৰিক—যি সকল লোক ১৯৭১ চনৰ ২৫ মাৰ্চৰ পিছত ভাৰতলৈ আহিছে। যদি অসমে দাবী কৰে যে—তাৰ আগতে অহা লোক সকলকো বিদেশী বুলি চিহ্নিত কৰি বহিস্কাৰ কৰিব লাগিব, তেতিয়াহ'লে সেই দাবী মানি লোৱাটো, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পক্ষে, বিশেষকৈ প্ৰধানমন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীৰ পক্ষে প্ৰায় অসম্ভৱেই হ'ব যেন লাগে। তাৰ কাৰণ হ'ল :—এখন ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে আন এখন ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ লগত আনুষ্ঠানিকভাৱে কৰা এখন আন্তৰ্জাতিক চুক্তি এতিয়া লংঘন কৰা যায় কেনেকৈ? বিশেষকৈ ভাৰতৰ হৈ উক্ত চুক্তিত চহী কৰা আৰু এতিয়া সেই চুক্তিৰ বিৰুদ্ধে যাবলগীয়া ব্যক্তি গৰাকী যদি একে গৰাকী ব্যক্তি অৰ্থাৎ ইন্দিৰা গান্ধীয়েই হয়?

ইন্দিৰা গান্ধীৰ সন্মুখত ই নিশ্চয় এটা জটিল সমস্যা। অমনহাতে অসমেও ক'ব পাৰে যে—কেৱল ১৯৭১ চনৰ ২৫ মাৰ্চৰ পিছত অহা বিদেশী অন্তৰ্ভুক্তকাৰী সকলক বহিস্কাৰ কৰিলে অসমৰ সমস্যাৰ কোনো সমাধান নহ'ব, কাৰণ তেনেলোকৰ সংখ্যানো কেই হাজাৰ বা কেই লাখ হ'ব?

এতিয়া সমস্যাটো হ'ল এই :—প্ৰধানমন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে ক'ব যে—দুখন ৰাষ্ট্ৰৰ মাজত হোৱা এখন আনুষ্ঠানিক আন্তৰ্জাতিক চুক্তি তেওঁ কেতিয়াও লংঘন কৰিব নোৱাৰে, কাৰণ এনে কাৰ্য সকলো আন্তৰ্জাতিক আচৰণ ৰীতিৰ পৰিপন্থী হ'ব। তদুপৰি চুক্তি সম্পাদিত হ'বৰ সময়ত কোনেও তাত্ৰ কিবুদ্ধি প্ৰতিবাদ কৰা নাছিল।

অসমৰ বাইজে তথা সাম্প্ৰতিক আন্দোলনৰ নেতাসকলে ক'ব যে—এই চুক্তি অসমে কেতিয়াও মানিব নোৱাৰে। কাৰণ কেৱল সেই চুক্তি মানি কাম কৰিবলৈ হ'লে অসমত বিদেশী নাগৰিকে সৃষ্টি কৰা সমস্যাৰ কোনো সমাধান নহ'ব।

দুয়ো পক্ষই যদি এনে অনমনীয় আৰু অলৰ-অচৰ স্থিতি লয় বা লবলৈ বাধ্য হয়, তেন্তে সমস্যাটোৰ সমাধান হোৱাৰ বা আন্দোলনৰ সামৰণি পৰি অচিৰে

ৰাজ্যখনলৈ স্বাভাৱিক অৱস্থা ঘূৰি অহাৰ কিবা আশা আছেনে? সল্যহতে আমি কিন্তু কোনও আশাৰ পোহৰ দেখা নাই। দোৰ কাৰ বোছি?

সমস্যাটোৱে বৰ্তমানৰ জটিল ৰূপ ধাৰণ কৰাৰ কাৰণে কম-বোছি পৰিমাণে সকলোৱেই দোষী। যি সময়ত যি কাম কৰিব। লাগে তাকে নকৰাৰ কাৰণে অসমৰ ৰাজনৈতিক নেতা আৰু সাংবাদিকসকল নিশ্চয় দোষী। ৰাজনৈতিক নেতাসকলে সময়মতে আন্দোলন কৰা হ'লে আৰু সাংবাদিকসকলে যথা সময়ত সমস্যাটোৰ কথা ৰাইজক লকীয়াই দিয়া হ'লে আজি ছাত্ৰ সকলে এনে দীঘলীয়া আন্দোলন কৰি অশেষ কষ্ট ভুগিব লগা নহ'লহেঁতেন।

কিন্তু আটাইতকৈ বোছি দোষী কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ইনটেলিজেন্স বদ্যাবো বা চোৰাংচোৱা সন্তাৰ প্ৰাপ্তন অধিকৰ্তা শ্ৰী বি এন. মল্লিকে ১৯৬৪ চনতে এখন প্ৰতিবেদন দাখিল কৰি কৈছিল—পূব পাকিস্তানৰ পৰা অসমলৈ ক্ৰমাগতভাৱে আহি থকা মুছলমান অনুপ্ৰৱেশকাৰীসকল দেশৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নিৰাপত্তাৰ কাৰণে এটা ডাঙৰ বিপদ হৈ পৰিছে। তেওঁৰ হিচাপমতে ১৯৬৪ চনতেই অসমত এনেকুৱা অনুপ্ৰৱেশকাৰীৰ সংখ্যা আছিল প্ৰায় দুইলাখ। তেওঁ সেই প্ৰতিবেদনত আৰু কৈছিল যে—১৯৬২ চনৰ চীনা আক্ৰমণৰ সময়ত দৰং আৰু নগাওঁ জিলাৰ দুখন ঠাইত পাকিস্থানী পতাকা উৰুৱা হৈছিল। ভৱিষ্যত বিপদৰ কথা চিন্তা কৰি তেওঁ এই অনুপ্ৰৱেশকাৰীসকলক বাহিৰকৰি কৰিবলৈ আৰু অসম পাকিস্তান সীমান্তত এক মাইল বহল এখন ন'মেনছ'লেণ্ড বা নিৰ্জন ভূমি সৃষ্টি কৰিবলৈ এখন বিপদ আঁচনি দাখিল কৰিছিল। তেতিয়াৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নীতিগতভাৱে সেই আঁচনি গ্ৰহণ কৰি তাক কাৰ্যকৰী কৰিবলৈকে কিছূ কিছু ব্যৱস্থা হাতত লৈছিল। কিন্তু প্ৰচণ্ড ৰাজনৈতিক হেঁচাত পৰি ১৯৬৬ চনত বি. এন. মল্লিকৰ আঁচনি কাৰ্যকৰী কৰাৰ কাম সম্পূৰ্ণৰূপে পৰিহাৰ কৰা হয়। তেতিয়া ভাৰতৰ প্ৰধানমন্ত্ৰী আছিল ইন্দিৰা গান্ধী।

সময়মতেই বি. এন. মল্লিকৰ আঁচনি কাৰ্যকৰী কৰা হ'লে অসম আজি এনেকৈ জুড়লন্ত আগুৱনিৰিত পৰিণত নহ'লহেঁতেন।

১৪ ফেব্ৰুৱাৰী, ১৯৮০

গণতন্ত্ৰত সংখ্যালঘু

আদৰ্শ গণতন্ত্ৰই দুই ধৰণৰ সংখ্যালঘুক সদায় ৰক্ষা কৰি চলিব লাগিব। অন্যথাই গণতন্ত্ৰৰ নৈতিক গৰিমা সমূলে নষ্ট পাব।

কোনো ৰাষ্ট্ৰতেই, বিশেষকৈ আধুনিক কালৰ কোনো ৰাষ্ট্ৰতেই, কেৱল একেটা মাত্ৰ ধৰ্ম্ম, ভাষিক বা এ'থ'নিক্ সম্প্ৰদায় বাস নকৰে। বিভিন্ন ধৰ্ম্মত বিশ্বাস কৰা, বিভিন্ন ভাষা কোৱা আৰু বিভিন্ন জাতি-গোষ্ঠীৰ পৰা উদ্ভৱ হোৱা বাবে-বৰণীয়া মানুহে একেলগে সমাজ পাতি বাস কৰে। সেইবোৰৰ ভিতৰত এটা বিশেষ ধৰ্ম্ম বা ভাষা বা গোষ্ঠীৰ মানুহ সংখ্যাত বেছি হয়, অন্যান্যসকল সংখ্যালঘুত পৰিণত হয়। নিতান্ত যান্ত্ৰিকভাৱে ক'বলৈ গ'লে গণতন্ত্ৰ যিহেতু সংখ্যাৰ দ্বাৰাই শাসন, অৰ্থাৎ সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ মজিৰ অনুসৰিয়েই গণতান্ত্ৰিক শাসন-ব্যৱস্থা পৰিচালিত হয়, এতেকে এটা উচ্চতৰ নৈতিক আদৰ্শৰ দ্বাৰা পৰিচালিত নহ'লে গণতান্ত্ৰিক শাসন-ব্যৱস্থাত বিভিন্ন ধৰণৰ সংখ্যালঘুৰ স্বাৰ্থ পদে পদে বিপন্ন হোৱাৰ আশংকা থাকে। সংবিধান বা আইনত সংখ্যালঘুক সুৰক্ষা দিয়াৰ নানা ব্যৱস্থা থাকিব পাৰে, কিন্তু সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ সমৰ্থনৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল শাসক আৰু ৰাজনীতিক সকলে সেইবোৰ কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ পৰিৱৰ্তে উলংঘা কৰাৰ উদাহৰণেই বেছি। স্বাধীন ভাৱততো হিন্দু-মুছলমানৰ সাম্প্ৰদায়িক সংঘৰ্ষত হিন্দু প্ৰধান পুৰ্ণিচে মুছলমানৰ বিৰুদ্ধে পক্ষপাতিত্ব কৰা আৰু হাৰিজনসকলৰ ওপৰত অবিৰাম নৃশংস অত্যাচাৰত পুৰ্ণিচ আৰু চৰকাৰী শাসন-যন্ত্ৰৰ নিষ্ক্ৰিয়তাই এই কথাকে প্ৰমাণ কৰে। আনহাতে সংখ্যালঘুসকলে কিবা ন্যায্য অভিযোগ উত্থাপন কৰিলেও তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে সাম্প্ৰদায়িকতাৰ অপবাদ আনি তেওঁলোকৰ মূখ ৰম্ব কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হয়। এনেদৰে গণতন্ত্ৰক সকলো শ্ৰেণীৰ মানুহৰ কাৰণে অৰ্থপূৰ্ণ কৰি তুলিবলৈ হ'লে সংখ্যাগৰিষ্ঠ সম্প্ৰদায়ৰ বিবেকবান মানৱদৰদী লোকসকলে সংখ্যালঘুৰ হৈ মাত মতাৰ দাৱত স্বৈৰাধী নিজেৰ কাষত তুলি লোৱা উচিত। দুৰ্বলৰ ওপৰত উৎপীড়ন কাপুৰুষোচিত কাৰ্য। গণতন্ত্ৰত সংখ্যালঘুসকল সদায় দুৰ্বল, গতিকে তেওঁলোকক ৰক্ষা কৰাটো সংখ্যাগৰিষ্ঠ সম্প্ৰদায়ৰ নৈতিক দায়িত্ব। এই ক্ষেত্ৰত টমাছ জেফাৰছনে দি থৈ যোৱা সূত্ৰকেই শেষ কথা বুলি ক'ব পাৰি :

“সকলোৱেই এই পবিত্ৰ নীতি মনত ৰাখি চলিব লাগিব যে—যদিও সকলো ক্ষেত্ৰতে সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ ইচ্ছাই ৰজিব লাগিব, কিন্তু সেই ইচ্ছা শূন্য আৰু বৈধ বুলি স্বীকৃত হ’বলৈ হ’লে প্ৰথমে সি যুক্তিপূৰ্ণ হ’ব লাগিব। ঠিক সেইদৰে সংখ্যালঘু সকলৰো সমান অধিকাৰ আছে আৰু সমদৰ্শী আইনে সেই অধিকাৰ ৰক্ষা কৰিব লাগিব। অন্যথাই সি হ’ব উৎপীড়ন।”

দ্বিতীয় যি শ্ৰেণীৰ সংখ্যালঘুক গণতন্ত্ৰই সৰ্বপ্ৰকাৰৰ সুৰক্ষা দিব লাগিব, নিৰ্দিষ্ট মানৱ-সমাজৰ ভৱিষ্যতেই তমসাগ্ৰস্ত হ’ব, তেওঁলোক হ’ল চিন্তা আৰু আদৰ্শৰ ক্ষেত্ৰত সংখ্যালঘু। যি সময়ত দহলাখ মানুহে ঐক্যবদ্ধ হৈ এটা বিশেষ মত প্ৰচাৰ কৰি গগন খলক লগাইছে, সেই সময়ত হয়তো মাত্ৰ এজন মানুহে তাৰ বিৰোধিতা কৰি ঘৰত বহি আছে বা নিজৰ মতান্তৰ প্ৰকাশ কৰিছে। এতিয়া এই দহলাখ মানুহ সংখ্যা গৰিষ্ঠ হ’ল বুলিয়েই অতি কৰুণভাৱে সংখ্যালঘু সেই এজন মাত্ৰ মানুহৰ কণ্ঠ বন্ধ কৰি দিয়া হ’বনেক? সভ্যতাৰ ইতিহাসত এনে কোনো নজীৰ নাই যে-একমাত্ৰ সংখ্যা গৰিষ্ঠৰ বক্তৃতা নিনাদেই সত্য। বৰং তাৰ বিপৰীতটোহে যুগে যুগে সত্য বুলি প্ৰমাণিত হৈ আহিছে। সমাজৰ বোহিভাগ মানুহেই যি স্থূলত ধৰা-বন্ধা পথত চলে, জনপ্ৰিয়তাৰ দ্বাৰা প্ৰলুদ্ধ হয়, সংস্কাৰ আৰু সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ মতৰ ওচৰত নতিস্বীকাৰ কৰে, সেই ক্ষেত্ৰত নতুন সত্য আৰু আদৰ্শ প্ৰচাৰ কৰা লোকসকল সদায় সংখ্যালঘু হয়। অথচ ধৰ্ম, দৰ্শন, বিজ্ঞান, ৰাজনীতি আদি সকলো ক্ষেত্ৰতে সংখ্যালঘুৰ নিঃসংগ কণ্ঠ-স্বৰেই যুগে যুগে সভ্যতাৰ নৱ নৱ অধ্যায়ৰ সূচনা কৰি মানুহৰ প্ৰগতি অব্যাহত কৰি ৰাখিছে। সেই কাৰণে গণতন্ত্ৰৰ এটা প্ৰধান নৈতিক দায়িত্ব হ’ল চিন্তা আৰু বিবেকৰ ক্ষেত্ৰত যি সকল লোক সংখ্যালঘু, তেওঁলোকক সৰ্বপ্ৰকাৰে ৰক্ষা কৰা। সমসাময়িক এজন ভাৰতীয় পণ্ডিতে কৈছে :—“সংখ্যাগৰিষ্ঠই শাসন কৰিব, সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ মত প্ৰকাশৰ স্বাধীনতা থাকিব। এই দুই “বিপৰীতৰ” সাযুজ্যই গণতন্ত্ৰ।”

মানৱ মনৰ বিকাশৰ ক্ষেত্ৰত জনপ্ৰিয়তাৰ লোভ এটা প্ৰধান শত্ৰু। হেনৰিক ইবছেনে কৈছিল : “যি মানুহে অকলে সমগ্ৰ পৃথিৱীৰ বিৰুদ্ধে থিয় হ’ব পাৰে, তেওঁকহে মই প্ৰকৃত বীৰ বুলি কওঁ।” তেওঁ এই কথা ক’ব লগা হোৱাৰ যথেষ্ট কাৰণ আছিল। তেওঁৰ দুখন নাটকৰ কাৰণে উদাৰপন্থী আৰু বক্ষণশীল উভয়মহলেই তেওঁৰ বিৰুদ্ধে এনে প্ৰচণ্ড আক্ৰমণ আৰম্ভ কৰিলে যে—
An Enemy of the People নামৰ নাটক লিখি তেওঁ তাৰ জৰাৰ দিব।

লগা হ'ল। সেই নাটকৰ প্ৰধান লক্ষ্য আছিল Unthinking Compact majority অৰ্থাৎ “চিন্তা-বিমূৰ্খ যুগবন্ধ সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ” বিৰুদ্ধে প্ৰত্যাহ্বান।

যি ক্ষুদ্ৰ নৈতিক সাহসেৰে বলীয়ান সত্যসন্ধ সংখ্যালঘুৱে মানৱ প্ৰগতিৰ নৱ নৱ পথ উন্মোচন কৰে, সেই ক্ষেত্ৰত “চিন্তা বিমূৰ্খ যুগবন্ধ সংখ্যাগৰিষ্ঠই” সেই পথত নৱ নৱ অন্তৰায় সৃষ্টি কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি থাকে। মানৱিক প্ৰগতিৰ কাৰণে চিন্তাশীল সংখ্যালঘু সকলক বন্ধা কৰাটো সমাজৰ অৱশ্য, পালনীয় কৰ্তব্য।

২৭ মাৰ্চ, ১৯৮০

আন্দোলন চলি থাকিবই লাগিব

কোনো গণ-আন্দোলনেই চিৰকাল চলি থাকিব নোৱাৰে। এদিন নহয়, এদিন তাৰ শেষ আছে। বাৰ্টিৰ দশকত, স্বয়ং মাণ্ড-ছে-টুঙৰ নেতৃত্বত, সেই দেশৰ যুৱকসকলৰ দ্বাৰা পৰিচালিত সাংস্কৃতিক আন্দোলন প্ৰায় চাৰি বছৰ ধৰি চলিছিল। সেই আন্দোলনৰ বতৰাই পৃথিবী তোলপাৰ লগাইছিল। তথাপিতো সেই আন্দোলন এদিন শেষ হ'ল। কেৱল শেষ হোৱাই নহয়, সেই আন্দোলনে লাঞ্ছিত আৰু ক্ষমতাচ্যুত কৰা দেং জিয়াও পিঙু আজি চীনৰ সৰ্বশক্তিমান নেতাৰ আসনত। সেই আন্দোলনৰ নায়িকা মাণ্ড-পত্নী আজি কাৰাগাৰত। ভাগ্যৰ কথা কোনেও ক'ব নোৱাৰে; চৰকাৰৰ দৰে ই ওপৰলৈ উঠে, তললৈ নামে। অবিৰামভাৱে ঘূৰি থাকে। তাকে জানি মানুহ সদায় নল্ল হ'ব লাগে, কৃতকাৰ্যতা বা ব্যৰ্থতা একোতেই আত্মহাৰা হ'ব নালাগে।

অসমত ছমাহ ধৰি চলি থকা গণ-আন্দোলনৰো সামৰণি পৰাৰ লক্ষণ দেখা গৈছে। দুয়ো পক্ষই এবা-খৰাৰ মনোভাৱ দেখুৱাইছে। কিন্তু প্ৰকৃত পক্ষে ছাত্ৰ সমাজ আৰু গণ সংগ্ৰাম পৰিষদৰেই জয় হৈছে। যিটো সমস্যাৰ অন্তিমকৈ ইয়াৰ আগলৈকে কেন্দ্ৰীয় আৰু অন্যান্য ৰাজনৈতিক দলবোৰে স্বীকাৰ কৰি লোৱা নাছিল, সেই সমস্যাক প্ৰচণ্ড শক্তিৰে দাঁঙি ধৰি তাৰ সমাধানৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈকো তেওঁলোকে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক বাধ্য কৰিব পাৰিলে। তাতোকৈ বহুগুণে ডাঙৰ কথা এইটোহে যে এই আন্দোলনে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আৰু সমগ্ৰ দেশবাসীৰ চেতনাত অসমৰ অন্তিমকৈ এনে দাক্ষিণ্য কাটি বহুৱাই দিলে যে ইয়াৰ পিছত অসমৰ কথা পাহৰি থাকিললৈ বা অৱজ্ঞা কৰিবলৈ কাৰো কল্পনাকালোও দুঃসাহস নহ'ব। আন্দোলনৰ বিৰোধী বা কঠোৰ সমালোচকসকলেও ছাত্ৰসকলৰ এই বিৰাট সাফল্যৰ কথা অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰিব।

সোনকালেই হওক বা দৌৰিকৈয়ে হওক, এদিন নহয় এদিন আন্দোলনৰ অন্ত পৰিব। কিন্তু আন্দোলন সঁচাকৈয়ে অন্ত পৰিবনে? পৰা উঠিবনে? আমি ভাবো যে ৰাজপথৰ আন্দোলন শেষ হোৱাৰ পিছতহে ছাত্ৰসকল আচল প্ৰত্যাৱৰ্তনৰ সন্মুখীন হ'ব লাগিব; কাৰণ তেওঁলোকে এই আন্দোলন কৰিছে ভাষা আৰু সংস্কৃতিৰ নামত। ফুলনি-বাৰীখন গৰু-ছাগলীৰ পৰা নিৰাপদ কৰিবলৈ তাৰ চাৰিওফালে মজবুত বেৰা দিলেই কৰ্ত্তব্যৰ ওৰ নপৰে, ফুলগছৰ

গুৰ্ভিত সাৰপানী দিয়া আৰু বন-বাত চিকনাই বখাটো তাতোকৈয়ো ডাঙৰ কৰ্তব্য। বেৰাখন দিবলৈ এদিন বা এবেলা লাগে, কিন্তু ফুলগছৰ যতন লোৱাটো নিত্য-নৈমিত্তিক কৰ্তব্য। পৃথিবীৰ সকলো জাতিৰ উন্নতিৰ ইতিহাস পাঢ়ি দেখিছো যে কঠোৰ সৃষ্টিশীল সাধনাৰ জৰিয়তে মানুহৰ চিন্তাৰ জগতত আন্দোলন সৃষ্টি নকৰাকৈ কোনো জাতিয়ে ক'তো কেতিয়াও উন্নতি কৰিব পৰা নাই। ৰাজপথৰ আন্দোলন সফলভাৱে সমাপ্ত কৰাৰ পিছত ছাত্ৰসকলে এতিয়া অসমীয়া মানুহৰ মনৰ মাজত আন্দোলন সৃষ্টি কৰাৰ দায়িত্ব লব লাগিব। সেইটো কৰিবলৈ তেওঁলোকে “উপদেশতকৈ আহিঁ ভাল” আপুৰুৰ সাৰোগত কৰি ছাত্ৰসকলৰ নিজৰ মাজত এটা সংস্কাৰ আন্দোলন আৰম্ভ কৰিব লাগিব। সংস্কৃতি এটা বাকচত ভৰাই থোৱা মূল্যবান বস্তু নহয় যে তাক অষ্টপ্ৰহৰ পহৰা দি থাকিব লাগিব। সংস্কৃতি হ'ল প্ৰতিজন ব্যক্তিৰ নিজৰ জীৱন-ধাৰা, কাম-কাজ, চিন্তা, আচৰণ আৰু অভ্যাসৰ মাজেদি ফুটি উঠিব লগা এটা বস্তু। প্ৰত্যেকজন মানুহ যদি সংস্কৃতিবান হয়, তেন্তে সংস্কৃতি আপোনা-আপুনি বিকশি উঠে। অসমৰ ছাত্ৰ সকলে প্ৰমাণ কৰিছে যে তেওঁলোকৰ মাজত বিপুল প্ৰাণ-শক্তি আৰু আদৰ্শবাদিতা লুকাই আছে। সেই শক্তি যদি তেওঁলোকে অসমৰ সাংস্কৃতিক জীৱন নিৰ্মলতৰ আৰু সুন্দৰতৰ কৰাৰ কামত নিয়োজিত কৰে, তেন্তে তেওঁলোকৰ প্ৰতি জাতি চিৰ-কৃতজ্ঞ হৈ ৰ'ব। যিবোৰ বিজ্ঞতৰীয়া প্ৰভাৱে আমাৰ পূজা-পাৰ্বণ-উৎসৱ কুশী আৰু কলুষিত কৰি তুলিছে, যি কাউবয় কালচাৰে আমাৰ নতুন প্ৰৱেশক বিপথগামী কৰিছে, ভাৰতীয় নব্য ধনী শ্ৰেণীৰ যিবোৰ ভণ্ডামি আৰু বান্ধৰামিয়ে আমাৰ উঠি অহা ল'ৰা ছোৱালী-বোৰৰ চকুৰ আগত এটা শ্ৰম-বিমুখ, স্বাৰ্থপৰ আৰু অলস ভোগ-সৰ্বস্ব জীৱনৰ আদৰ্শ দাঙি ধৰিছে এই সকলোবোৰ অশুভ শক্তিৰ বিৰুদ্ধে ছাত্ৰসমাজে এটা প্ৰবল নৈতিক আন্দোলন গঢ়ি নুতুলিলে আমাৰ সংস্কৃতিৰ ভৱিষ্যত সঁচাকৈয়ে অন্ধকাৰ।

৩ এপ্ৰিল, ১৯৪০

আন্দোলনৰ পথটো হুৰি আহক

মানুহে জীৱনৰ পৰা পোৱা শিক্ষাবোৰৰ ভিতৰত এটা প্ৰধান শিক্ষা হ'ল
এয়েই যে প্ৰকৃতিয়ে কোনো ভুলবেই ক্ষমা নকৰে। ভুল কৰিলে এদিন নহয়
এদিন তাৰ মাহুল দিবই লাগিব। অসমত চলা যি দীঘলীয়া আন্দোলনে আজি
কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক আতংকিত কৰি তুলিছে সেই আন্দোলন প্ৰকৃতপক্ষে কেন্দ্ৰীয়
চৰকাৰে নিজেই সৃষ্টি কৰিছে। দেশৰ স্নায়ুকেন্দ্ৰ ৰাজধানীৰ পৰা বহু যোজন
দূৰত এচুকীয়া হৈ পৰি থকা উত্তৰ-পূব অঞ্চলটো আৰু তাৰ সহজ-সৰল
অধিবাসীসকলৰ প্ৰতি স্বাধীন ভাৰতৰ চৰকাৰে ইমান বেছি অৱহেলা আৰু
অবিচাৰ কৰিলে যে আজি তাৰ প্ৰায়শ্চিত্তৰ দিন আহিছে। মানুহে মৰম
দিলেহে মৰম পায়। উত্তৰ-পূব অঞ্চলটোৰ প্ৰতি কেন্দ্ৰৰ নিমৰ্মময়াল আৰু
সহানুভূতিহীন মনোভাৱে এই অঞ্চলৰ ৰাইজৰ মনও দেশৰ বাকী অংশৰ প্ৰতি
বিৰুদ্ধ কৰি তুলিছে। এতিয়া এই অঞ্চলৰ ৰাইজৰ পুঞ্জীভূত অভিমান ভাঙি
তেওঁলোকক পুনৰ আপোন কৰি লোৱাৰ দায়িত্ব কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ। কিন্তু
সৈন্য-বাহিনীৰ কামান-বন্দুকৰে যদি চৰকাৰে অসমৰ মানুহৰ অভিমান ভাঙিব
পাৰিম বুলি আশা কৰিছে, তেন্তে তাতকৈ ডাঙৰ ভুল আন একোৱেই নহ'ব।
মই এই শিতানত বাৰম্বাৰ এটা সতৰ্ক-বাণী উচ্চাৰণ কৰি আহিছো যে-বৃটিছ
ৰাজত্ব ভাৰতৰ পশ্চিম সীমান্ত চিৰকলীয়া অশান্ত অঞ্চল হৈ থকাৰ দৰে স্বাধীন
ভাৰতত পূব সীমান্ত তেনে এটা স্থায়ী অশান্ত সীমান্তত পৰিণত হোৱাৰ
আশংকা দিনে দিনে ঘনীভূত হ'ব ধৰিছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সামান্য এটা
ভুল হিচাপে সেই আশংকা যি কোনো মূহুৰ্ততে বাস্তৱত পৰিণত কৰিব পাৰে।
গতিকে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ অতিশয় সাবধানী হ'ব লাগিব, দীৰ্ঘম্যাদী স্বার্থ-
খাটিবৰ তেওঁলোকে প্ৰয়োজনতকৈ বেছি ধৈৰ্য শক্তিবো পৰিচয় দিব লাগিব।
অসমক উপদ্ৰুত অঞ্চল বুলি ঘোষণা কৰা অধ্যাদেশখন ততালিকে প্ৰত্যাহাৰ
কৰি লোৱাটোৱেই হ'ব সেই পথত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে লব পৰা প্ৰথমটো পদক্ষেপ।

আমি জীৱনৰ পৰা পোৱা দ্বিতীয়টো প্ৰধান শিক্ষা হ'ল এয়েই যে আমি
ভাল আৰু বেয়াৰ মাজত যি কোনো এটাক বাছি লবলৈ কাঁচংহে সুযোগ পাওঁ,
বেছি ভাগ সময়তে দুটা বেয়াৰ মাজত যিটো কম বেয়া তাকে বাছি লোৱাই
সংসাৰ জ্ঞানীৰ কাম। একমাত্ৰ শিশুৱেহে লাগু বোলা বস্তুটো পোৱা দুঃসাধ্য

আব্দু অসম্ভৱ বুলি জানিও তাকে পাবলৈ কাৰ্শ্বি থাকে ; যি মানুহক জীৱনৰ তিতা-কেঁহা অভিজ্ঞতাই চেপি-খুন্দী শাস্ত কৰিছে, তেওঁ সদায় Ideal আব্দু Possible অৰ্থাৎ যিটো আদৰ্শনীয় আব্দু যিটো সম্ভৱ এই দুয়োটাৰে মাজত সামঞ্জস্য ঘটাবলৈ চেষ্টা কৰে। মহাত্মা গান্ধীৰ নিচিনা যুগান্তৰৰ পদব্ধৰ নেতৃত্বত ভাৰতৰ কোটি কোটি জনতাই দেশৰ স্বাধীনতাৰ কাৰণে সুদীৰ্ঘ সংগ্ৰাম কৰিছিল, কিন্তু তেওঁলোকেও স্বাধীনতাৰ বিনিময়ত দেশ বিভাজনৰ ভয়ংকৰ মূল্য দিব লগা হ'ল। অৰ্থাৎ তেওঁলোকে যিটো বিচাৰিছিল ঠিক সেইটো নাপালে, বাস্তৱতাৰ লগত তেওঁলোকে আপোচ কৰিবলৈ বাধ্য হ'ল। ইতিহাসৰ এইবোৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা আমি শিক্ষা লবলৈ চেষ্টা কৰা উচিত।

অসমৰ সাম্প্ৰতিক আন্দোলন কোনো বিদেশী শাসক বা শোষকৰ বিৰুদ্ধে নহয়। গতিকে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যেনেকৈ অসমৰ বাইজৰ পোনে বন্দুক টোৱাই কথা ক'বলৈ বিচৰাটো অতি গৰ্হিত আব্দু অদৰ্শনীয় কাম হৈছে, ঠিক তেনেকৈ অসমৰ বাইজেও তৈল-ক্ষেত্ৰৰ পিকোটিং মাত্ৰ দুদিন বা তিনিদিনৰ কাৰণেও বন্ধ নকৰি আলোচনাৰ কাৰণে অনুকূল পৰিবেশ সৃষ্টি কৰাত সহায় কৰিছে বুলি ক'ব নোৱাৰি।

অসমীয়াৰ চিৰ চেনেহৰ বহাগ বিহুলৈ আব্দু মাত্ৰ কেইটামান দিন বাকী। আলোচনাৰ পৰিবেশৰ সৃষ্টি কৰিবলৈ ই এটা সোণালী সুযোগ। বিহুৰ আগে আগে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দুয়োখন অধ্যাদেশ প্ৰত্যাহাৰ কৰি লওক। অসমৰ বাইজেও বিহুৰ নামতে অন্ততঃ এসপ্তাহ তৈল-ক্ষেত্ৰৰ পিকোটিং স্থগিত ৰাখক। তাৰ পিছত আলোচনা-আলোচনা আব্দু এৰা-খৰাৰ মা.জাদি নতুন বছৰৰ লগে লগে অসমৰ বদৰঞ্জীত এটা নতুন অধ্যায়ৰ সূচনা কৰিবলৈ সকলোৱে আন্তৰিকভাৱে যত্নপৰ হওক। অন্যথাই সম্মুখত ভয়ংকৰ বিপদ।

১০ এপ্ৰিল, ১৯৮০

জাপ্ৰভ উত্তৰ-পূব ভাৰত

কেইমাহমানৰ আগতে বিপ্লৱী মিজো নেতা লালডেঙ্গাই এটা সাক্ষাৎকাৰত কৈছিল : মঙ্গোলীয়সকল এতিয়া জাগি উঠিছে, সময় আহিছে মঙ্গোলীয় অভ্যুত্থানৰ।

লালডেঙ্গাৰ উক্তৰ তাৎপৰ্য বিচাৰ কৰি চোৱাৰ আগতে কেইটামান প্ৰাসংগিক কথা কৈ লোৱা যাওক। মঙ্গোলীয়সকল মঙ্গোলীয় হিচাপে অৰ্থাৎ তেওঁলোকৰ স্বকীয় ইতিহাস-চেতনাৰ আলোকত জাগি উঠিছে নে নাই সেইটো এতিয়াও স্পষ্ট নহয়। কিন্তু যিটো কথা দিবালোকৰ দৰে স্পষ্ট, সি হ'ল এই যে সমগ্ৰ উত্তৰ-পূব ভাৰত যেন কিবা এক প্ৰবল আৱেগৰ অভিঘাতত মূহুৰ্মূহুঃ আন্দোলিত হৈছে, কিবা এক বিৰাট শূন্যতাবোধৰ আৰ্তিয়ে যেন অঞ্চলটোক অস্থিৰ কৰি তুলিছে। আৰু উত্তৰ-পূব ভাৰত হ'ল প্ৰধানতঃ মঙ্গোলীয়সকলৰ বাসভূমি।

আপাত দৃষ্টিত উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ সাতখন ৰাজ্যৰ মাজত প্ৰধানকৈ ভূগোলৰ বন্ধনৰ বাহিৰে আন মিল খুৱা বোঁছ নাই যেন লাগিব পাৰে। সোঁ সিদিনালৈকে মিজোৰাম অসমৰ এখন জিলা আছিল মাথোন, অথচ মিজো সকলৰ সৈতে আমাৰ অন্যান্য হিন্দু-মুছলমান-খ্ৰীষ্টিয়ান অধিবাসীসকলৰ মানসিক দূৰত্ব ইমান বোঁছ আছিল (আৰু এতিয়াও হৈ আছে) যে মিজোৰাম অসমত নহৈ পলিনেছিয়া বা মালয়েছিয়াত হোৱা হ'লেও বৰ বোঁছ তফাৎ নহ'লহে'তেন। মিজোসকলৰ নেতা লালডেঙ্গাই আজি দাবী কৰিছে যে উত্তৰ-পূব ভাৰতত এটা “মঙ্গোলীয় নৱ-জাগৃতি” আৰম্ভ হৈছে আৰু তেওঁলোকেই এই নৱ-জাগৃতিৰ অগ্ৰদূত। অথচ সিদিনালৈকে তেওঁলোকে নিজৰ গোড়া খ্ৰীষ্টিয়ান পাৰিচয়ত ইমান গৰ্বিত অনুভৱ কৰি আছিল যে—তেওঁলোকে বিশ্বাস কৰিছিল যে তেওঁলোকেই হ'ল বাইবেলত কথিত ইহুদীসকলৰ “লণ্ড ছেছেন্থ ষ্টাইব”।

অসমৰ হিন্দু-মুছলমান উভয় সম্প্ৰদায়ৰ মানুহে তেওঁলোকৰ নিকটতম প্ৰতিবেশী নগা-খাচী-মিজো-গাৰোসকলৰ সৈতে যিমান আত্মীয়তা অনুভৱ কৰে, তাতকৈ বহুত বোঁছ আত্মীয়তা অনুভৱ কৰে বাঙালী, বিহাৰী, মাৰাঠী অথবা তামিল সকলৰ সৈতে, কিয়নো তেওঁলোক আটোৱে শতাব্দী প্ৰাচীন-

একেটা সাংস্কৃতিক পৰম্পৰাৰ সমান উত্তৰাধিকাৰী শিল্প-সাহিত্য-সংগীতত প্ৰতিফলিত একেই জীৱনৰ তেওঁলোক সমান অংশীদাৰ। কলিকতাৰ বাঙালী বা কালিকটৰ মালয়ালীসকলৰ জীৱনক তেওঁলোকে নিজৰ জীৱনৰ নিচিনাকৈয়ে নিবিড়ভাৱে, জানে, কাৰণ বাঙালী আৰু মালয়ালীসকলৰ সাহিত্য, সংগীত, চিত্ৰকলা আৰু চলচ্চিত্ৰৰ সৈতে তেওঁলোকৰ পৰিচয় অতি নিবিড়। কিন্তু গাতে লাগি থকা মিজো, খাচী, গাৰো বা নগাসকলৰ হৃদয়ৰ কিমানকণ খবৰ আৰম্ভ বাৰ্থো বা বাৰ্থব পাৰ্ভো? এই কথা অস্বীকাৰ কৰিলে সত্যৰ অপজাপ হ'ব যে উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ সকলো জনগোষ্ঠী বিচ্ছিন্ন স্বীপৰ দৰে হৈ আছে, কোনেও কাৰো সৈতে হৃদয়ৰ যোগাযোগ স্থাপন কৰিব পৰা নাই।

কিন্তু ইয়েই সমস্ত সত্য নহয়। কিয় নহয়, তাক জানিবলৈ হ'লে আৰম্ভ উভতি যাব লাগিব সন্দূৰ অতীতলৈ, ইতিহাসৰ প্ৰায় উষা-লগলৈ।

দ্ৰাবিড় আৰু আৰ্যসকলে গোটেই দেশখনক নিজৰ মাজত এনেভাৱে গুগাই-লৈছিল যে অন্য কোনো জাতিৰ অস্তিত্ব সহজে কাৰো চকুত বিশেষভাৱে নপৰে। কিন্তু পশ্চিম পিনৰ পৰা আৰ্যসকলে প্ৰবেশ কৰাৰ কেইবা শতাব্দীৰ আগৰে পৰা পূব পিনৰ পৰাও আৰু এক জনপ্ৰোত আহি ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰে। অষ্ট্ৰিক ভাষা গোষ্ঠীৰ এই সকল লোকেই হ'ল অসম তথা উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ আদিমতম অধিবাসী। এওঁলোক সকলোৱেই আছিল মঙ্গোলীয়। এওঁলোকৰ অসম আগমনৰ কেই শতাব্দীমানৰ পিছত পশ্চিম চীনৰ ইয়াং-ছে-কিয়াং আৰু হেৰাংহো নদীৰ তীৰভূমিৰ পৰা আৰু এদল মানুহে আৰম্ভ কৰিলে তেওঁলোকৰ নিৰুদ্দেশ-যাত্ৰা। এওঁলোক আছিল তিব্বতী-বৰ্মী ভাষা-গোষ্ঠীৰ মানুহ। এওঁলোকে আহি তিব্বতৰ মাজেদি প্ৰবাহিত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰত উপনীত হৈ সেই বিশাল সন্দূৰ নদীটোক প্ৰথম আৱিষ্কাৰ কৰে আৰু ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গতিপথ অনুসৰণ কৰি তাৰ পাৰে পাৰে আগবাঢ়ি গৈ থাকে। কোনো সন্দেহৰ কাৰণ নাই যে তেওঁলোকে নিজৰে ভাষাত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ এটা নাম দিছিল, কিন্তু অসমত আৰ্যসকলৰ উপনিৱেশ গঢ়ি উঠাৰ পিছত বহুত ঠাই আৰু নদীৰ নামৰ সংস্কৃতকৰণ আৰম্ভ হয় আৰু চীনৰ পৰা আগত মঙ্গোলীয় অভিযাত্ৰী সকলৰ প্ৰথম প্ৰেম সেই ভীষণ সন্দূৰ নদীটিও হৈ পৰে আৰ্য-দেৱতা ব্ৰহ্মাৰ পুত্ৰ।

সি যি কি নহওক, সন্দূৰ চীনৰ পৰা অহা মঙ্গোলীয় ভাগ্যান্বেষীসকল উত্তৰ পিনৰ পৰা আহি অসমৰ প্ৰবেশ পথত উপনীত হৈ দুভাগত বিভক্ত হৈ যায় : এদল পোনে পোনে যাত্ৰাৰে উত্তৰ ব্ৰহ্মলৈ আৰু আনটো দলে অসমত

প্ৰৱেশ কৰি সমগ্ৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাত সিঁচৰতি হৈ পৰে। ধুবুৰীলৈকে আহি তেওঁলোকৰ এটা দলে গাৰোপাহাৰ, পাৰ্বত্য ত্ৰিপুৰা, উত্তৰ কাছাৰ আদি অঞ্চলত বসতি স্থাপন কৰে আৰু আন এটা দলে সিমানে দূৰলৈ নগৈ বিঠাইত ব্ৰহ্মপুত্ৰ অসম সোমাইছে, তাৰে পৰা দক্ষিণলৈ গুচি যায় আৰু নগা পাৰ্বত্য-ভূমি দখল কৰি লয়। ইপিনে যিটো দল অসমত নোসোমাই পোনে পোনে উত্তৰ ব্ৰহ্মলৈ গৈছিল, তেওঁলোকৰো বহুত মানুহ কেইশতাব্দীমানৰ পিছত আকৌ অসমলৈকে গুচি আহিল।

তেওঁলোকে আহি বসতি কৰিবলৈ ল'লে লুচাই পাহাৰ (এতিয়া মিছো-বাম), মণিপুৰ আৰু নগা পৰ্বতৰ দক্ষিণ ফালৰ কোনো কোনো অংশত। তিব্বতী-বৰ্মী ভাষা-গোষ্ঠীৰ যি দ্বিতীয় মঙ্গোলীয় জন-তৰংগই আহি সমগ্ৰ উত্তৰ-পূব ভাৰতকে প্ৰাৱিত কৰি পেলালে, তেওঁলোকে খাছী-জয়ন্তীয়া পৰ্বতমালাক বেছন কৰি পেলালেও তাৰ শিখৰ দেশত আৰোহণ কৰিব নোৱাৰিলে। সেয়েহে উত্তৰ পূব-ভাৰতৰ তিব্বতী-বৰ্মী ভাষা সমূহৰ মাজত খাছী-জয়ন্তীয়া পাহাৰৰ মন-খমেৰ ভাষা গোষ্ঠী অৰ্থাৎ খাছী আৰু জয়ন্তীয়া ভাষা এতিয়াও এক নিঃসঙ্গ দ্বীপৰ দৰে বিৰাজ কৰি আছে।

তেনেহ'লে দেখা গ'ল যে উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ সমস্ত পাৰ্বত্য উপজাতি—মিছো, নগা, ত্ৰিপুৰী, খাছী, জয়ন্তীয়া, গাৰো, মণিপুৰী, ডিমাছা, কাৰ্বি, ফাংগী, হুমাৰ, কুকি, লাখাৰ আৰু অৰুণাচলৰ সমস্ত বৈচিত্ৰ্যৰ মাজত এয়ে হ'ল তেওঁলোকৰ প্ৰধান ঐক্যসূত্ৰ।

আৰু অসমৰ সমতলৰ অৰ্থাৎ ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাৰ অধিবাসী—তেওঁবিলাক কোন? তেওঁলোকৰো শতকৰা নৈঋত ভাগতকৈ বেছিখিনি হ'ল মঙ্গোলীয় গোষ্ঠীৰ মানুহ। অসমত প্ৰৱেশ কৰা দ্বিতীয় মঙ্গোলীয় জন-তৰংগৰ যিবিলাক মানুহে পৰ্বত-পাহাৰৰ কোলাত আগ্ৰস্ৰ নিৰিচাৰি বিশাল ব্ৰহ্মপুত্ৰ আৰু তাৰ উপনৈবোৰৰ তীব্ৰভূমিত বিয়পি পৰিল, তেওঁলোক হ'ল বড়ো জনগোষ্ঠীৰ। সংখ্যা আৰু সংস্কৃতিৰ দিশৰ পৰা অসম তথা উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ আটাইতকৈ বেছি গুৰুত্বপূৰ্ণ এই বড়ো জনগোষ্ঠী। এতিয়াও যিসকলৰ মাতৃভাষা “বড়ো” তেনে পাঁচলাখ মানুহৰ উপৰিও অসমীয়া ভাষী কোঁচ, কছাৰী, লালুং, চুতীয়া, মৰাণ, বৰাহী ইত্যাদি সকলো সম্প্ৰদায়ৰে মানুহবোৰ মূলতে তিব্বতী-বৰ্মী ভাষা গোষ্ঠীৰ “বড়ো” মানুহ। মিছিংসকল অসমত অপেক্ষাকৃত সৰু নৱাগত; অসমলৈ আহি ইয়াত বসতি কৰাৰ আগতে এওঁলোক বৰ্তমান

অৰুণাচল নামেৰে পৰিচিত হিমালয়ৰ পাদদেশৰ পৰ্বতমালাত সহস্ৰাধিক বছৰ কটাই দিছিল। তেওঁলোকে তিব্বতী-বৰ্মী ভাষা গোষ্ঠীৰ মঙ্গোলীয়। এতিয়া ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাত সংখ্যা আৰু উচ্চাকাংক্ষাৰ পিনৰ পৰা মিহিংসকলেই হ'ল বড়োসকলৰ পিছতে আটাইতকৈ গুৰুত্বপূৰ্ণ উপজাতি।

মঙ্গোলীয় বিজয়-অভিযান কিন্তু তাতেই বৈ নাথাকিল। মঙ্গোলীয় অভিযাত্রী সকলৰ দ্বিতীয় দলটো অৰ্ধাং তিব্বতী-বৰ্মীসকল আহি প্ৰবেশ কৰাৰ প্ৰায় দুহাজাৰ বছৰৰ পিছত খ্ৰীষ্টীয় দ্বয়োদশ শতাব্দীত আৰু এটা মঙ্গোলীয় গোষ্ঠীয়ে অসমত প্ৰবেশ কৰিলেহি; তেওঁলোক হ'ল বিশাল মঙ্গোলীয় জাতি-পুঞ্জৰ অন্যতম "তাই" গোষ্ঠীৰ মানুহ। প্ৰায় আঢ়ৈ হাজাৰ বছৰৰ পূৰ্বে তেওঁলোকৰ আদিবাসস্থান আছিল দক্ষিণ চীনৰ হুনান প্ৰদেশ। ভাগ্য জড়িত হৈ তেওঁলোক দক্ষিণ এছিয়াৰ বিভিন্ন দেশত সিঁচৰাত হৈ পৰে আৰু তেওঁলোকে বহুতো উপনিবেশ গঢ়ি তোলে; অৱশেষত তেওঁলোকৰে এটা ক্ষুদ্ৰ গোষ্ঠীয়ে প্ৰায় এহেজাৰমান মানুহ ১২২৮ খ্ৰীষ্টাব্দত আহি অসমত প্ৰৱেশ কৰে। কেইবা-হাজাৰো বছৰ ধৰি পশ্চিম আৰু পূব উত্তৰ দিশৰ পৰা বাহিৰৰ যিমান মানুহে ভাৰতত প্ৰবেশ কৰেহি, তেওঁলোকৰ ভিতৰত এই "তাই মঙ্গোলীয়" গোষ্ঠীৰ আহোমসকলেই হ'ল সৰ্বশেষ "বহিৰাগত"। তেওঁলোকৰ পিছত বাহিৰৰ পৰা অহা আন কোনো জনগোষ্ঠীয়েই ভাৰতৰ মাটিত স্থায়ীভাৱে বসতি কৰাহি নাই।

ভাৰতৰ উত্তৰত আৰ্যসকলে আৰু দক্ষিণত দ্ৰাবিড়সকলে দুটা বিৰাট সভ্যতা গঢ়ি তুলিছিল। স্বীকাৰ কৰিবই লাগিব যে উত্তৰ-পূব ভাৰতত মঙ্গোলীয়সকলে সেই দুই সভ্যতাৰ সমতুল্য কোনো সভ্যতা গঢ়ি তুলিব পৰা নাছিল। কিন্তু লগতে এই কথাও স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে কমপক্ষেও সাত হাজাৰ বছৰ ধৰি এই মঙ্গোলীয় গোষ্ঠীৰ লোকসকল উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ দুৰ্গম গাঁৱ বনত তেওঁলোকৰ সমস্ত স্বকীয় বৈশিষ্ট্য লৈ টিকি আছে, আৰু সভ্যতাই তেওঁলোকক গ্ৰাস কৰিব নোৱাৰিলে। আৰ্যসকল অৱশ্যেই অসমলৈ আহিছে; মহাভাৰতৰ যুগৰো আগৰে পৰা সেই সিঁদনা আহোমসকলৰ ৰাজত্বৰ দিনলৈকে তেওঁলোক আহি আছে। যি অসমীয়াভাষাক কেন্দ্ৰ কৰি আজিৰ অসমীয়া জাতি গঢ়ি উঠিছে, সেই অসমীয়া ভাষাও আৰ্যসকলে দান। কিন্তু সেই আৰ্য প্ৰভাৱ ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাৰ অসমীয়াভাষীসকলৰ মাজতে সীমাবদ্ধ আছিল; ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাৰ দুইকাষৰ পৰ্বতমালাৰে নালগে, ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাৰে মঙ্গোলীয় ভাষী জনগণৰ মাজতো সি প্ৰবেশ কৰিব পৰা

নাছিল। শতাব্দীৰ পিছত শতাব্দী ধৰি তেওঁলোকে আৰ্যসকলৰ জগৎ সম্পৰ্কে একোকে জনা নাছিল। যেতিয়াই এই কথা কোৱা হয় যে—অসম চিৰকাল সাংস্কৃতিক ভাৰতৰ অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ আছিল, তেতিয়া কেৱল আৰ্য-ভাষী ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকা সম্পৰ্কেই এই কথা কোৱা হয়। খাছী—নাগা—মিজো গাৰো সকলৰ দেশ কোনো কালেই ৰাজনৈতিক বা সাংস্কৃতিক ভাৰতৰ অংশ বিশেষ নাছিল। আনকি ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাৰে বড়ো, টিৱা, ৰাভা, মিছিং, দেউৰী ইত্যাদি উপজাতিবোৰৰ জীৱনৰ বহিৰ্বৰ্ণনিকহে মাত্ৰ আৰ্য প্ৰভাৱে স্পৰ্শ কৰিব পাৰিছিল, তেওঁলোকৰ জীৱনৰ গভীৰলৈ সি প্ৰবেশ কৰিব পৰা নাছিল।

সকলোকে ধৰি পায় আটোলাখ বৰ্গ কিলোমিটাৰ বিস্তৃত আৰু প্ৰায় আঢ়ৈ কোটি লোক অধ্যুষিত উত্তৰ-পূব ভাৰত এখন মঙ্গোলীয় জগৎ। সকলো সময়তে এই কথাষাৰ মনত নাৰাখিলে উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ হৃদয়ত প্ৰবেশ কৰিব নোৱাৰি অথবা এই অঞ্চলৰ বিশেষ সমস্যাবোৰো ভালদৰে বুজা সম্ভৱ নহয়। এদিন আৰ্য ভাষী অসমীয়াসকলেই আছিল এই অঞ্চলৰ মধ্যমণি। তেতিয়া আন আটাইবোৰ উপজাতি আছিল নিদ্রিত অৱস্থাত। তদুপৰি, তেতিয়া তেওঁলোক নিজৰ নিজৰ ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ জগতত নিজেই আছিল স্বৰাজ, এক বৃহত্তৰ জাতিসত্তাৰ পৰিয়ালভুক্ত হৈ নিজৰ সুকীয়া আত্মপৰিচয় বজাই ৰখাৰ সমস্যাই তেতিয়া তেওঁলোকক পীড়িত কৰা নাছিল। কিন্তু আজি তেওঁলোক আটোৱেই জাগি উঠিছে আৰু এই জাগৰণৰ চেষ্টা কৰিছে। এতিয়া অসমীয়াসকলে তেওঁলোকৰ মধ্যমণি হৈ থকাৰ দাবী পৰিহাৰ কৰি আন সকলোকে সমান অংশীদাৰ বুলি মানি ল'লেহে এই অঞ্চললৈ স্থায়ী শান্তি আৰু স্থিৰতা ঘূৰি আহিব।

এই প্ৰসংগত এটা আৰ্চাৰত কথা লক্ষ্য কৰা গৈছে। উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ সাতখন ৰাজ্যক লৈ এখন স্বাধীন ৰাষ্ট্ৰ স্থাপনৰ চেষ্টা চলিছে বুলি কিছুদিন ধৰি কথা এটা শুনি থকা গৈছে। এই চেষ্টাত মিজো, মণিপুৰী আৰু ত্ৰিপুৰী উপগণ্ঠী বিচ্ছিন্নতাবাদীসকলৰ সৈতে যিসকল অসমীয়াই হাত মিলাইছে, তেওঁলোক আটোৱেই এদিন উত্তৰ ভাৰতৰ বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা অহা উচ্চ-বৰ্ণ হিন্দু অসমীয়া। অৰ্থাৎ অসমৰ বড়ো, মিছিং, ৰাভা, টিৱা, কাৰ্বা, দেউৰী, আহোম আদি সকলো মঙ্গোলীয় জনগোষ্ঠীয়েই চিৰকাল ভাৰতীয় হৈ থাকিবলৈ বিচাৰে, কিন্তু ভাৰতৰ পৰা ওলাই এখন ভাৰত-বিৰোধী স্বাধীন ৰাষ্ট্ৰ স্থাপন কৰিবলৈ তৎপৰ হৈ উঠিছে কোনোজ আৰু নবমীপৰ পৰা অহা বৰ্ণহিন্দু অসমীয়াসকল।

সি যি কি নহওক, উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ বিচ্ছিন্নতাবাদী প্ৰৱণতাবোৰৰ মূল

কাৰণবোৰ পৰম সহানুভূতিৰে সৈতে বিশ্লেষণ কৰি এই অঞ্চলৰ আধিবাসীসকলৰ অন্তৰ জয় কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগিব। বাস্তৱৰ মূখ্যমুখি হোৱাৰ সাহস নাথাকিলে কৌতৰাও সেইটো কৰা সম্ভৱ নহ'ব। আটাইতকৈ ডাঙৰ বাস্তৱ সত্যটো হ'ল এই যে পাহাৰৰে হওক বা সমতলৰে হওক উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ সমস্ত মঙ্গোলীয় উপজাতিয়েই এতিয়াও নিজকে ভাৰতীয়ত্বৰ উত্তৰাধিকাৰী আৰু অংশীদাৰ বুলি অনুভৱ কৰিব পৰা নাই। আমেৰিকাৰ নিগ্ৰো লেখক জেম্ছ ব্লুইনে এসময়ত কৈছিল :—

I was a kind of bastard of the West, when I followed the line of my past, I did not find myself in Europe but Africa. And this meant in some subtle way, in a really profound way. I brought to Shakespeare, Bath, Renbrardt, to the stones of Paris to the Cathedral of Chartres and to the Empire stat Building, a special attitude. There were not really my creations they did not contain my history. I might search them in vain for ever for any reflection of myself—মোৰ মনত বিদ্‌মানও সন্দেহ নাই যে—উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ মঙ্গোলীয় বংশীজীৱীসকলেও ভাৰতীয় সভ্যতা-সংস্কৃতিৰ প্ৰতি একেই মনোভাৱ পোষণ কৰে। ৰামায়ণ, মহাভাৰত, তানসেন-মীৰাৰাই, কোনাৰক - তাজমহল, গালিব-ৰবীন্দ্ৰনাথ—এই সকলোৰে পিনে চাই মিজো-নাগা, খাচী - গাৰো— বড়ো—মিছিং সম্প্ৰদায়ৰ ভাবুক আৰু বংশীজীৱীসকলে নিশ্চয় স্বগতোক্তি কৰে :—These were really not my creations they did not contain my history.

কিন্তু ভাৰতীয়ত্ব কেৱল অতীত নহয়, সি বৰ্তমান আৰু ভৱিষ্যতো। বৰ্তমানো প্ৰতি মূহুৰ্ততেই পৰিণত হৈ আছে অতীতলৈ। যি অতীতৰ আমি সকলোৱেই সমান অংশভাক হম তেনে এটা অতীত গঢ়ি ল'বৰ কাৰণে দেশখন ভৌগোলিক আৰু সাংস্কৃতিক সীমাস্তত বাস কৰা মঙ্গোলীয় জনগোষ্ঠীক কিছু সময় দিবই লাগিব। অশেষ ধৈৰ্য আৰু সহানুভূতিৰ আঁহনে সি সম্ভৱ নহ'ব। যি প্ৰশ্নৰ মূখ্যমুখি হৈ জেম্ছ ব্লুইনে কৈছিল—I might search them in vain for ever for any reflection of myself. সেই একেটা প্ৰশ্নৰ মূখ্যমুখি হৈ এজন আমেৰিকান নিগ্ৰো হ'বাছ প'ৰ্টাৰে কৈছে :

I word my soul to the Bible, the constitation, and the Declaration of Independence to Shakespeare and Melville, to Freud and Max, and to the English language in which I thought, spoke and wrote.

আমিও এনে কিবা কিছুমান সৃষ্টি কৰিব লাগিব, যিবোৰ সৃষ্টি প্ৰান্তবাসী নবাগতসকলে আপোন বুলি ভাবিব পাৰে। যি জন মঙ্গোল বীৰ চেংগিজ খাঁই ১২১৫ খ্ৰীষ্টাব্দত বেইজিং চহৰ আক্ৰমণ কৰি গোটেই চহৰখনক ধ্বংসস্থাপত পৰিণত কৰিছিল, সেই চেংগিজ খাঁক চীনৰ কমিউনিষ্ট শাসকসকলে অলপতে মঙ্গোলীয়ান জনগণৰ বীৰপুৰুষ বুলি ঘোষণা কৰিছে। ৰাষ্ট্ৰীয় ঐক্য আৰু নিৰাপত্তাৰ স্বার্থত্ই তেওঁলোকে এই কামলক স্বায়ত্ত শাসনৰ উপৰিও এইবোৰ সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ নিজস্ব ভাষা-সাহিত্য, সংস্কৃতি আৰু ধৰ্মৰ বিকাশৰ বাবে বিশেষ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ মঙ্গোলীয় জনগোষ্ঠীবোৰৰ বিষয়েও বহুতো কথা নতুনকৈ ভাবি চোৱাৰ সময় আহিছে। কেৱল বঙা চকু দেখুৱাই বা ভাল্লাৰ বোলাই তেওঁলোকৰ সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা নাযাব।

চীনদেশত পঞ্চাশটামান উপজাতি আছে আৰু তেওঁলোকৰ ভিতৰতে বহুতো মঙ্গোলীয় উপজাতি বাস কৰে স্পৰ্শকাতৰ সীমান্ত অঞ্চলত। তেওঁলোকক অসন্তুষ্ট কৰি থৈ সীমান্তক বিপদমুক্ত কৰি ৰখা সম্ভৱ নহয়। সেইবাবে এই সকল লোকৰ তুষ্টি-বিধানৰ বাবে চীন চৰকাৰে বিশেষভাৱে লক্ষ্য ৰাখিব লগীয়া হৈছে।

১৪ মে, ১৯৮১

শিক্ষা-দীক্ষা

একালৰ বিখ্যাত বিপ্লৱী আব্দু এতিয়া একনিষ্ঠ সমাজ-সেৱক পাম্বালাল দাসগুপ্তৰ মৃত্যুত অলপতে এঘাৰ আঁত মল্যবান কথা শুনিলো। এটা বস্তুত প্ৰসংগত তেওঁ কৈছিল : আমি ভাৰতীয়সকলে কাচিৎহে শিক্ষা শব্দটো অকলে ব্যৱহাৰ কৰিছিলো ; শিক্ষাৰ প্ৰসঙ্গ ওলালেই আমি কওঁ শিক্ষা-দীক্ষা। অৰ্থাৎ দীক্ষাৰ পৰা শিক্ষাক বিচ্ছিন্ন কৰি চাব নোৱাৰি।

দীক্ষানো কি ? দীক্ষা হ'ল গুৰুদ্বাৰে দিয়া মন্ত্ৰোপদেশ বা জীৱন-পথৰ সন্ধান। কাৰো সহায় নোলোৱাকৈ নিজে নিজে পাঠাভ্যাস কৰিও হয়তো শিক্ষা অৰ্জন কৰিব পাৰি, কিন্তু সমস্ত শিক্ষাৰ সাৰ-বস্তু দীক্ষা-মন্ত্ৰ কেৱল গুৰু-সান্নিধ্যতহে লাভ কৰিব পাৰি। আব্দু এই দীক্ষাৰ অবিহনে শিক্ষা অসম্পূৰ্ণ। আন কথাত ক'বলৈ গ'লে ছাত্ৰৰ জীৱনত কিতাপ-পত্ৰতকৈ শিক্ষকৰ ব্যক্তিগত ভূমিকা কোনো গুণেই কম নহয়।

কিন্তু আজিকালি আমি শিক্ষা-দীক্ষা শব্দটো কাচিৎহে ব্যৱহাৰ কৰো। কেৱল কওঁ শিক্ষা। তাৰ অৰ্থ হ'ল এয়ে যে—বৰ্তমানৰ ছাত্ৰৰ জীৱনৰ পৰা দীক্ষাৰ প্ৰয়োজন আব্দু শিক্ষকৰ শ্ৰদ্ধাশ্ৰিত স্থান প্ৰায় অস্তিত্ব হৈছে। আজিকালি যে আমি দীক্ষা শব্দটো ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ প্ৰায় এৰিয়েই দিছো, সি এক প্ৰকাৰে যুক্তি সঙ্গত কথাই হৈছে ; শিক্ষকে যিভাৱে নিজৰ বিসৰ্জন দি ছাত্ৰৰ ক্ষুদ্ৰ নতীশৰ হৈছে আব্দু ফলত পাইকাৰী হাৰত ছাত্ৰৰ হাতত মাৰ খাবলৈ ধৰিছে, তেনে অৱস্থাত দীক্ষা শব্দটোৰ কোনো প্ৰয়োজন নোহোৱা হৈ গৈছে। কি বিপৰীত কাল। আগৰ দিনত শিক্ষকৰ বেতৰ ভয়ত ছাত্ৰ ক'পি থাকে আব্দু আজিকালি ছাত্ৰৰ চৰ-ঘোচাৰ ভয়ত ধৰহাৰি কম্পমান হৈ থাকে শিক্ষক ?

কিন্তু প্ৰকৃতপক্ষে দীক্ষাৰ অবিহনে যে শিক্ষা অসম্পূৰ্ণ, সেই কথা অতীতত যিমান সত্য আছিল, এতিয়াও সি সমানেই সত্য। সেই কথা ভাৰতত যিমান সত্য আছিল, পাশ্চাত্য জগততো সিমানেই সত্য আছিল। ছাত্ৰৰ জীৱনত শিক্ষকৰ স্থান সম্পৰ্কে আমেৰিকান দাৰ্শনিক ডাঃ মৰ্টিমাৰ এড্‌লাৰে লিখিছে :

“ছক্ৰেটিছে শিক্ষাদানৰ কলাক ধাত্ৰী-বিদ্যাৰ লগত তুলনা কৰিছিল। ধাত্ৰীয়ে যেনেকৈ প্ৰসূতিক সন্তান জন্ম দিয়াত সহায় কৰে, শিক্ষকেও ঠিক তেনেকৈ ছাত্ৰৰ মনক নতুন ভাৱ-চিন্তা, জ্ঞান আব্দু বোধশক্তি জন্ম দিয়াত সহায় কৰে। এই

ক্ষেত্ৰত মৌলিক ধাৰণাটো হ'ল এয়েই যে শিক্ষাদানৰ কলা হ'ল এটা বিনম্ৰ সহায়িকা কলা। শিক্ষকে জ্ঞান সৃষ্টি নকৰে অথবা মোনাত বস্তু ভৰোৱাৰ দৰে ছাত্ৰৰ শূন্য নিষ্ক্ৰিয় মনত জ্ঞান ভৰাইয়ো নিদিয়ৈ। শিক্ষাৰ্থীজনহে জ্ঞান আৰু ধাৰণাৰ প্ৰকৃত সঁক্ৰিয় উৎপাদক, শিক্ষকজন নহয়।

শিক্ষাদানৰ লগত সদায় দুটা মন জড়িত : এটা মন শিক্ষাৰ্থীতাৰ, আনটো শিক্ষকতাৰ। শিক্ষকজন কেৱল কথা কোৱা কিতাপ বা গ্ৰামোফোনৰ এখন জীৱন্ত ৰেকৰ্ড মাত্ৰ নহয়। তেওঁ তেওঁৰ ছাত্ৰৰ লগত কথোপকথন বা ভাবৰ আদান-প্ৰদানত প্ৰবৃত্ত হ'ব লগা হয়। এই কথোপকথন কেৱল কথা কোৱাতকৈ বহুত বেছি গভীৰ-স্পৰ্শী, কাৰণ কেৱল মুখৰ কথাই জ্ঞান ছাত্ৰৰ মনলৈ বহন কৰি নিনিয়ে, অচেতন ভাবেই সি তেওঁৰ ব্যক্তিত্বৰ পৰা ছাত্ৰৰ মনলৈ সঞ্চারিত হয়। যি কোনো আদৰ্শ ছাত্ৰ আৰু শিক্ষকৰ সম্পৰ্কত এই সূক্ষ্ম বস্তুটোৰ অস্তিত্ব নথকা হ'লে আমি কেৱল বিশ্বকোষ পঢ়ি অনাতীৰ কথিকা শুনি বা টেলিভিছ্যন জায়েই বিদ্যাৰ্জন কৰিব পাৰিলোহেঁতেন।

ই হ'ল এটা দ্বি-মুখী সম্পৰ্ক। শিক্ষকে দিয়ে, ছাত্ৰই গ্ৰহণ কৰে। - ছাত্ৰ হ'ল ডিষ্কাইপল (Disciple) বা শিষ্য; অৰ্থাৎ ছাত্ৰৰ মানসিক বিকাশৰ কাৰণে শিক্ষকে যি ডিগ্ৰীপ্লিন বা অনুশাসন জ্ঞাপি দিয়ে, ছাত্ৰই তাক গ্ৰহণ কৰে। কিন্তু ই কোনো স্বেচ্ছাচাৰী কৰ্তৃত্বৰ ওচৰত নিষ্ক্ৰিয় আত্মসমৰ্পণ নহয়। ই হ'ল শিক্ষক নিৰ্দেশ ছাত্ৰই সঁক্ৰিয়ভাৱে চিন্তা কৰি গ্ৰহণ কৰা কাৰ্য। পৰিপক্কতা আৰু আত্মনিৰ্ভৰশীলতা অৰ্জন কৰিবলৈ শিশুৱে যিভাৱে পিতৃ মাতৃক ব্যৱহাৰ কৰে, আদৰ্শ সৎ ছাত্ৰয়ো শিক্ষকক ঠিক তেনেভাৱেই ব্যৱহাৰ কৰে। শিক্ষকৰ সহায় ল'ব নোখোজা গোৱাঁৰ আৰু উদম্ভ ছাত্ৰই জীৱনৰ অপচয় কৰে আৰু নিজকে ধ্বংস কৰে।"

২১ মে', ১৯৮১

বাংলাদেশৰ ভৱিষ্যত

বাংলাদেশৰ লগত অসম সমগ্ৰ পূব ভাৰতৰ ভাগ্য এনে অচ্ছেদ্যভাৱে জড়িত যে—এই দেশৰ ক্ষুদ্ৰ-বৃহৎ প্ৰত্যেকটো ঘটনাই আমাক গভীৰভাৱে চিন্তিত কৰি তোলে। যোৱা দূৰছৰ খৰি অসমত যিবোৰ ঘটনা ঘটিব খৰিছে, এইবোৰবোৰ মূল কাৰণেই হ'ল পূৰ্ব বংগ বনাম পূৰ্ব পাৰ্শ্বাঞ্চল বনাম বাংলাদেশ। জিন্নাউৰ বহমানৰ হত্যাৰ পিছত বাংলাদেশত আকৌ এক ভীষণ ৰাজনৈতিক সংকটে দেখা দিছে। অতীতৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা দেখা গৈছে যে—বাংলাদেশত অস্থিৰতা বা অশান্তি আৰম্ভ হ'লেই তাত সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়বোৰৰ নিৰাপত্তা বিপন্ন হয় আৰু তেতিয়া তেওঁলোকে জাকে জাকে চুবুৰীয়া ৰাজ্যকেইখনত আহি প্ৰবেশ কৰে। ঠিক এনেভাৱেই যোৱা তিনি দশকৰ ভিতৰত প্ৰায় ৬০/৭০ লাখ মানুহ বাংলাদেশৰ পৰা পূব ভাৰতৰ ৰাজ্যকেইখনলৈ গুচি আহিছে আৰু এই সমগ্ৰ অঞ্চলটোত নানাবিধ জটিল সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিছে। বাংলাদেশত এতিয়াও প্ৰায় এককোটি সংখ্যালঘু লোক অৱশিষ্ট আছে। বাংলাদেশৰ ঘটনাৱলীয়ে এই কাৰণেই আমাক সততে উদ্বেগ কৰি ৰাখে যে-যি কোনো কাৰণতেই নহওক কিম্বা তাৰ এক দশমাংশ লোকো ভাৰতলৈ গুচি আহিব লগীয়া অৱস্থা হ'লে অসমকে খৰি পূব ভাৰতৰ ৰাজ্যকেইখনত অভূতপূৰ্ব ৰাজনৈতিক, অৰ্থনৈতিক আৰু সাংস্কৃতিক সমস্যাৰ উদ্ভৱ হ'ব, আৰু তাৰ ফলত সমগ্ৰ দেশৰেই একা আৰু নিৰাপত্তা বিপন্ন হ'ব। অতএব কোৱা বাহুল্য মাথোন বাংলাদেশলৈ স্থায়ী শান্তি আৰু সুস্থিৰতা ঘূৰি আহিলেহে আমিও নিজৰ শান্তিৰ বিষয়ে নিশ্চিত হৈ শ্বস্তিৰ নিশ্বাস ল'ব পাৰো।

কিন্তু দেখা গৈছে যে সেই আশা এতিয়াও-সুদূৰ পৰাহত। পাৰ্শ্বাঞ্চলী অপ-শাসনৰ বিৰুদ্ধে তেতিয়াৰ পূৰ্ব পাৰ্শ্বাঞ্চলৰ জনসাধাৰণে বিদ্ৰোহ ঘোষণা কৰোতে ভাৰতে তেওঁলোকক এই আশাতেই সমৰ্থন দিছিল যে এই অঞ্চলত ধৰ্ম-নিৰপেক্ষতাৰ ভেটিত এখন আধুনিক ৰাষ্ট্ৰ প্ৰতিষ্ঠিত হ'লে তাৰ ফলত ভাৰতৰ নানা প্ৰকাৰে উপকৃত হ'ব; আন একো ন'হলেও অন্ততঃ সেই দেশৰ পৰা ভাৰতলৈ সংখ্যালঘুৰ অবিৰাম প্ৰবাহ বন্ধ হ'ব। স্বেথ মন্দিৰৰ বহমানৰ নিৰ্মম হত্যাৰ লগেলগেই সেই আশাবো সমাধি ঘটিল। নতুন সামৰিক নায়ক জিন্নাউৰ বহমানে ধৰ্ম-নিৰপেক্ষতাৰ আদৰ্শক বিসৰ্জন দি বাংলাদেশক পুনৰ

এখন ইচ্ছামূলক বাস্তৱ হিচাপে গঢ়ি তোলাৰ সংকল্প ঘোষণা কৰিলে। কেৱল সেয়েই নহয়, তেওঁৰ আমোলতে বাংলাদেশৰ মূৰ্ত্তি-সংগ্ৰামৰ বিৰোধিতা কৰা কটৰ সাম্প্ৰদায়িক শক্তিবোৰো পুনৰ মূৰ দাঙি উঠিল। ফলত বাংলাদেশত সংখ্যালঘু লোকসকলৰ ভৱিষ্যত পুনৰ অনিশ্চিত হৈ পৰিল, লগে লগে বৃষ্টি পাবলৈ ধৰিলে ভাৰতৰ উদ্ভিগতা।

তথাপি জিয়াউৰ ৰহমানে বাংলাদেশলৈ কিছু সন্ধিবৃত্তা ঘূৰাই আনিছিল আৰু নিজৰ সংঘত আচৰণ আৰু বিচাৰ বৰ্দ্ধাৰ দ্বাৰা উগ্ৰপন্থী শক্তিবোৰক নিয়ন্ত্ৰণত ৰাখিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। কিন্তু তেওঁৰ হত্যাৰ পুনৰ এটা বিপজ্জনক অনিশ্চয়তাৰ সৃষ্টি কৰিলে। এটা কথা ঠিক যে বাংলাদেশৰ সামৰিক বাহিনীয়ে সেই দেশৰ বহুখা বিভক্ত আৰু আত্ম-কলহ-মত্ত ৰাজনৈতিক দলবোৰৰ হাতত দেশৰ শাসন ক্ষমতা এৰি নিদিয়ে। কিন্তু সামৰিক বাহিনী নিজেই ইমান ৰাজনীতি প্ৰভাৱিত আৰু অনুশাসনহীন যে—তেওঁলোকৰ মাজত চলা ক্ষমতাৰ ক্ষমাহীন প্ৰতিদ্বন্দ্বিতাই দেশখনত দীৰ্ঘলীয়া অৰাজক অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিব বুলি সকলোৱেই ভয় কৰিছে। বাংলাদেশ স্বাধীন হোৱা মাত্ৰ ন বছৰহে হৈছে; এই ন বছৰতে দুজনকৈ ৰাষ্ট্ৰপতিৰ নিৰ্মম হত্যাৰ উপৰিও প্ৰায় চ’ল্লিশ হাজাৰ লোক ক্ষমতাৰ বক্তান্ত প্ৰতিদ্বন্দ্বিতাত নিহত হৈছে। নতুন ৰাষ্ট্ৰৰ জনক শ্বেখ মুজিবৰ ৰহমানৰ বিৰাট ব্যক্তিত্ব আৰু জিয়াউৰ ৰহমানৰ প্ৰশংসনীয় নেতৃত্ব সন্মুখত এনে অৰাজক অৱস্থা চলি আহিছিল, এতিয়াতো সেইদেশত সৰ্বজন-পৰিচিত এজনো নেতাই নাই; সন্দেহ নাই যে—বাংলাদেশৰ পৰিস্থিতি আমাৰ সকলোৰে কাৰণে বিৰাট উদ্বেগৰ কাৰণ হৈ পৰিছে।

বাংলাদেশৰ ঘটনাৱলীয়ে পূব ভাৰতৰ ৰাজ্যকেইখনক ঘাইকৈ দুই প্ৰকাৰে প্ৰভাৱিত কৰিব। জিয়াউৰ ৰহমানৰ উত্তৰাধিকাৰী কোন হয় তাৰ ওপৰতে অৱশ্যে বহুখান কথা নিৰ্ভৰ কৰিব। যদি তাৰ উগ্ৰপন্থী “ফা’ডামেণ্টেলিষ্ট” শক্তিবোৰ ক্ষমতালালী হৈ উঠে, তেন্তে আতংকগ্ৰস্ত সংখ্যালঘুৰ আৰু এটা ডাঙৰ সোঁত পূব ভাৰতলৈ বৰলৈ আবহমান কৰিব। তাৰ পৰিণাম কি হ’ব সি সহজেই অনুমেয়। স্বতীয়াতে উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ হিংসাত্মক বিচ্ছিন্নতাবাদী আন্দোলন-বোৰৰ ওপৰতে বাংলাদেশৰ ঘটনাৱলীৰ এটা বিৰাট প্ৰভাৱ পৰিব। এই কথা এতিয়া আৰু গোপন হৈ থকা নাই যে—জিয়াউৰ ৰহমানৰ আমোলতো বাংলাদেশ আহিছিল মিজো আৰু ত্ৰিপুৰাৰ বিদ্ৰোহীসকলৰ প্ৰধান ঘাট আৰু প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ; আনহাতে এই মিজো আৰু ত্ৰিপুৰাৰ বিদ্ৰোহীসকলৰ মাজত সমগ্ৰ উত্তৰ-পূব

ভাৰতৰ বিচ্ছিন্নতাবাদী গোষ্ঠীবোৰে ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ বন্ধা কৰি চাৰিছিল ।
 এতিয়া পাৰিৱৰ্তিত অৱস্থাত যদি বাংলাদেশৰ নতুন চৰকাৰ এই বিদ্ৰোহীসকলৰ
 পৃষ্ঠপোষক হ'বলৈ অনচ্ছুক বা অসম্মত হয়, তেন্তে উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ
 বিচ্ছিন্নতাবাদী বিদ্ৰোহে এটা নতুন ভাঁজ ল'বলৈ বাধ্য হ'ব পাৰে ।

বৰ্দ্ধমান মানুহে সদায় আনৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা শিক্ষা ল'বলৈ চেষ্টা কৰে ।
 আনকি সাম্প্ৰতিক অসম-আন্দোলনৰ সমান্তৰালভাৱে যি অস্ত্ৰসলিলা বিচ্ছিন্নতা-
 বাদী বাসনা বহমান হৈ আছে, তাৰা উৎস হ'ল বাংলাদেশৰ স্বাধীনতা । এইটো
 কেৱল অনুমানৰ কথা নহয় । সাম্প্ৰতিক অসম আন্দোলনৰ এজন শীৰ্ষ স্থানীয়
 নেতাই ১৯৭৫ চনৰ ৭ জানুৱাৰীত তেওঁৰ এজন বন্ধুলৈ এখন চিঠি লিখি
 বাংলাদেশৰ নিচিনাকৈ অসমো স্বাধীন হোৱাৰ যুক্তি দাঙি ধৰিছিল । তেতিয়া
 তেওঁৰ কথাক বন্ধুজনে কল্পনাবিলাস বুলি উৰাই দিছিল । কিন্তু তেওঁৰ
 যোৱা তিনি বছৰৰ বিভিন্ন উক্তি আৰু কাৰ্য অনুধাৱন কৰি বন্ধুজনে সেই
 চিঠিখনৰ কথাক আৰু কল্পনাবিলাস বুলি নাভাবে । কেৱল তেওঁলৈ আৰু
 তেওঁৰ মন্ত্ৰ শিষ্যসকললৈ এটা মাত্ৰ অনুৰোধ :—স্বাধীন বাংলাদেশৰ বক্তৃত্ত
 ইতিহাসলৈ আপোনালোকে এবাৰ চকু মেলি চাওক আৰু শাস্তভাৱে সকলোবোৰ
 কথা বিবেচনা কৰি চাওক । অসমকো আপোনালোকে এখন দ্বিতীয় বাংলাদেশ
 কৰিব খোজেনে ?

৪ জুন, ১৯৮১

ৰাভা-দিবস ৪ চৰকাৰী আৰু বে চৰকাৰী

অসম চৰকাৰে এইবাৰ চৰকাৰীভাৱে বিষ্ণুপ্ৰসাদ ৰাভাৰ মৃত্যু-দিবস উদ্‌যাপন কৰি এটা নতুন নজীৰ স্থাপন কৰিলে। কিন্তু চৰকাৰৰ এই কাৰ্যত আন্তৰিকতাতকৈ ব্যৱসায়ী-বুদ্ধিহে যে বেছি প্ৰবল হৈ দেখা দিছে সেই কথা কাৰো চকুত নপৰাকৈ থকা নাই। পৰিস্থিতি আৰু কাৰ্য-কাৰণ বিশ্লেষণ কৰিলেই সেই কথা ওলাই পৰে। সৰ্বাত্মক সংকটৰ সন্মুখীন হৈ এটা নীতি-দ্রষ্ট চৰকাৰে অৱশেষত আত্মৰক্ষাৰ কাৰণে অস্থি হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰিছে বিষ্ণুপ্ৰসাদ ৰাভাৰ ভাৱ-মূৰ্তিক—পানীত ডুবি মৰিব খোজা মানুহে যেনেকৈ আশ্ৰয় কৰে তৃণখণ্ডকো।

অৱশ্যে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ অকলশৰীয়া নহয়। এই ভণ্ডামি আৰু সূৰ্যধাৰাবাদৰ প্ৰতিযোগিতাত সমান উৎসাহেৰে অৱতীৰ্ণ হৈছে অসমীয়া ছাত্ৰ আৰু শূৱকৰ এটা বিৰাট অংশ—যিসকলে নিজকে অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ একমাত্ৰ ধ্বজাবাহী আৰু অসমীয়া সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ একমাত্ৰ গ্ৰাণকৰ্তা বুলি ভাবে। যোৱা দুবছৰমান ধৰি তেওঁলোক হঠাৎ জ্যোতিপ্ৰসাদ আৰু বিষ্ণুপ্ৰসাদৰ নামত উন্মত্ত হৈ উঠিছে। সবু ল'ৰা-ছোৱালীৰ হাতত নতুন পুতলা এটা পৰিলে সিহঁতে যেনেকৈ জগত-সংসাৰ পাহাৰ নতুন খেলাত নিমগ্ন হৈ পৰে, ঠিক যেন সেই অৱস্থা। জ্যোতিপ্ৰসাদ আৰু বিষ্ণুপ্ৰসাদ হ'ল অসমীয়া জাতিৰ নবাৱিষ্কৃত কাল্ট-ফিগাৰ্।

এই কটুস্তম্ভ যথেষ্ট কাৰণ আছে। কোনো এজন ব্যক্তিক আমি যেতিয়া শ্ৰদ্ধাৰ পাঠ বুলি বিবেচনা কৰো, তেতিয়া তেওঁৰ জীৱনৰ সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ শিক্ষা আৰু তেওঁৰ সাধনাৰ উত্তমোত্তম ফলশিথিনিক আমাৰ জীৱনত গ্ৰহণ কৰাটোৱেই হ'ল তেওঁৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা প্ৰদৰ্শনৰ একমাত্ৰ পদ্ধতি। তেওঁৰ শিক্ষাক সম্পূৰ্ণৰূপে অৱজ্ঞা কৰিম, অথচ তেওঁৰ স্মৃতিক দেৱতাৰ বেদীত বহুৱাই পূজা কৰিম—এনে মনোভাৱ ভণ্ডামী আৰু আত্ম-প্ৰতাৰণাৰ পৰিচালক। যিসকল লোক প্ৰকৃততে মহৎ তেওঁলোকৰ মহত্বৰ প্ৰধান লক্ষণ হ'ল—সুসংহত ব্যক্তিত্ব, অৰ্থাৎ দৰুহ সাধনাৰ দ্বাৰা নিজৰ মাজৰ বহুখিনি স্বৰূপ অৱসান ঘটাই আদৰ্শৰ এটা স্থিৰ বিস্মৃত উপনীত হ'বলৈ সক্ষম হয়। এক বিশেষ লক্ষ্যৰ ঐক্যসূত্ৰেৰে তেওঁলোকৰ সমস্ত জীৱনটো গঠিত হয়। এনেস্থলত কোনোবাই যদি তেওঁৰ

চিন্তা বা আদৰ্শৰ এটা অংশক বিচ্ছিন্ন কৰি উলিয়াই সেইখিনিক পূজা কৰে। আৰু বাকীখিনিক সম্পূৰ্ণৰূপে অৱজ্ঞা কৰে তেন্তে তাৰ দ্বাৰা এহাতেদি পূজাৰ বেদীত প্ৰতিষ্ঠিত মহৎ লোকজনৰ প্ৰতি চৰম অসম্মান প্ৰদৰ্শন কৰা হয় আৰু আনহাতে পূজাৰীসকলৰ চৰম নীচতাও প্ৰমাণিত হয়।

সম্প্ৰতি জ্যোতিপ্ৰসাদ আৰু বিষ্ণুপ্ৰসাদৰ ক্ষেত্ৰত ঠিক সিয়েই ঘটিছে। কোনেও তেওঁলোকক সম্মান কৰিব খোজা নাই, প্ৰত্যেকেই নিজৰ নিজৰ সংকীৰ্ণ স্বার্থত তেওঁলোকক ব্যৱহাৰ কৰিছে। জ্যোতিপ্ৰসাদ আৰু বিষ্ণুপ্ৰসাদ উভয়েই সুদীৰ্ঘ আৰু বক্তান্ত পথ-পৰিক্ৰমাৰ অন্তত জীৱনৰ এটা স্থিৰ লক্ষ্যত উপনীত হৈছিল; মানুহ আৰু মানুহৰ সংস্কৃতিৰ মৌল বৃপাস্তৰৰ এক আবাস্ৰ মূলমন্ত্ৰ বিচাৰি পোৱা বুলি তেওঁলোকে অনুভৱ কৰিছিল। তেওঁলোকৰ জীৱনৰ অন্যান্য সমস্ত উক্তি আৰু কাৰ্যক এই কেন্দ্ৰীয় শিক্ষাৰ পৰা বিচ্ছিন্ন কৰি চাবলৈ হ'লে তেওঁলোকৰ প্ৰতি চৰম অসম্মানহে দেখুওৱা হ'ব, কাৰণ তেতিয়া প্ৰমাণ হ'ব যে—তেওঁলোকৰ কথাবোৰ আছিল পাগলৰ অসংবদ্ধ প্ৰলাপ মাত্ৰ।

কিন্তু জ্যোতিপ্ৰসাদ আৰু বিষ্ণুপ্ৰসাদ পাগল নাছিল—তেওঁলোক আছিল দুৰ্বাভিসাৰী বিপ্লৱী অভিযাত্ৰী। পাগল সেইসকল—যিসকল মতলববাজ লোকে জ্যোতিপ্ৰসাদ আৰু বিষ্ণুপ্ৰসাদক নিজৰ শাৰীলৈ নমাই আনি সকলোকে ঠগিব পাৰিছে বুলি ভাবি মূৰ্খৰ দৰে অটুহাস্য কৰিছে।

কংগ্ৰেছী চৰকাৰ আৰু অসমীয়া জাতীয়তাবাদী সকলক দেখাত দুটা বিৰোধী শিবিৰত থকা যেন লাগে। কিন্তু ভালকৈ খবৰ লৈ চালেই দেখা যাব যে দুয়ো দুনোৰে প্ৰতিযোগী নহয়, বৰং সহযোগীহে। এই দুয়ো দলৰে বিষ্ণুপূজাই সেই কথাকে আকৌ এবাৰ প্ৰমাণ কৰি দেখুৱালে। যি চৰকাৰে বিষ্ণুৰাভাক কমিউনিষ্ট বুলি ক'কালত পঘাৰে বান্ধি জেললৈ চোঁচৰাই নিছিল, সেই চৰকাৰ আজি বিষ্ণুপূজাৰ পুৰোহিত। কমিউনিষ্ট নিধনেই যি সকল অসমীয়া জাতীয়তাবাদীৰ প্ৰধান লক্ষ্য, তেওঁলোকৰো উপাস্য দেৱতা বিষ্ণু ৰাভা, ভূতৰ মূৰ্খত ৰাম-নামৰ প্ৰকৃষ্টতৰ উদাহৰণ দ্বিতীয় এটা আছেনে ?

২৫ জুন, ১৯৮১

মিজোসকলৰ দৃষ্টিত অসম-আন্দোলন

যোৱা মাহৰ শেষ সপ্তাহত মই মিজোবামলৈ গৈছিলো আৰু তাত পাঁচদিন আছিলো। মই যদিও আইজালত উপস্থিত হ'লো, সেই দিনাই মধ্যমণ্টী বিগ্ৰোডিয়াৰ ছাইলো জবুৰী কামত দিল্লীলৈ যাব লগা হ'ল। গতিকে তেওঁৰ লগত দেখা হোৱা মোৰ পক্ষে সম্ভৱ নহ'ল। কিন্তু মধ্যমণ্টীৰ বাহিৰে মিজোবামৰ প্ৰায় আটাইবোৰ শীৰ্ষস্থানীয় ৰাজনৈতিক নেতা, মণ্টী, উচ্চ পদস্থ বিষয়া, বুদ্ধিজীৱী আৰু জনাদিয়েক বিদ্ৰোহী নেতাক লগ ধৰি মই মিজো-বিদ্ৰোহৰ ঐতিহাসিক পটভূমি আৰু মিজোসকলৰ অনুভূতি বুজিবলৈ চেষ্টা কৰিছিলো। অৱশ্যে এই সংক্ষিপ্ত ৰচনাত সেইবোৰ দীঘলীয়া প্ৰসংগৰ অৱতাৰণা কৰিবলৈ ঠাই নহ'ব। কেৱল অসমক মিজোসকলে কি চকুৰে চায় সেই বিষয়েই মই চমুকৈ আলোচনা কৰিম।

মাত্ৰ কেইবছৰমান আগলৈকে মিজোবাম অসমৰ এখন জিলা মাত্ৰ আছিল। তেতিয়া অসমীয়া মানুহৰ প্ৰতি মিজোসকলৰ মনত বিশেষ সম্ভাৱ নাছিল। তাৰ কাৰণ আছিল ঘাইকৈ দুটা। প্ৰথমতে, তেওঁলোকে দৃঢ়ভাৱে বিশ্বাস কৰিছিল যে—অসম চৰকাৰে মিজোসকলৰ উন্নতিৰ বিষয়ে সন্মূলিচিন্তা নকৰে। দ্বিতীয়তে, দাগী অপৰাধীক কলীয়াপানীলৈ পঠোৱাৰ দৰে মিজোবামলৈ বাছি বাছি পঠোৱা হয় অৰোণ্য আৰু অবাঞ্চিত অফিচাৰসকলক—যিসকলে মিজোসকলৰ মনত অসমীয়া তথা ভাৰতীয় মানুহৰ বিষয়ে অতি বেয়া ধাৰণাৰ সৃষ্টি কৰে। ঘাইকৈ এই দুটা কাৰণতে অসমীয়া মানুহৰ প্ৰকৃত উদ্দেশ্য সম্পৰ্কে মিজোসকলৰ মনত নানা সন্দেহ আৰু অবিশ্বাস ঘনীভূত হৈছিল। অৱশ্যে এজন অসমীয়া অফিচাৰৰ স্মৃতি মিজোবামত প্ৰায় কিস্বদন্তীত পৰিণত হৈছে। তেওঁ মিজোসকলৰ লগত এনেভাৱে মিলি গৈছিল আৰু মিজোসকলৰ সৰ্বাংগীন উন্নতিৰ বাবে এনেভাৱে চিন্তা কৰিছিল যে তেওঁৰ কথা আজিও মিজোসকলে শ্ৰদ্ধা আৰু কৃতজ্ঞতাৰে সোঁৱৰে। তেওঁ খ্ৰীসতঃশতাব্দীৰ বৰকটকী।

সি যি কি নহওক, একেলগে থকা অৱস্থাত দিনে-ৰাতিয়ে কাজিয়া কৰি থকা ডাই-ককোৱে বেলেগ হোৱাৰ লগে লগে পৰস্পৰৰ প্ৰতি চেনেহত পৰি হোৱাৰ দৰে পৃথক ৰাজ্য হৈ ফাটি যোৱাৰ পিছৰে পৰা মিজোসকলে অসমীয়া-সকলৰ প্ৰতি সম্ভাৱ পোষণ কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। অৱশ্যে তাৰ কাৰণে

অসমীয়াসকলে আত্মপ্ৰসাদ অনুভৱ কৰিবলৈ কোনো কাৰণ নাই। মিজোৰামত
বাঙালী-বিদ্বেষ অতি প্ৰবল। তাৰ কাৰণ কি? মিজো বন্ধুসকলে মোক
ক'লে :—

“মানুহে ওচৰ-চুবুৰীয়াৰ লগতহে কাজিয়া কৰিব পাৰে, ওচৰ-চুবুৰীয়াক
দেই গৈ দুৰ্বাণৰ মানুহৰ লগত কাজিয়া কৰিব নোৱাৰে। আমাৰ পিৰিয়ালীয়ে
পিৰিয়ালীয়ে লাগি থকা ওচৰ চুবুৰীয়া হ'ল (কাছাৰৰ বাঙালীসকল।) অসমীয়া
সকলে যেনেকৈ মাৰাঠী বা পাঞ্জাবীৰ লগত কাজিয়া নকৰি সদায় গাতে লাগি
থকা বাঙালীৰ লগতহে কাজিয়া কৰে, আমিও তেনেকৈ দুৰ্বাণৰ অসমীয়াসকলৰ
লগত কাজিয়া নকৰি পদূলিলৈ ওলাই গ'লেই লগ পোৱা বাঙালীসকলৰ লগতে
কাজিয়া কৰো।”

মিজোৰামত প্ৰায় ডেৰশজনমান অসমীয়া মানুহ আছে। আটাইবিলাকেই
চৰকাৰী চাকৰিয়াল। বাঙালীৰ সংখ্যা প্ৰায় তিনিহাজাৰ, নেপালী পাঁচহাজাৰ
আৰু চাক্‌মা চাৰিহাজাৰ হাজাৰ। বিদেশী সমস্যামানে মিজোসকলে ঘাইকৈ বৃদ্ধে
বাঙালী আৰু চাক্‌মাসকলক।

কিন্তু সম্প্ৰতি বাঙালীসকলৰ প্ৰতি সহনশীলতাৰ ভাব বাঢ়িবলৈ ধৰিছে।
মিজোসকলে উপলব্ধি কৰিছে যে মাত্ৰ তিনিহাজাৰ বাঙালীয়ে তেওঁলোকৰ
ভাগৰ ভাত কাঢ়ি খাব নোৱাৰে, আনহাতে বাঙালীসকলক খেদি দিবলৈ হ'লে
চৰকাৰ চলাবলৈ আৰু বিভিন্ন কাৰিকৰী পদ পূৰাবলৈ মানুহেই নোহোৱা হয়,
গতিকে মিজোসকলৰ চকুত এতিয়া আটাইতকৈ বিপজ্জনক “বিদেশী” হ'ল
চাক্‌মাসকল। মিজো আৰু চাক্‌মাসকলৰ সহজে মিল হোৱাৰ কোনো
আশা নাই।

আজিকালি এটা কথা প্ৰায়েই শুনোঁ যি—উত্তৰ-পূব ভাৰতৰ আটাই
কেইখন ৰাজ্যৰ বিচ্ছিন্নতাবাদী বিদ্ৰোহীসকলৰ মাজত ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ
স্থাপিত হৈছে। নাগা, মণিপুৰী, মিজো আৰু ত্ৰিপুৰী বিদ্ৰোহীসকলৰ
মাজত যে ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ আছে সেই বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই। কিন্তু
অসমীয়াসকলৰ লগতো আছেনে?

মই নিজে আইজলত কাৰো আগত এই প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰা নাছিলো।
কিন্তু বহুতো বন্ধুৰে স্বতঃপ্ৰণোদিত হৈ এই প্ৰসংগ উত্থাপন কৰিছিল আৰু
সাম্প্ৰতিক অসম আন্দোলনৰ প্ৰতি উচ্ছ্বাসিত সমৰ্থন আৰু প্ৰশংসা ব্যক্ত
কৰিছিল। এজন উচ্চপদস্থ মিজো বিষয়াই মোক কৈছিল :

“আপুনি গুৱাহাটীলৈ ঘূৰি গৈ অসম-আন্দোলনৰ নেতাসকলক ক’ব যে—
আমি উদগ্ৰ কৌতূহল আৰু প্ৰশংসাবে সৈতে তেওঁলোকৰ কাৰ্য কলাপ লক্ষ্য
কৰি আছো। আপুনি এই কথা তেওঁলোকক ক’ব যে—তেওঁলোকে নিজৰ বিষয়ে
যিমান কথা জানে, আমি তেওঁলোকৰ বিষয়ে তাতকৈ বহুত বেছি কথা জানো।”

মই আইজালত থকা অৱস্থাতে এদিন ৰাতি এজন অৱসৰ-প্ৰাপ্ত মিজো
স মৰিক বিষয়াই মোক দেখা কৰিবলৈ আহিল। তেওঁ মোক প্ৰায় দুঘণ্টামান
সময় ধৰি যিখিনি কথা কৈছিল তাৰ সাৰাংশ হ’ল এইঃ—মই আপোনাক লগ
পাই খুব আনন্দিত হৈছো, কাৰণ আপুনি এজন আহোম। আহোম, মিজো,
নাগা, মণিপুৰী—সকলোৱেই একে পৰিয়ালৰ ভাই, কাৰণ আমি সকলোৱেই
মঙ্গোলীয়। অসমখন আহোমৰ দেশ। গতিকে অসমত বিদেশী খেদা
আন্দোলন হোৱাত আমি বৰ ভাল পাইছো। কাৰণ এদিন নহয় এদিন আমি
উত্তৰ-পূব-ভাৰতৰ আটাইবোৰ মঙ্গোলীয় জনগোষ্ঠীয়ে মিলি এখন মঙ্গোলীয়
ফেডাৰেল ৰাষ্ট্ৰ গঢ়ি তুলিবই লাগিব। এতিয়া সেইটোৱেই মোৰ জীৱনৰ
একমাত্ৰ ব্ৰত। মই লালডেঙ্গাৰ “বৃহত্তৰ মিজোৰাম” সমৰ্থন নকৰো। মই
বিচাৰো উত্তৰ-পূব ভাৰতত এখন বৃহৎ মঙ্গোলীয় ৰাষ্ট্ৰ। আহোমসকলে এই
কামত আগবঢ়াৰ ভূমিকা লব লাগিব।”

মন্তব্য নিষ্প্ৰয়োজন।

২৩ জুলাই, ১৯৮১

“আশীৰ্ব্ব উপকণ্ঠত বৈ মই কোন কৰি...”

জীৱনৰ সঞ্জীৱনী সূৰা হ’ল—আশা। যি মানুহে আশা হেৰুৱাইছে, তেওঁ সৰ্বস্ব হেৰুৱাইছে। আনহাতে যিজন মানুহে পুৱা শূন্য উঠি গোটেই দিনটোলৈ বা নতুন বছৰৰ দূৰাৰদলিত ভৰি দি গোটেই বছৰটোলৈ আশাৰ চকুৰে চাব পাৰে, তেওঁতকৈ সুখী আৰু ভাগ্যবান মানুহ আন কোনো নাই। যি আশাৰ সুদৃঢ় ভিত্তি হ’ল গভীৰ আত্মবিশ্বাস আৰু বিপুল কৰ্মোদ্যম, সেই আশাই জীৱনৰ আটাইতকৈ মূল্যবান সম্পদ।

আজি নতুন বছৰৰ ৰাতি পুৱাতে এনে এক সুন্দৰ আশাই মোৰ মন ভৰাই তুলিছে। পাৰ হৈ যোৱা বছৰটো আছিল বিভীষিকাপূৰ্ণ। কিন্তু সেই বছৰটোৰ বুকুত কেৱল বিভীষিকাই নাছিল, তাৰ লগে লগে তাত আছিল নতুন সুন্দৰ দিনৰ প্ৰতিশ্ৰুতি। সেই দীঘলীয়া আত্মাৰ ৰাতিৰ অমঙ্গলীয়া নিয়তি চৰায়ে মানুহৰ ঘৰৰ চালত পৰি “নিওনিও”কৈ মাতি যেনেকৈ মানুহৰ বুকু কঁপাইছিল, ঠিক তেনেকৈয়ে উজ্জ্বল সুন্দৰ প্ৰভাতৰ বাতৰি বহু কুলি কেতেকী আদি গান গোৱা চৰায়েও জাগৰণী সংগীতৰ আখৰা কৰিছিল। একমাত্ৰ সংকটৰ মূহুৰ্ত্ততেই মানুহৰ চৰিত্ৰ শক্তিৰ পৰীক্ষা হয়। সেই কথা যদি সঁচা হয়, তেন্তে এই কথা স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে—বিভীষিকাপূৰ্ণ বিগত বছৰটোৱে সৃষ্টি কৰা অভূতপূৰ্ব সংকটৰ মুখামুখি হৈ অসমৰ আদৰ্শবাদী আৰু উৎসৰ্গাকৃত প্ৰাণ তৰুণ শক্তিয়ে যি চৰিত্ৰ শক্তিৰ পৰিচয় দিয়ে, তাৰ তুলনা নাই। গানৰ দেউকাত নতুন উজ্জ্বল প্ৰভাত কঢ়িয়াই অনা এই বৈতালিক কৰি কুলেই মোৰ সীমাহীন আশাৰ প্ৰধান ভিত্তি। হেনৰিক ইবছেনে এখন নাটকত এটা চৰিত্ৰৰ মূৰ্খোদ কোৱাইছিল : “... that man is right who has allied himself most closely with the future.”—মই ভাবো যে ময়ো শৃংখ পথেৰেই আগবাঢ়িছো। মই ভৱিষ্যতৰ লগত মৈত্ৰীৰ চুক্তি কৰিছো। আহিব ধৰা সেই উজ্জ্বল সুন্দৰ ভৱিষ্যতৰ লগত মোৰ প্ৰধান যোগসূত্ৰ হ’ল অসম্ভৱ। এই নতুন কবিকুল মানুহৰ প্ৰেমত এই সুন্দৰ সুকুমাৰ কিশোৰ আৰু তৰুণ সকল—সনন্ত, সমীৰ, খনীৰ, ছামচুল ইছলাম, মনোজ, প্ৰতাপজ্যোতি, বিপুল-জ্যোতি, উত্তমকুমাৰ, ৰাজীৱকুমাৰ, গীতাৰ্থ, কিশোৰ, ৰবিনচন্দ্ৰ, ৰফিকুল হোছেইন, পদ্বিন, ব্ৰীজলাল, হৰিজন, সমীপ্ত আৰু অনেক।

আবহমান কাল ধৰি মানুহে জানি আহিছে কৰিতা আৰু গানৰ অমিতশক্তি।

মানুহৰ বেনৈকৈ মৃত্যু নাই কবিতাৰো তেনেকৈ মৃত্যু নাই। যদিহে অৱশ্যে সেই কবিতা তৈয়াৰ কৰা হয় মানুহৰ আত্মাৰ অগ্নিবৰ্ণ গহন পান্থত।

আঢ়ৈ হাজাৰ বছৰৰ আগৰ কথা। এখেণ্ড আৰু শপাৰ্টাৰ মাজত প্ৰায়েই হৈ থকা বন্ধুত্বৰ ভিতৰত কোনো এখন বন্ধুত্ব চৌধুৰীৰ শপাৰ্টাৰ সৈন্য, এখেণ্ডৰ হাতত বন্দী হ'ল। সেইদিনৰ প্ৰচলিত ৰীতি অনুসৰী আটাইবোৰ বন্দী সৈন্যৰ প্ৰাণদণ্ডৰ আদেশ হ'ল। বন্দী সৈন্যসকলক যেতিয়া শাৰী পতাই বধাভূমিলৈ লৈ যোৱা হ'ল, চৌধুৰী বন্দী সৈন্যই সম্বন্ধে আবৃত্তি কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে ইশ্কাইলাছৰ কবিতা। অৰ্থাৎ সমাসৰ মৃত্যুৰ ভয়ত কোনো এজন সৈন্যই কাতৰ নহ'ল, বৰং ইশ্কাইলাছৰ বক্তৃতা-গৰ্ভ কবিতা আবৃত্তি কৰি কৰি তেওঁলোকে হাঁহি-মুখে মৃত্যুৰ মূখ গহনৰলৈ আগবাঢ়িল। কিন্তু প্ৰাচীন জগতৰ সুসভ্যতম জাতি গ্ৰীকসকলৰ কবিতাৰ প্ৰতি এনেকুৱাই গভীৰ শ্ৰদ্ধা আছিল যে লগে লগে সেই বন্দী সৈন্যসকলক মৃত্যু কৰি দিয়া হ'ল। মাজে মাজে মই দিবা-শয়ন দেখি সুখ পাওঁ যে মোৰ যেন ফাঁচীৰ হুকুম হৈছে, আৰু মই ফাঁচীৰ মঞ্চলৈ আগবাঢ়িছো সনস্কৃত ভাৱিত এই অনুপম সুন্দৰ কবিতা আবৃত্তি কৰি কৰি...

“চৌদিশে মই জয় আৰু জয়

এই জয়ৰ বাবে আত্মাৰতে উদ্ভাসিত পোহৰ

পোহৰত হিৰণ্ময় হৈ নাচো মই, নাচি নাচি নদী

হৈ উজানৰ পৰা ক্ৰমশঃ মই গৈ থাকো—গৈ

থাকো আৰু গৈ থাকো

মইতো অমোঘ সময়—দৃষ্টিজনৰ কাংক্ষিত সৌৰভ

—মই কামনা বাসনা

মোৰ বক্তৰ পৰা সৃষ্টি হয় মানুহৰ অমল উৎসৱ

চৌদিশে মই জয় আৰু জয়

* * * *

তোমালোকে দেখিছানে মোক

কি সুন্দৰ পথত মই গৈ আছো—আৰু

মই গৈ থকা পথৰ

দুল্লোকাসে পোহৰ—কি উজ্জ্বল পোহৰ

তোমালোকে দেখিছানে

মোৰ হাতত কি অমোঘ শক্তি !

ফাঁচী-কাঠত ওলমি মোৰ চকুৰ পৰা পৃথিৱীৰ পোহৰ শেষবাবলৈ অতীহঁত
হোৱাৰ আগতে বা বাক বস্তু ভাগি অচল হৈ হোৱাৰ আগতে মই চিঞৰি
আবৃত্তি কৰিম সনস্তৰ এই নৱ জীৱনদায়িনী কবিতা :

দৃষ্টি আব্দ খুৎসৰ মই যে মন্ত্ৰ-সম খব্জা
মই মানুহৰ কবল অনদ্ভূতি আব্দ জ্যোৎস্নাময় স্থিতি
বিশাল বুকুৰ প্ৰসাৰিত চেতনাত মই মানুহৰ
আশা—মই জীৱন
চৌদিশে মই জয় আব্দ জয়, জয় আব্দ জয়
মই আমোদ সময়
মই মানুহৰ অমল উৎসৱ ।

সনস্তৰ কবিতা ওঁঠত লৈ ফাঁচী-কাঠত ওলমাৰ কথা ক'লো ; কিন্তু কি দুখত
কিন্তু কি দুখত মই ফাঁচী-কাঠত ওলমিবলৈ যাম ? কি সেই অপ্ৰতিৰোধ্য প্ৰেম—
যিহে মোক টানি নিব ফাঁচীৰ মন্ত্ৰলৈ ? দীনেশ ডেকাই মোক লিকাই দিছে
সেই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ :

তোমাৰ প্ৰেমৰ কি অপূৰ্ব শৃংগাৰ, সহজ হাঁহিৰে
প্ৰতিদানত যাচে মোক—সীমাহীন দুখৰ সাগৰ,
ফাঁচীকাঠত ওলমি

বন্দীশালৰ অন্ধকাৰকো আদৰি
অথবা বক্তা কৰি বাজপথ—অলিফুলে সন্মুখে
গ্ৰহণ কৰো তোমাৰে নিবিড় আলিঙ্গন ।

তুমিয়েতো দান কৰা মোক—সীমাহীন
নীলিমাৰ হাঁহি,

গৰ্বোন্মত্ত শৃংগৰ অটল দৃষ্টি ।

তুমিয়েতো প্ৰজ্জ্বলিত কৰা মোৰ বুকুত
এই মাটি এই মানুহৰ প্ৰতি অনিৰ্বাণ ভাল পোৱা
হে জীৱন, মই যে তোমাৰেই আশ্চৰ্য প্ৰেমৰ
প্ৰেমমুগ্ধ সন্তান……

মানুহৰ প্ৰতি এই অনিৰ্বাণ ভালপোৱাই হ'ল—নৱ প্ৰভাতৰ বৈজালিক
এই কবিকুলৰ প্ৰেৰণাৰ একমাত্ৰ উৎস । কিন্তু তেওঁলোকে জানে যে—যি
মানুহক তেওঁলোকে এনেকৈ প্ৰাণ ভৰি ভাল পায়, যি মানুহৰ উত্তৰোত্তৰ

বিকাশৰ পথ উন্মুক্ত কৰাটোৱেই হ'ল প্ৰত্যেক মানুহৰ জীৱনৰ পবিত্ৰতম কৰ্তব্য, সেই মানুহ কিন্তু আজিও প্ৰতিগম্য পাতালত নিৰ্বাসিত। আমাৰ দেশৰ সেই অগণন শোষিত বঞ্চিত মানুহৰ কাৰণে জীৱন আজিও এটা অস্বহীন অভিশাপ মাত্ৰ। এই অভিশাপৰ অস্ত পেলাই অশ্বকাৰ পাতালত চিৰ-নিৰ্বাসিত আমাৰ প্ৰিয়তম মানুহবোৰক ৰোদ্ৰ নীলিমা-দীপ্ত মৃদু আকাশৰ তললৈ উলিয়াই অনাটোৱেই হ'ল আমাৰ যুগৰ সকলো মানুহৰ কাৰণে একমাত্ৰ কৰ্তব্য। সেই কৰ্তব্যৰ আহ্বান যিসকলে কাণ পাতি শুনিলে আৰু তাৰ প্ৰতি সহাৰি দিছে, তেওঁলোকেই হ'ল মানুহৰ মূৰ্ত্তি-যুদ্ধৰ প্ৰকৃত সেনানী।

এই মূৰ্ত্তি-যুদ্ধত কবিৰ ভূমিকা কি? পাব্লো নেৰুডাই কৈছিলঃ—It has been the privilege of our time—with its wars revolutions and tremendous social upheavals,—to cultivate more ground for poetry than anyone had evour imagined.

১৯৪০ চনত অসমীয়া কবিতাত নতুন যুগৰ সূচনা কৰা তৰুণ আৰু কিশোৰ কবিসকলে পাব্লো নেৰুডাৰ এই উক্তিৰ সত্যতা প্ৰমাণ কৰিছে। বস্তুতঃ মোৰ ধাৰণা হয় যে—এই অসমীয়া কবি-গোষ্ঠীৰ কবিতাত মানুহৰ মূৰ্ত্তি সংগ্ৰামত আত্মোৎসৰ্গ কৰাৰ যি অংগীকাৰ ধ্বনিত হৈছে, সমসাময়িক আন কোনো ভাৰতীয় ভাষাৰ কবিতাতেই সিমানখিনি হোৱা নাই। ৰবীন্দ্ৰনাথে কৈছিল :

পূৰ্ব দিগন্তৰ বাণী আশাৰ বাণী, আলোকৰ বাণী, ভাৰতৰ পূৰ্ব-প্ৰান্ত অসমৰ পৰাই যে আমাৰ এই বিশাল দেশৰ চৰম মূৰ্ত্তি সংগ্ৰামৰ তুৰ্য-নাদ ঘোষিত নহ'ব সেই কথা কোনে ক'ব পাৰে ?

উজ্জ্বল গৰিমাময় সূৰ্যোদয়ৰ প্ৰতীকাত ৰত এই দুঃখ-ব্ৰতী কবিসকলৰ বাণী কাণ পাতি শুনক, সমস্ত ক্লীৰত আৰু অৱসাদ দূৰীভূত হৈ আপোনাৰ মনো আশা-উদ্দীপনাৰে ভৰি পৰিব। সমস্ত বিপদ-বিঘিনি, দুঃখ-যন্ত্ৰণা আঘাত আওকাণ কৰি কেনেকৈ ৰণাংগণত নিজৰ স্থানত অবিচল হৈ থাকিব লাগে সেই কথা সমীৰ ত্ৰাতীয়ে কি অগ্নি-গৰ্ভ ভাষাৰে আমাক সকাৱাই কৈছে—শুনক-চোন :

আঘাত আহক। কোবাল ধুমুহাৰ দৰে হোহোৱাই আঘাত আহক।
অকস্মাৎ দুখৰ দৰে আঘাত আহক দুৰ্বল দেহৰ দৰে সব কিছু ভাগি

পৰক । চকুৰ পচাৰতে ভাগি পৰক । ভাগি পৰক প্ৰতিনিয়ত দেখি
ধকা আদৰ্শহীন

গছ-বিৰখবোৰ । অতীতক খামুচি ধৰি ধকা অহংকাৰী
মন্দিৰ চুড়াবোৰ ।

মোহাবিষ্ট অপবাহুৰ উন্মাদ শ্লোগানবোৰ । তথাপিতো
তোমালোক থিয় হৈ থাকা ।

কোঁত্ৰিয়াও পিছ নোহোঁহকিবা নিজৰ নিজৰ ঠাইত থিয় হৈ থাকা । প্ৰতি
মুহূৰ্ততে মনত ৰাখিবা যে তুমি কোঁত্ৰিয়াও অকলশৰীয়া নহয়, কাৰণ এতিয়া
বতাহ বলিলেই শূন্য যায় বতাহৰ শব্দ :

বিস্তাৰিত হয় সংগ্ৰামৰ পথাৰত
মেহনতী শ্ৰমিক, কৃষক আৰু
নিপীড়িত মানুহৰ বিপ্লৱী ঐক্য ।

(প্ৰতাপজ্যোতি সন্দিপকৈ)

হ'ব পাৰে, এতিয়া বৰ দঃসময় চলিছে, চাৰিওফালে শব-ভুক শিয়াল শগুণৰ
বাজৰ :

মাজ নিশা ফুলা ফুলৰ সুবাস, নীৰৱতাৰ প্ৰেম,
জীৱনৰ আমন্ত্ৰণ,
পোহৰৰ আমন্ত্ৰণ, দলিত জনৰ কণ্ঠ
এই সকলোবোৰেই এতিয়া আক্ৰান্ত । দেশৰ মাটিত
তেজৰ চেকুৰা, মানুহৰ গান লুপ্তিত, অমানুহৰ
গান মূৰ্খৰিত ।

(খনীন দাস)

কিন্তু এই বিভীষিকাময় ৰাতিৰ অৱসান হ'বলৈ আৰু নো কিমান পৰ ?
শূন্যকোণ এই ৰণুৱা কবিসকলৰ কণ্ঠে কণ্ঠে কি বিপুল আশাৰ দুৰ্দৈ সংগীত
বাজিব ধৰিছে :

ফেহুজালী দিলেই দেখিবা—অনিবাৰ্য ৰাতিপুৱাৰ
ৰক্তিম সূৰ্য ।

(খনীন দাস)

মই সত্যসম্মত অপবাজে পণ । মই প্ৰতিবাদৰ কঠিন কাব্য ।

*

*

*

আজি নিশাৰ অন্তিম পোহৰত ফেহুজালী দিলেই

সকলোৱে কাণ পাতি শুনিবা : মৃদুস্তমান শব্দৰ
কণ্ঠেৰে দশোদিশ ক'পাই
কালান্তৰৰ জমদগ্নি সংগীত বাজিব ।

(মনোজ বৰপদ্মজাৰী)

আশীৰ উপকণ্ঠত বৈ মই কোন কৰি
জুই-পানী-মাটিৰ নিষিদ্ধতাত জীয়াই বাখিছো সত্তা —
জীয়াই বাখিছো মোৰ আজুৰি নিব খোজা

কণ্ঠৰ শংখ নিনাদ... (চামচুল ইচলাম

শুনাহে শূনা—বাজে আজি দৃষ্টান্ত...বাজে

চৌদিশে বিকুল

ক'ত পলাবা ? ক'ত আছে তোমাৰ বাবে

সুৰক্ষিত গৰ্বিত আসন ?

হে ক্ষমাহীন অনিবার্য সময় । কাংক্ষিত শান্তিময়

দিনৰ প্ৰোজ্জ্বল প্ৰেৰণাবে গৰ্জি উঠা ।

অনাবিল পোহৰৰ কণ্ঠ উন্মুক্ত হওক । উন্মোচিত

হওক সুগভীৰ প্ৰত্যয় ।

(বিপুলজ্যোতি শইকীয়া)

চকুত মানুহৰ মৃদুস্তৰ স্বপ্ন আব্দ বুকুত চৰম আত্মোৎসৰ্গৰ সংকল্প লৈ
এই পদাতিক কৰি বাহিনী অগ্ৰসৰ হৈছে বণ-ক্ষত্ৰলৈ, গীতাৰ্থ পাঠকৰ ভাষাতে
যি সকলৰ হাতত অস্ত্ৰ হ'ল “তথাপিও অনিবৃদ্ধ মোৰ যোদ্ধা শব্দ ।” কি
নিভূঁল ভাষাবে উত্তম কুমাৰ বৰুৱাই বৰ্ণনা কৰিছে এই বৰ্ণনাসবলক ।

স্তম্ভ প্ৰহৰত অমৃত ঢালা

কাৰণ তুমিয়েতো নীলকণ্ঠ

মাথো তুমি তুমিয়েই আজি

এম্বাৰত দুৰ্জয় প্ৰতিদ্বন্দ্বী ..

মৃদুস্তকামী মানুহৰ চিৰশত্ৰু কুচক্ৰী শোষণ আব্দ তেওঁলোকৰ ভেৰণীয়া
গুন্ডা-বাহিনীয়ে “এম্বাৰত দুৰ্জয় প্ৰতিদ্বন্দ্বী”—এই সুৰ্য সেনানীসকলক
জনতাৰ চকুত হেয় প্ৰতিপন্ন কৰিবলৈ বা তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে জনতাৰ মনত
নানা সন্দেহ আব্দ অবিশ্বাস সৃষ্টি কৰিবলৈ বিৰামবিহীন চেষ্টা কৰি থাকিব
পাবে, কিন্তু জনতাই আজিৰে এই কথা বৃদ্ধি উঠিবই যে—

আইব সমান নৈব সমান বাঁহুমান এই স্বদেশৰ
 সগৰ্ভা মাটিৰ বুকুতেই আমি যে সোমাই আছে
 বিশাল প্ৰতিপ্ৰতি মহাবাহু হৈ । অকৃষ্ণ
 এই ভাল পোৱাৰে আমিলে তিলে তিলে নিৰ্ভেজাল
 কুচকান্তৰ প্ৰতিটো বীজ.. নিঃশেষ কৰিছো (বহুকুল হুচাইন)

কিন্তু আব্দ কোনে ভয় নাই । লুইতৰ বহিয়া বানৰ মূখত খেব-কুটা
 উটি হোৱাৰ দৰে মানুহৰ শত্ৰুবাৰে সৃষ্টি কৰা সহস্ৰ বাধা-বিঘিনি আব্দ
 বড়হুন্দ দৰ্জেন্স মূক্তি বাহিনীৰ পৰল আত্মমনৰ আঘাতত 'বালিৰ ভেটাৰ দৰে
 ভাগি নিশ্চিহ্ন হৈ যাব । ব্ৰজলাল হৰিজনৰ আশ্ব প্ৰত্যয়-দীপ্ত এই দৃপ্ত
 ঘোষণাৰ পিছত সেই বিষয়ে আমাৰ মনত বিদ্‌মাত্ৰ সন্দেহ নাই :

সিহ'তে নোৱাৰে কেতিয়াও নোৱাৰে

উত্তৰৰ পৰা বৈ অহা

নৱ-মুক্তিৰ ঢৌক বোধিব ।

ই আহিছে, আহি থাকিবই—

শিলৰ প্ৰকাশড বাম্ব

এদিন খহাই নিবই ।

* * * *

বিংশ শতাব্দী শেষ হ'বলৈ আব্দ মাত্ৰ দুটা দশক বাকী । তাৰে নৱমটো
 দশক আজি আব্দ হ'ল । পাৰ হৈ হোৱা বেইবাটাও দশক দেশৰ কোটি
 কোটি মানুহৰ কাৰণে বঞ্চনা আব্দ আশা-ভংগ আব্দ বিবাসঘাতকতাৰ দশক ।
 কিন্তু লগতে এই বিষয়েও বিদ্‌মাত্ৰ সন্দেহ নাই যে— মানৱ সভ্যতাৰ সমগ্ৰ
 ইতিহাসত বিংশ শতাব্দী এটা অত্যাচ্ছন্ন গৌৰৱ-মণ্ডিত শতাব্দী । এই
 শতাব্দীতে আমি যেনেকৈ দুখনকৈ সৰ্বনাশী বিশ্ববৃক্ষ দেখিছো, ঠিক তেনেকৈয়ে
 দেখিছো ইতিহাসৰ গতি সলনি কৰি দিয়া যুগান্তকাৰী সমাজ বিপ্লৱ আব্দ
 বিজ্ঞান বিপ্লৱ । এই শতাব্দীতে পৃথিৱীৰ বহুদেশৰ কোটি কোটি মানুহৰ
 জীৱনত নৱ-জীৱনৰ সূৰ্যোদয় হ'ল । কেৱল কি ভাৰতবৰ্ষৰ মানুহ অমানিশাৰ
 শীতাত অন্ধকাৰত নিমজ্জিত হৈ ব'ব? আজি নতুন বছৰৰ একমাত্ৰ পবিত্ৰ
 সংকল্প এয়েই হোৱা উচিত যে—এই শতাব্দী শেষ হোৱাৰ আগতেই
 ভাৰতবৰ্ষতো মানুহৰ মূক্তি সংগ্ৰামৰ সফল পৰিসমাপ্ত ঘটিব লাগিব । একবিংশ
 শতাব্দী আব্দ হোৱাৰ আগতেই ভাৰতৰ মানুহেও নৱ-মুক্তিৰ বোদ্যালোকিত

নতুন যুগত প্ৰবেশ কৰিব লাগিব। আগন্তুক দুটা দশক অবিৰাম সংগ্ৰামৰ দশক।

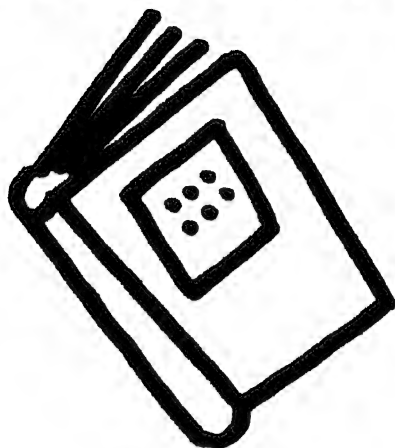
অতি ডুচ্ছ কথা যদিও সামৰণত এই কথা ক'বই লাগিব যে পাৰ হৈ যোৱা বছৰটোত মানুহৰ সভ্যতা-সংস্কৃতিৰ চিৰন্তন শত্ৰুবোৰে অসমক সন্মুখীন মানৱিক প্ৰমদ্যাসমূহৰ বধ্যভূমিত পৰিণত কৰিবলৈ আপ্ৰাণ চেষ্টা কৰিছিল। মানৱতাৰ অতন্ত্ৰ প্ৰহৰীসকলৰ প্ৰবল প্ৰতিৰোধৰ ফলত সেই চেষ্টা অতি কৰুণভাৱে ব্যৰ্থ হ'ল। কিন্তু সেই বদলি এতিয়াই আত্মসন্তুষ্টিৰ কোনো অৱকাশ নাই আৰু ভৱিষ্যতেও কোনোকালে নহ'ব। বেট'ল্ট ব্ৰেথ্‌টে আমাক বাৰে বাৰে সকাঁয়াই কৈ গৈছে :

If we could learn to look instead of gawking,
We'd see the horror in the heart of force,
If only we could act instead of talking,
We wouldn't always end up on our arse.
This was the thing that nearly has us mastered ;
Don't yet rejoice in his defeat, yon men !
Although the world stood up and stopped
the bastard,
The bitch that bore him¹ is in heat again.

১ জানুৱাৰী, ১৯৮১

চতুর্থ খণ্ড

‘নীলাচল’ৰ নিৰ্বাচিত প্ৰবন্ধাবলী



আমিৰ কথা

অসমৰ সমূহ বাইজলৈ আমি এখন নতুন সংবাদ পত্ৰিকা আগ বঢ়াইছোঁ। ভাৰতৰ অন্যান্য ভাষাৰ তুলনাত অসমীয়া ভাষাত বাতৰি কাকত আৰু আলোচনী আদিৰ সংখ্যা ইমান কম যে আন একো কাৰণে নহ'লেও কেৱল এই কাৰণেই এখন নতুন অসমীয়া কাকতৰ জন্ম-বাৰ্তাক সকলোৱে ওলগ জনাব বুলি আমি আশা কৰিছোঁ। গণতান্ত্ৰিক জীৱন-পদ্ধতি সাধক কৰি তুলিবলৈ হ'লে ষথেষ্ট সংখ্যক বাতৰি কাকতৰ একান্ত প্ৰয়োজন; কাৰণ একমাত্ৰ বাতৰি কাকতৰ যোগেদিহে ৰাষ্ট্ৰৰ জনসাধাৰণে সকলো বিষয়ৰ ওপৰতে অন্তৰ্ধান গণতান্ত্ৰিক বিতৰ্ক আৰু আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰিব পাৰে, আৰু চৰকাৰৰ লগতো সততে সম্পৰ্ক ৰক্ষা কৰি চলিব পাৰে। অসমৰ বৰ্তমান জনসংখ্যালৈ চাই অসমীয়া ভাষাত বাতৰি কাকত আৰু আলোচনীৰ সংখ্যা ইমান কম যে বাইজৰ মংগলকামী কোনো মানুহেই এই বিষয়ে চিন্তিত নোহোৱাকৈ থাকিব নোৱাৰে, কাৰণ বাতৰি কাকতৰ প্ৰতি আগ্ৰহৰ অভাৱ একপ্ৰকাৰে চাবলৈ গ'লে সামাজিক চেতনাৰে অভাৱ আৰু এই সামাজিক চেতনাৰ অবিহনে কোনো মানুহেই নিজৰ গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ সাব্যস্ত কৰিব নোৱাৰে। অসমৰ প্ৰতিজন নাগৰিকেই এই কথা উপলব্ধি কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা উচিত যে সকলো ক্ষেত্ৰতে এই ৰাজ্যৰ শোচনীয় অনগ্ৰসৰতাৰ অন্যতম ঘাই কাৰণ হ'ল ষথেষ্ট সংখ্যক শক্তিশালী বাতৰি কাকতৰ অভাৱ; কাৰণ গণতান্ত্ৰিক সমাজব্যৱস্থাত জনসাধাৰণৰ নিজৰ প্ৰাপ্য সা-সুবিধা আদায় কৰাৰ একমাত্ৰ অস্ত্ৰ হ'ল সু-সংগঠিত ৰাজহুৱা মত, আৰু এই ৰাজহুৱা মত সংগঠিত কৰি তুলিব পাৰে কেৱলমাত্ৰ স্বাধীন মতাৱলম্বী শক্তিশালী বাতৰি কাকতেহে।

গতিকে, অৱস্থা সকলো প্ৰকাৰে প্ৰতিকূল বুলি জানিও আমি এখন নতুন সংবাদ-পত্ৰিকা উলিয়াবলৈ সাহ কৰিলোঁ কেৱল এই বিশ্বাসত যে অসমৰ বাইজৰ স্বাৰ্থ-ৰক্ষাৰ কাৰণে এনে এখন কাকতৰ একান্ত প্ৰয়োজন আছে। আমি শক্তি আহৰণ কৰিছোঁ কেৱল অন্তৰৰ এই বিশ্বাসৰ পৰা যে—আমি যদি ত্যাগ আৰু সেৱাৰ মনোভাৱেৰে নিজৰ কৰ্তব্যত ব্ৰতী হওঁ, আৰু কোনো অৱস্থাতেই নিজৰ বিবেক আৰু স্বাধীনতাক বিসৰ্জন নিদিয়াকৈ বাইজৰ ন্যায্য দাবীক আমাৰ কাকতত প্ৰকাশ কৰিবলৈ সমৰ্থ হওঁ, তেন্তে আমি অৱশ্যেই অসমৰ সমূহ বাইজৰ

অকুণ্ঠ সহযোগিতা আৰু শূভ-ইচ্ছা লাভ কৰিবলৈ সমৰ্থ হম। বাইজৰ সেৱা কৰিবলৈ আমাক বলশক্তিও দিব লাগিব বাইজেই।

অসমৰ অন্যান্য বাৰ্তাৰ কাকত আৰু আলোচনী সমূহৰ প্ৰতিও আমাৰ এষাৰ ক'বলগীয়া আছে। সেইটো হৈছে এই যে জন-সেৱাৰ সকলো ক্ষেত্ৰতে আমি তেওঁলোকৰ লগত ঘনিষ্ঠতম সহযোগিতা বন্ধা কৰি চলিলেও এটা বিষয়ত কিন্তু আমি তেওঁলোকৰ লগত অতি কঠোৰ-ভাৱে প্ৰতিযোগিতা কৰিম। সেই প্ৰতিযোগিতা অৱশ্যে গ্ৰাহকসংখ্যা বৃদ্ধিৰ অথবা ব্যৱসায়িক সাফল্যৰ প্ৰতিযোগিতা নহয়, সি হ'ব দেশৰ কাৰণে কোনো কিমান ত্যাগ কৰিব পাৰে তাৰ প্ৰতিযোগিতা; সামাজিক অন্যায়েৰ বিৰুদ্ধে চলা বিৰাম-হীন যুদ্ধত দুখ-স্বীকাৰৰ প্ৰতিযোগিতা। এই প্ৰতিযোগিতাত অংশ লবলৈ আমি সকলো সহযোগী বাৰ্তাৰ কাকত আৰু আলোচনীকে আহ্বান জনাইছোঁ। আমাৰ দেশ আৰু জাতি আজি এনে এটা জীৱন-মৰণ সমস্যাৰ সম্মুখত আহি উপনীত হৈছে যে ইয়াৰ অন্তিম বন্ধা নিৰ্ভৰ কৰিছে সকলো দেশপ্ৰেমিক ব্যক্তি আৰু অনুষ্ঠানৰ ত্যাগ স্বীকাৰ আৰু দুখ-বৰণৰ প্ৰতিযোগিতাৰ ওপৰতহে। ই কেৱল এটা অলংকাৰপূৰ্ণ অতিশয়োক্তি মাত্ৰ নহয়; প্ৰকৃততেই ই এটা নিৰ্মম বাস্তৱ সত্য।

আৰু—কোৱা বাহুল্য মাথোন—যে আমাৰ কাকত হ'ব বিৰোধী দলৰ মুখপত্ৰ। অৱশ্যে এই বিৰোধী দল বিধান সভাৰ বিৰোধী দল নহয়, শাসক দলৰ বিৰোধী দল নহয়, কোনো ৰাজনৈতিক বিৰোধী দল নহয়। আমাৰ কাকত হ'ব সেই সকল লোকৰ মুখপত্ৰ—যি সকলে বিৰোধিতা কৰে সৰ্ব-প্ৰকাৰ অসত্য আৰু অন্যায়েৰ, নৈতিক ভীৰুতাৰ আৰু ভণ্ডামিৰ স্বাৰ্থপৰতাৰ আৰু সমাজদ্রোহিতাৰ। সৰ্বোপৰি, আমাৰ কাকত হ'ব সেই সকল লোকৰ মুখপত্ৰ, যি সকলে বিৰোধিতা কৰে মানৱ-স্বাধীনতাৰ বিৰুদ্ধে হোৱা সকলো যড়যন্ত্ৰৰ। কোনেও যেন এই আশা নকৰে যে গুৰুত্বপূৰ্ণ ঐতিহাসিক প্ৰশ্নবোৰৰ ক্ষেত্ৰত আমি নিৰপেক্ষ হৈ থাকিম, কিম্বা বহু ৰাজনৈতিক আৰু সামাজিক সমস্যাত সমূহ সম্পৰ্কে হোৱা বিতৰ্কত আমি ভূমিকা ল'ম কেৱল মুকলি মনৰ নিৰপেক্ষ প্ৰোতাৰ। এই বিষয়ত দাৰ্শনিক ৰাছেলৰ লগত আমি সম্পূৰ্ণ একমত :

I have rejected the view that only indifferent men are impartial men. The conception of individual intelligence, which confuses empty minds with open minds, is degenerate and must be repudiated.—অপ্ৰিয় সত্য হ'লেও আমি এই কথা ক'বলৈ।

বাহ্য হৈছে যে বৰ্তমান আমাৰ সমাজত এনে উদাসীন মানুহৰ সংখ্যাই বেছি, আৰু সমাজৰ বোজাম্বৰূপ এই উদাসীন মানুহবিলাকৰ বিষয়ে ভৱিষ্যতে আমি বহুতো অপ্ৰিয় কথা ক'ম।

কাকত হিচাপে আমাৰ লক্ষ্য ইমান সামান্য, আদৰ্শ ইমান সাধাৰণ, যে সেই বিষয়ে সাড়ম্বৰ ঘোষণাৰ প্ৰয়োজন নাই বুলিয়েই আমি ভাবোঁ ; আমি মনে-প্ৰাণে গণতান্ত্ৰিক আদৰ্শ আৰু সমাজব্যৱস্থাত বিশ্বাস কৰোঁ, কিন্তু লগতে এই কথাও বিশ্বাস কৰোঁ যে অন্তৰ্হীন সতৰ্কতাৰ অবিহনে গণতন্ত্ৰ পদে পদে পথভ্ৰষ্ট হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে। গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰত বাৰ্তাৰ কাকতৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ দায়িত্ব হ'ল চিৰ জাগ্ৰত প্ৰহৰী কুকুৰৰ দৰে সকলো বিপদৰ আক্ৰমণৰ পৰা গণতন্ত্ৰক ৰক্ষা কৰাটো। আমি সেই দায়িত্ব নিষ্ঠাৰে সৈতে পালন কৰিবলৈ প্ৰতিজ্ঞাবদ্ধ। দ্বিতীয়তে আমি বিশ্বাস কৰোঁ যে গণতন্ত্ৰ হ'ল এখন মূক্ত সমাজৰ মূক্ত চিন্তা, আলোচনা আৰু বিতৰ্কৰ নামান্তৰ মাত্ৰ, যি সমাজতে প্ৰতিটো সামাজিক প্ৰশ্ন বা সমস্যাৰ ওপৰত মুকলি চিন্তা, আলোচনা আৰু তৰ্ক-বিতৰ্কৰ মাত্ৰা বেছি, সেই সমাজতেই গণতন্ত্ৰ অধিক সক্ৰিয়, সুদৃঢ় আৰু ফলপ্ৰসূ। এই কথা অস্বীকাৰ কৰিবলৈ কাৰো উপায় নাই যে আমাৰ দেশত, বিশেষকৈ অসমত চিন্তা কৰা বা আলোচনা কৰাৰ প্ৰবণতা প্ৰায় অনুপাশ্ৰিত : সেয়েহে ইয়াত গণতন্ত্ৰৰ আদৰ্শই পদে পদে উজ্জ্বলি থায় unthinking compact majority-ৰ জড়জ্ঞাৰ পৃথিৱীত, আৰু ফলত সি হৈ পৰে পজু। আৰ্থাৰ কোয়েছলাৰে এষাৰ মন্তব্য কৰিছিল যে ৰাজনৈতিক নেতাসকলে জনসাধাৰণক সদায় কাম কৰিবলৈ আৰু কঠিন পৰিশ্ৰম কৰিবলৈ বাৰম্বাৰ আহ্বান জনায় কিন্তু নিজৰ স্বার্থ বিপন্ন হোৱাৰ ভয়ত তুলতো এবোৰ তেওঁলোকক আহ্বান নকৰে চিন্তা কৰিবৰ কাৰণে। কাৰণ তেওঁলোকে জানে যে জনসাধাৰণে চিন্তা কৰিবলৈ আবদ্ধ কৰিলেই তেওঁলোকৰ স্বৈৰাচাৰৰ অন্ত পৰে। আমি অনুভৱ কৰিছোঁ যে আমাৰ দেশত গণতন্ত্ৰক সুদৃঢ় আৰু শক্তিশালী কৰিবলৈ মূক্ত চিন্তা আৰু বিতৰ্কৰ এটা বাতৰিৰণ সৃষ্টি হোৱা দৰকাৰ, আৰু সেই উদ্দেশ্যেৰে আমি "আমাৰ কাকতক অসমৰ তথা ভাৰতৰ চিন্তাশীল বুদ্ধিজীৱীসকলৰ কুৰুক্ষেত্ৰ ৰণাঙ্গণত পৰিণত কৰিবলৈকো কুঠাবোধ নকৰোঁ। মেথু আৰ্ণল্ডে ভাবিছিল যে যি সময়ত মূল্যবোধসমূহ স্পন্দ-ভাজন হৈ পৰে, সেই সময়ত কাব্য ৰচনাতকৈও অধিক জব্দৰী প্ৰয়োজন হয় সমালোচনাৰ। কোৱা বাহুল্য মাথোন যে এই সমালোচনা কেৱল কিতাপৰ বা শিল্প-কলাৰ নহয়। সেই

সমালোচনাৰ বিষয়বস্তু হ'ল সমগ্ৰ সমাজ। সমসাময়িক ভাৰতীয় জীৱনত এনে এটা অৱস্থাৰ উদ্ভৱ হৈছে বদলি আমি ভাবোঁ আৰু সেই কাৰণে আমাৰ উদ্দেশ্য হ'ব বিভিন্ন দৃষ্টি কোণৰ পৰা সমাজৰ বিষয়ে খৰচি মাৰি চিন্তা কৰা, আলোচনা কৰা, বিশ্লেষণ কৰা, আৰু সমালোচনা কৰা—যাতে চিন্তা-বিমূৰ্খ স্বার্থপৰ নেতাৰ হাতৰপৰা প্ৰথাসিদ্ধ মিথ্যাচাৰৰ পৰা, অৰ্ধ-সত্য, অসত্য আৰু ভুল সংস্কাৰৰ নাগপাশৰ পৰা আমি সমাজক মুক্ত কৰিব পাৰোঁ।

প্ৰথম বছৰ, প্ৰথম সংখ্যা—১৯৬৮

ৰাজহুৱা শিক্ষাৰোপ

স্কুল-কলেজত ভাষা-শিক্ষাৰ প্ৰতি দেখুওৱা ইচ্ছাকৃত অৱহেলাৰ পৰিণাম কিমন বিষময় হৈছে, সেই বিষয়ে সকলো লোকেই সমানে সচেতন নহয়। অসমতাই তাৰ একমাত্ৰ কাৰণ। উন্নত বীজ, উন্নত কৃষি-পদ্ধতি, বাসায়নিক সাৰ আদি বস্তুবোৰকেই যিসকল লোকে জীৱনৰ একমাত্ৰ সাৰকথা বুলি ভাবে আৰু ভাষা-সাহিত্য যি সকলৰ চকুত কেৱল বিলাসৰ সামগ্ৰী। এটা সৰু কথাৰ প্ৰতি তেওঁলোকৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিব খোজো। পৰীক্ষাত উত্তীৰ্ণ হ'ব নোৱৰা লাখ লাখ ল'ৰা-ছোৱালী দৰিদ্ৰ পিতৃ-মাতৃৰ কাৰণে এটা বিৰাট সমস্যা। এইসকল পিতৃমাতৃয়ে যদি নিজৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ যি কোনো এটা বিষয়ৰ এখন পাঠ্য-পুথি কৈতয়াৰা খুঁলি চায়, তেতিয়া তেওঁলোকে দেখিব যে পৰীক্ষাত উত্তীৰ্ণ হ'ব নোৱৰাৰ কাৰণে কেৱল ল'ৰা-ছোৱালীকে সম্পূৰ্ণৰূপে জগৰীয়া কৰিব নোৱাৰি। পাঠ্য-পুথিৰ ভাষা হোৱা উচিত সবল, পোনপটীয়া আৰু সহজে বোধগম্য। জনালোকে এই কথাও জানে যে ভাষাৰ ওপৰত বিশেষ দখল নাথাকিলে কোনেও সবল ভাষা লিখিব নোৱাৰে। সম্প্ৰতি অসমৰ স্কুল-সমূহত চলা পাঠ্য-পুথিবোৰৰ বেছিভাগৰেই ভাষা ইমান অনাৱশ্যকভাৱে জটিল আৰু প্ৰকাশ-ভংগী ইমান আড়চুই যে তাৰ অৰ্থোন্মাদ কৰা ল'ৰা-ছোৱালীৰ পক্ষে প্ৰায় অসম্ভৱ। ফলত এইবোৰ পাঠ্য-পুথিয়ে শিক্ষাদানত একো সহায় কৰা নাই, বৰং কেৱল কেতবোৰ মানুহৰূপী ভাটৌৰ সৃষ্টি কৰিছে। আমি ভাবোঁ যে সম্প্ৰতি অসমৰ শিক্ষা-জগতৰ এটা প্ৰধান সমস্যা হৈছে উপযুক্ত আৰু সুলিখিত পাঠ্যপুথিৰ সমস্যা। আঞ্চলিক ভাষা শিক্ষাৰ মাধ্যম হোৱাৰ পিছত এই সমস্যাৰ গুৰুত্ব আগতকৈ হাজাৰ গুণে বাঢ়িছে। শূন্য, সবল আৰু মনোগ্ৰাহী ভাষাত পাঠ্য-পুথি লিখিব পৰা উপযুক্ত লোকৰ অভাৱেই এই সমস্যাৰ প্ৰধান কাৰণ। যোঁতয়ালৈকে স্কুল কলেজত ভাষা-শিক্ষাৰ মান উন্নত কৰিবলৈ যথোচিত ব্যৱস্থা লোৱা নহ'ব, তেঁতিয়ালৈকে এই সমস্যা দূৰ হোৱাৰ কোনো আশা নাই।

অসমীয়া ভাষা-শিক্ষাৰ প্ৰতি অৱহেলাই তথাকথিত শিক্ষিত শ্ৰেণীৰ মাজতো কি ধৰণৰ কিস্কৃতকিম্বাকাৰ জীৱৰ সৃষ্টি কৰিছে, তাৰ এটা উদাহৰণ দিওঁ। কিছুদিনৰ আগতে এটা সৰ্বভাৰতীয় গৱেষণা প্ৰতিষ্ঠানে এটা বিশেষ বিষয়ৰ

ক্লাছিক্ শ্ৰেণী-ভুক্ত এখন ইংৰাজী গ্ৰন্থ ভাৰতৰ বিভিন্ন আঞ্চলিক ভাষালৈ অনুবাদ কৰাবলৈ এখন আঁচনি হাতত ল'লে। অসমীয়া ভাষালৈ অনুদিত এনেকুৱা পাঁচখন গ্ৰন্থৰ চানেকি অনুবাদ পৰীক্ষা কৰি চাবলৈ মোক দিয়া হৈছিল। প্ৰত্যেকজন অসমীয়া অনুবাদকেই আছিল কলেজৰ অধ্যাপক। ভাষাৰ ওপৰত সকলোৰে সমান দখল নাথাকিব পাৰে, ফলত ভাষান্তৰ কৰোঁতে মূলৰ সৌন্দৰ্য অটুট বখাটো সকলোৰে পক্ষে সম্ভৱ নহ'ব পাৰে। কিন্তু মূলৰ সৌন্দৰ্য বক্ষা কৰা দূৰৰ কথা—উপৰোক্ত অনুবাদক কেইজনে যি ভাষাত কিতাপকেইখন অনুবাদ কৰিলে, তাক আৰু কোনোপধ্যেই অসমীয়া ভাষা বুলি ক'ব নোৱাৰি। কিৰ্ৱবিদ্যালয়ৰ সৰ্বোচ্চ ডিগ্ৰীধাৰী আৰু কলেজৰ অধ্যাপক এই লোককেইজনে নিজৰ অনুবাদৰ নমুনাৰ দ্বাৰাই প্ৰমাণ কৰিলে যে তেওঁলোকে ইংৰাজী ভাষা যিমান নাজানে, তাতেকৈ বেছি নাজানে নিজৰ মাতৃ-ভাষা অসমীয়া। তাৰে এজনৰ অনুবাদৰ এটা মাত্ৰ নমুনা দিওঁ :

মূল গ্ৰন্থত এটা বাক্য আছিল :.....The minutes of the meeting were suitably edited for public Consumption.

অসমৰ কোনো এখন কলেজৰ এজন ইতিহাসৰ অধ্যাপকে এই ইংৰাজী বাক্যৰ অসমীয়া অনুবাদ কৰিলে : “সভাৰ কাৰ্য-বিবৰণী ৰাজহুৱা ক্ষয়ৰোগৰ কাৰণে উপযুক্তভাৱে সম্পাদনা কৰা হৈছিল।”

আজি অসমীয়া ভাষাক উচ্চ শিক্ষাৰ মাধ্যম কৰা হৈছে। প্ৰতিবছৰে হাজাৰ হাজাৰ গ্ৰন্থ বিদেশী ভাষাৰ পৰা অসমীয়ালৈ অনুবাদ কৰাৰ প্ৰয়োজন অনিবাৰ্য হৈ দেখা দিছে। কিন্তু কলেজৰ অধ্যাপকেই যদি ভাষা-জ্ঞানৰ নমুনা এই হয়, তেন্তে ঈশ্বৰে যেন অসমীয়া ভাষাক বক্ষা কৰে।

২৪ চেপ্তেম্বৰ, ১৯৭৫

আমি হাঁহিবলৈ পাহৰিছোঁ।

‘জগতৰ বৰ্তমান পৰিস্থিতিত ‘লেম্পদুন্’ অৰ্থাৎ ব্যক্তিগত বিদ্বুপাত্মক বচনা নিলিখাকৈ থকাটো একেবাৰে অসম্ভৱ হৈ উঠিছে।’ কথাষাৰ কৈছিল ৰোমান কবি জুভেনালে, প্ৰায় দুহাজাৰ বছৰ আগতে। ৰোম সম্ৰাজ্যৰ কি বিশেষ পৰিস্থিতিতলৈ লক্ষ্য কৰি জুভেনালে এই কথাষাৰ কৈছিল সেই কথা ইতিহাসৰ ছাটসকলেহে ভালকৈ জানিব; কিন্তু সাহিত্যৰ ইতিহাস মেলি চালে দেখা যায় যে দেশে দেশে যুগে যুগে সদায় এনে একোটা পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হৈ আহিছে—সি পৰিস্থিতিত সমাজৰ পাপ, অনাচাৰ, দুনীতি আৰু ভাঙামিৰ বিৰুদ্ধে তীব্ৰ বাঙ্গ বাণ নিক্ষেপ কৰাৰ প্ৰয়োজন অপৰিহাৰ্য বুলি অনুভৱ কৰা হৈছে। প্ৰাচীন গ্ৰীচত আৰ্চিলোকাচৰ পৰা আৰম্ভ কৰি আৰিষ্টোফানচলৈকে, ৰোমত গেল্লাচ্ লুচিয়াচৰ পৰা জুভেনাল আৰু লুচিয়ানলৈকে, নৱ-জাগৃতিৰ যুগত বেণাৰ্ড ডি ফক্সৰ প্ৰণ্টসকলৰপৰা আৰম্ভ কৰি উল্ৰিখ্ ভল্ হাটনলৈকে, তাৰ পিছৰ যুগবোৰত স্পেইনৰ চাৰ্ভেণ্টেচ্, ইংলণ্ডৰ চুইফ্ট, জাৰ্মানীৰ হাইনে, ফ্ৰান্সৰ ভল্টেয়াৰ আৰু মালিয়াৰ আদিৰ পৰা বৰ্তমান যুগৰ জৰ্জ বাৰ্ণাৰ্ড শ্ব'লৈকে এনে কিছুমান লোকে তীব্ৰ বাঙ্গ বাণেৰে সমাজৰ অনাচাৰ আৰু ভাঙামিক আক্ৰমণ কৰাৰ পথ বাছি লৈছে—যি সকল লোকক বিশ্বসাহিত্যৰ অবিনাশী কীৰ্তি স্তম্ভ বুলি গণ্য কৰা হয়।

মানুহৰ বহুতো সংজ্ঞাৰ ভিতৰত এটা তাৎপৰ্যপূৰ্ণ সংজ্ঞা হ'ল এয়েই যে মানুহ এটা হাঁহিব পৰা প্ৰাণী (man is a laughing animal)। হাস্যেনায়ে হাঁহে বুলি বাহুতে কয়, কিন্তু ‘মানৱীয় অৰ্থত হাঁহি’ বুলিলে যি বচিচ্যময় খাৰণা আমাৰ মনলৈ আহে—হাস্যেনাৰ হাঁহি সেই খৰণৰ হাঁহি নিশ্চয় নহয়। যি কোনো অসংগতিপূৰ্ণ পৰিস্থিতিয়েই আমাৰ মনত হাঁহিব উদ্ভূত কৰে। অৱশ্যে আনন্দ অনুভৱ কৰিলেও আমি স্বতঃস্ফূৰ্তভাৱেই হাঁহোঁ। কিন্তু বয়সীয়া মানুহে জীৱনত যিমানবাব হাঁহে তাৰ হেতু বা কাৰণ বিশ্লেষণ কৰিলে দেখা যাব যে স্বাভাৱিক বা প্ৰত্যাশিত অৱস্থাৰ লগত বাস্তৱ ঘটনাৰ যেতিয়াই সংঘৰ্ষ হয় বা অসংগতিপূৰ্ণ পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হয়, তেতিয়াই আমি হাঁহোঁ, বিদ্বুপ কৰোঁ, কোঁতক অনুভৱ কৰোঁ। সবুজ বাই যেতিয়া বয়সীয়া মানুহৰ দৰে কথা কয় আমি তেতিয়া হাঁহোঁ; চুৰিয়াৰ লগত কোনোবাই যেতিয়া

নেকটাই মাৰে, আমি তেতিয়া হাঁহোঁ ; বিলাতী কায়দাৰে খাবলৈ বহি কোনো-বাই যেতিয়া কাটা-চামুচৰ ভুল ব্যৱহাৰ কৰে, আমি তেতিয়া হাঁহোঁ । অৰ্থাৎ হাঁহ মানেই এক প্ৰকাৰ প্ৰচ্ছন্ন সমালোচনা ।

কোনো অৱস্থাতেই সমাজ বা ব্যক্তি নিখুঁত আৰু সম্পূৰ্ণ হ'ব নোৱাৰে । গতিকে সমালোচনাৰ প্ৰয়োজন সদায় থাকে । কিন্তু আন সকলো প্ৰকাৰৰ সমালোচনাতকৈ ব্যঙ্গ সমালোচনা কেইবাটাও কাৰণত অধিক ফলপ্ৰসূ আৰু বাঞ্ছনীয় । প্ৰথমতে অধিক মানৱীয় । দ্বিতীয়তে—ই আঘাত কৰাৰ লগে লগে আনন্দও দিয়ে । অন্ততঃ দ্ৰষ্টা বা শ্ৰোতা বা পাঠক-সকলক । তৃতীয়তে—ই অধিক মৰ্মস্পৰ্শী, অতএৱ সৰ্বাধিক কাৰ্যকৰী । বাবেলা বা ভল্টেয়াৰৰ একোটা ব্যঙ্গ-বাণে হাঁহিত মানুহৰ পেটু-নাড়ী ছিঙিও সমাজৰ যিমানখিনি জঞ্জাল একে কোবতে চাফ্ কৰি দিব পাৰে, গোমাবোমুখীয়া বিশ্বকোষ প্ৰণেতা সকলৰ বা পুণ্ডিতসকলৰ লাখ লাখ নীতিবাক্যয়ো সিমানখিনি কাম কৰিব নোৱাৰে । ইত্যাদি কাৰণতে প্ৰতিভাবান সংস্কাৰকসকলে সমাজক নিৰ্মল কৰিবলৈ যুগে যুগে ব্যঙ্গ-সমালোচনাৰ আশ্ৰয় লৈ আহিছে ।

অসমীয়া সাহিত্যত ব্যঙ্গ-সমালোচনাত একেবাৰে দুখীয়া নহয় । অসমীয়া সাহিত্যৰ আধুনিক যুগৰ সূচনাৰ সময়তে হেমচন্দ্ৰ বৰুৱা আৰু গুণাভিবাম বৰুৱাই ব্যঙ্গবাণ হাতত তুলি লৈছিল, সত্যনাথ বৰাইও সেই তুণ পূৰ্ণ কৰাত কিছু বৰঙণি আগবঢ়াইছিল, অৱশেষত লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাৰ হাতত পৰি সেই অশ্লীল লাভ কৰিছিল শানিত স্কুৰধাৰ । জেফ্ৰে নামৰ এজন চিন্তাশীল লোকে কৈ গৈছে যে ব্যঙ্গ সমালোচনা হোৱা উচিত চোকা তৰোৱালৰ দৰে—যাতে যি একে ঘাপতে কাটিব পাৰে ; কৰতৰ নিচিনাকৈ সি মঙহ ৰেপি ৰেপি কটা উচিত নহয় । লক্ষ্মীনাথ—বেজবৰুৱাৰ কিছুমান ব্যঙ্গান্দ্ৰ অৱশ্যে কৰত হৈয়েই ৰৈছিল ; কিন্তু এটা বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই যে তেওঁৰ কথাৰ কোবত, হাঁহিব জোকাৰণত মানুহৰ সৰ্ব-শৰীৰ যেনেকৈ কঁপি উঠিছিল, সেই কঁপনিত সমাজতো এটা সৰু সূৰা ভূমিকম্পৰ স্ফীট হৈছিল । বেজবৰুৱাৰ পিছতো ঘাইকৈ মহীচন্দ্ৰ বৰাৰ ৰচনাত আৰু কিছু পৰিমাণে হলিবাম ডেকাৰ ৰচনাত অসমীয়া ব্যঙ্গবাণ ব্যৱহাৰযোগ্য অৱস্থাত মামৰে নধৰাকৈ আছিল । কিন্তু যোৱা বহুবছৰ ধৰি আমি এটা কথা অতি দুখেৰে সৈতে লক্ষ্য কৰিছোঁ যে আমি অসমীয়া মানুহবোৰে হাঁহিবলৈ, ঠাট্টা-তামাছা কৰিবলৈ, কৌতুক অনুভৱ কৰিবলৈ একেবাৰে পাহাৰি গৈছোঁ । সমাজৰ অন্যায, অনাচাৰ বা অসংগতি

যে আমাৰ চকুত নপৰে এনে নহয়, সেইবোৰ যে আমি সমালোচনা নকৰোঁ এনেও নহয়, কিন্তু আমি সমালোচনা কৰোঁ খঙত জ্বলি-পকি বা মূৰ্খ ক'লা কৰি ; হাস্যৰসৰ আয়োজ্য-অস্ত-প্ৰয়োগ কৰাৰ কথা আমি প্ৰায় পাৰ্হাৰয়েই গৈছোঁ। কুমাৰ গ্ৰীষ্মসুন্দন বা ভল্-ভলীয়াৰ দৰে দুই এজনে এবাৰবাকৈ এই চেণ্টা কৰি আছে ; কিন্তু তেওঁলোকৰ কৌতুক সৃষ্টিৰ চেণ্টা সাহিত্যতকৈ সাংবাদিকতাৰ প্ৰয়োজনতহে বোঁছকৈ হোৱাত সি আমাৰ কসৰ্ভকা নিবাৰিত কৰিব পৰা নাই আৰু সামাজিক সমালোচনাৰো অমোঘ অস্ত্ৰত পৰিণত হৈ উঠা নাই। দুই-এজন ডেকা লিখকৰ বচনাত মাজে মাজে তীব্ৰ বিদ্ৰূপ বা বক্ৰোক্তি দেখা যায় ; আকাশবাণীৰ দেওবৰীয়া নাট্যানুষ্ঠানতো প্ৰোতাক হ'হুৱাবৰ কাৰণে প্ৰাণান্তিক চেণ্টা কৰা হয় ; কিন্তু হিউমাৰৰ অন্তৰত প্ৰথম বিধ বচনা কেৱল কটুজি বা ভৎসনা (Invective) হৈয়েই থাকে, আৰু প্ৰকৃত কলাৰূপ বা সাহিত্যিক সৌন্দৰ্যৰ অভাৱত দ্বিতীয় বিধ বচনাৰ বোঁছ ভালেই হয় কেৱল বহুৱালি (clowning)। দেশৰ বৰ্তমান পাৰ্হাৰীত—বিশেষকৈ সমাজৰ সৰ্বক্ষেত্ৰে নেতৃস্থানীয় লোকসকলৰ বান্ধবামি আৰু ভণ্ডামি দেখি জুড়েনালৰ দৰে আমিও অনুভৱ কৰিছোঁ যে এই সময়ত জেল্পদন নিলিখাকৈ থকা অসম্ভৱ। অথচ আৰ্চাৰত কথা এই যে অসমীয়া ভাষাত ব্যঙ্গ সাহিত্যৰ অভাৱ নোহোৱাহে হৈ আহিছে। ই ভালৰ লক্ষণ নহয়। জাতি হিচাপে ই আমাৰ কিবা এটা মানসিক ব্যাধি বা দৈন্যৰ কথাহে প্ৰকাশ কৰিছে। আমাৰ সমাজৰ প্ৰতিভাশালী জনাদিকে লিখকৰ ব্যঙ্গবাণ হাতত তুলি ল'বলৈ আমি আহ্বান জনালোঁ। চাৰ্চিলে কোৱাৰ দৰে—To lash the vices of a guilty age—এই অপৰাধী যুগটোৰ অনাচাৰ অনীতক তীব্ৰভাৱে আঘাত কৰিবলৈ ব্যঙ্গবাণৰ অতিশয় প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে।

১০ ডিচেম্বৰ, ১৯৬৯

চোৰ আৰু কুকুৰ

বহুতো মানুহে ঘৰ-সম্পত্তি পহৰা দিবলৈ কুকুৰ পোহে। ৰাতি চোৰ আহিলে কুকুৰে ভূকিবলৈ আৰম্ভ কৰে, আৰু ফলত গৃহস্থই সাৰ পাই চোৰক খেদা ধৰে। কিছুমান বুদ্ধিমান চোৰে এই সমস্যা সমাধান কৰিবৰ কাৰণে এটা বিশেষ কৌশল অৱলম্বন কৰে। সিহঁতে লগত মাংসৰ টুকুৰা লৈ আহে, আৰু কুকুৰে ভূকিবলৈ মূখ মেলিবলৈ পোৱাৰ আগতেই তাৰ আগত এটুকুৰা এটুকুৰাকৈ মাংস দালি মাৰি দিয়ে। বেছি ভাগ কুকুৰৰ পক্ষেই মাংসৰ লোভ দমন কৰা কঠিন হৈ পৰে আৰু ভূকিবলৈ এৰি সিহঁত মাংস খোৱাত ব্যস্ত হৈ পৰে। সেই সুযোগতে চোৰে নিজৰ কাৰ্য সমাধা কৰে।

কৰ্মৰতাত কাহিনীৰ অৱতৰণাক বিদ্রূপ কৰিবলৈ গৈ সুপ্ৰসিদ্ধ ইংৰাজ কবি আৰু সমালোচক টি এচ এলিয়েটে তেওঁৰ কোনোবা এটা প্ৰবন্ধত চোৰ আৰু কুকুৰৰ এই উপমাটো ব্যৱহাৰ কৰিছে। চোৰে মাংস দি কুকুৰৰ মূখ বন্ধ কৰি নিজৰ চুৰি-কাৰ্য সমাধা কৰাৰ দৰে কিছুমান লিখকে কবিতাত প্ৰট্ বা কাহিনীৰ দ্বাৰা পাঠকক ব্যস্ত ৰাখি নিজৰ আচল কাৰ্য অৰ্থাৎ শব্দৰ মাত্ৰা সৃষ্টিৰ কৰ্ম সমাধা কৰে। সাহিত্যৰ চিৰিয়াচ ছাত্ৰসকল এলিয়ট চাহাবৰ এই বিখ্যাত উক্তিৰ লগত নিশ্চয় ভালকৈয়ে পৰিচিত।

যিহেতু সদ্যহতে কবিতা আমাৰ আলোচ্য বিষয় নহয়, সেই কাৰণে এটা সম্পূৰ্ণ বৈলেৰ প্ৰসংগতহে চোৰ আৰু কুকুৰৰ উপমাটো আমাৰ মনলৈ আহিল। ঘৰ পহৰা দিবলৈ যেনেকৈ কুকুৰ থাকে, তেনেকৈ সমাজৰ শ্মাৰ্থ আৰু বিবেক পহৰা দিবলৈকো কিছুমান মানুহ থাকে। এই মানুহ বিলাকৰ কিছুমানক সমাজে নিয়োগ কৰে, কিছুমানে নিজৰ বিবেকৰ নিৰ্দেশতেই সেই কামলৈ আগ বাঢ়ি যায়। কোৱা বাহুল্য মাথোন যে এই মানুহবিলাকৰ দায়িত্বজ্ঞান আৰু কৰ্তব্যপৰায়ণতাৰ ওপৰতে সমাজৰ কল্যাণ আৰু নিৰাপত্তা বহুপৰিমাণে নিৰ্ভৰ কৰে। সমাজক লুণ্ঠন কৰি বা সমাজৰ সৰ্বস্ব অপহৰণ কৰি নিজৰ ভঁৰাল চহকী কৰিবলৈ বিচৰা চোৰ-ডকাইতৰ সংখ্যা একেবাৰে কম নহয়, আৰু কিছুমান বিবেক সম্পন্ন অতঃপ্ৰু প্ৰহৰীৰ অবিহনে এই চোৰ-ডকাইত বোৰৰ অভিযন্ত্ৰৰ সন্মুখত সমাজখন এদিনৰ কাৰণেও—নিৰাপদ নহয়।

অসাম্ভৱ আৰু ধোঁৱক ব্যৱসায়ী, স্বাৰ্থান্ধ ৰাজনীতিজীৱী, লোভী আৰু নীচমনা ৰাজ বিক্ৰা—এই সকলোই হ'ল আমাৰ সমাজৰ চোৰ-ডকাইত ; আৰু সাংবাদিক, বুদ্ধিজীৱী, বিপ্লৱী ৰাজনৈতিক কৰ্মী, সমাজ-সমালোচক, ছাত্ৰ সম্প্ৰদায়—এই সকল হ'ল সমাজৰ সম্পত্তি আৰু বিবেক পহৰা দিয়া কুকুৰ । এটা কথা সম্প্ৰতি সকলোৱেই নিশ্চয় লক্ষ্য কৰিছে যে আমাৰ সমাজত বৰ্তমান চোৰ-ডকাইতৰ উৎপাত বাঢ়িছে, এপদ এপদকৈ সমাজৰ সকলো সা-সম্পত্তি আৰু বিবেক চোৰৰ হস্তগত হৈছে—এক কথাত ক'বলৈ গ'লে দেশত চোৰৰ অবাধ ৰাজত্ব চলিছে । এইটো কেনেকৈ সম্ভৱ হ'ল ? আমাৰ সমাজখনক পহৰা দিয়া আৰু সমাজৰ সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ সম্পদ বিবেকক পহৰা দিয়া কুকুৰবোৰ ক'লৈ গ'ল ? তাৰ একমাত্ৰ উত্তৰ এয়েই যে বুদ্ধিমান চোৰে এই ক্ষেত্ৰতো চিৰকালৰ সেই ক্লাহিক্ ফৌশল অবলম্বন কৰিছে, মাসেৰ টুকুৰাৰে কুকুৰৰ মূখ বন্ধ কৰি নিজৰ কাম হাচিল কৰিছে । কোনোবা ডেকাই দুনীতি পৰায়ণ ৰাজনীতিজীৱীৰ বিৰুদ্ধে বৰকৈ মাত মাতিছে—দিয়া তেওঁক এটা ভাল চাকৰি বা বিদেশত পঢ়িবলৈ বৃত্তি । থলুৱা লোকৰ স্বাৰ্থৰক্ষাৰ হকে কোনোবাই চিঞৰ-বাখৰ লগাইছে,—দিয়া তেওঁক এটা শক্ত ধনৰ টোপোলা বা ভাল এটা চাকৰি বা ব্যৱসায়ৰ এটা অংশ । কোনোবা সাংবাদিকে কাৰোবাৰ দুনীতিৰ স্বৰূপ উন্মোচন কৰি দিয়াৰ আশংকা আছে—দিয়া তেওঁক এখন মটৰ গাড়ী বা হাজাৰ-অধুত টকাৰ স্থায়ী বিজ্ঞাপনৰ প্ৰলোভন । কোনোবা লিখক বা বুদ্ধিজীৱীয়ে সামাজিক অন্যায়া আৰু দুনীতিৰ বিৰুদ্ধে নিৰ্মমভাৱে কলম চলাইছে,—দিয়া তেওঁক আওপাকে-সোঁপাকে নানাবিধ লাভজনক লিখনী-কৰ্মৰ কণ্ট্ৰেক্ট বা বিদেশ-ভ্ৰমণৰ সুবিধা । কোনোবা ছাত্ৰনেতা বা ডেকা ৰাজনৈতিক কৰ্মীয়ে বিপ্লৱৰ ভয় দেখুৱাইছে,—দিয়া তেওঁক এম. এল. এ.—এম. পি হোৱাৰ এটি টিকট বা অদূৰ ভৱিষ্যতত মন্ত্ৰী পতাৰ প্ৰলোভন । উদাহৰণ বঢ়াই লাভ নাই, তাকে কৰিবলৈ হ'লে—সম্পূৰ্ণ এখন মহাভাৰত লাগিব । মূঠ কথা এয়েই যে যি সকল লোক আজি সমাজৰ পহৰা দিয়া কাৰ্যত নিযুক্ত আছে সেই সকল লোকৰ সকলোৱেই নিশ্চয় নহয়, কিন্তু বহুতেই চোৰে তেওঁলোকৰ মূখৰ আগত দলিয়াই দিয়া মাসেৰ টুকুৰা চোৰোৱাত ব্যস্ত হৈ ভুঁকিবলৈ সমূলি পাহৰি গৈছে, আৰু তেওঁলোকৰ এই কৰ্তব্যবিমূৰ্ততাৰ ফলত সমাজ সৰ্বস্বান্ত হ'ব ধৰিছে । কুকুৰৰ মূখত মাত নাই, কিন্তু চোৰৰ বিজয় উল্লাসৰ হাঁহিত কাণ ফাটি ধোৱাৰ উপক্ৰম হৈছে ।

সমাজ সান্নিধ্য হ'ব হ'ল। পাৰ্বলি তেওঁলোকে কুকুৰবোৰ বদলি
কৰক, নোৱাৰিলে মাংসৰ সোভত ভুকিবলৈ পাহাৰি যোৱা কুকুৰবোৰক
চিৰি ধওক। এদিন নিশ্চয় আহিব হিচাপ-নিকাচৰ দিন, বিচাৰৰ দিন, সাক্ষী
দিয়াৰ দিন।

২০ আগষ্ট, ১৯৬৯

পোন্ধৰজন মানুহ

চেন, দাইল, কেবাচিন তেল, বেষীফুড বজাৰত এতিয়া একো বস্তুৱেই সকলোকে জোৰাটক পাবলৈ নাই। কিন্তু ক'লা বজাৰত সেইবোৰ বস্তুৰ অভাৱ নাই। ছয় টকা দামৰ বেবীফুডৰ টিন কোনো দোকানতে পাবলৈ নাই, কিন্তু দহটকা দামত কিনিব খুজিলে ক'লা বজাৰত যিমান লাগে সিমান কিনিব পাৰি। বেপাৰীসকলে কোৱামতে সংযোগ ব্যৱস্থা বিচ্ছিন্ন হোৱাৰ কাৰণেই যদি সেইবোৰ বস্তু অসমলৈ আনিব পৰা হোৱা নাই, তেন্তে ক'লা বজাৰত সেইবোৰ বস্তু কেনেকৈ উঠেনদী হৈ আছে? ক'লা বজাৰত যে সেইবোৰ বস্তু যিমান লাগে সিমান পোৱা যায়, সেই কথা কোনোবাই অস্বীকাৰ কৰিব পাৰিবনে?

কোনোবাই যদি ক'ব খোজে যে কিছুমান অসাধু বেপাৰীয়ে চৰকাৰৰ চকুত খুন্দা মাৰি সেইবোৰ বস্তু আনি আছে আৰু দুগুণ-তিনিগুণ বেছি দামত বিক্ৰী কৰি আছে, তেন্তে তেওঁ মূৰ্খৰ বাহিৰে আন একো নহয়। তেওঁৰ অস্বস্তা পদতৌৰ যোগ্য। বৰ্তমানৰ ব্যৱস্থাত চৰকাৰে নজনাকৈ বেপাৰীসকলে এনে কাম কৰাটো কোনো বকমে সম্ভৱ নহয়। কিছুমান অৰ্থলোভী আৰু ৰাইজ-দ্রোহী চৰকাৰী বিষয়াৰ প্ৰত্যক্ষ বা পৰোক্ষ সহায় নোপোৱাকৈ বেপাৰীসকলৰ পক্ষে এই ক'লা বজাৰখন জীয়াই ৰখা কোনো মতেই সম্ভৱ নহ'লহে'তেন। আচল কথা হ'ল এয়ে যে গুৱাহাটীৰ মাত্ৰ পোন্ধৰজন ব্যৱসায়ীয়ে গোটেই অসমৰ বস্তুবস্তুৰ বজাৰখন নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছে আৰু অসম চৰকাৰক পুতলাৰ দৰে নচুৱাইছে। ইচ্ছা কৰিলে এই পোন্ধৰজন ব্যৱসায়ীয়ে এদিনৰ ভিতৰতে গোটেই অসমৰ মুকলি বজাৰৰ পৰা সকলোবোৰ নিত্য-ব্যৱহাৰ্য বস্তুবস্তু নোহোৱা কৰি দিব পাৰে, এগুণৰ ঠাইত দহগুণ দাম ল'ব পাৰে, গোটেই ৰাজ্যখনৰ মানুহক খাবলৈ নিদি শুকুৱাই মাৰিব পাৰে। একে আধাৰ কথাতে ক'বলৈ গ'লে এই পোন্ধৰজন ব্যৱসায়ীয়ে অসমত এখন সমান্তৰাল চৰকাৰ চলাই আছে। এই সমান্তৰাল চৰকাৰৰ আঙুলিৰ নিৰ্দেশতেই অসম চৰকাৰে উঠা-বহা কৰে। যোৱা আগষ্ট মাহত যেতিয়া ৰাজ্য জুৰি বস্তুবস্তুৰ চৰম অনাটনে দেখা দিলে, তেতিয়া অসম চৰকাৰৰ ৰোগান মন্ত্ৰীয়ে বস্তুবস্তুৰ মূল্য-নিয়ন্ত্ৰণৰ আৰু উচিত বিতৰণৰ ব্যৱস্থা নলৈ বেপাৰীসকলৰ প্ৰতিনিধিক ১১ আগষ্ট তাৰিখে শ্বিলঙলৈ নিয়ন্ত্ৰণ কৰি মাতি নিলে আৰু তেওঁলোকক হাতযোৰ কৰি অনুৰোধ

কৰিলে তেওঁলোকে যেন নিজে নিজেই নিত্য-ব্যৱহাৰ্য বস্তু-বস্তুৰ এটা উচিত মূল্য বাৰ্ণ্য দিলে। বেপাৰীসকলে গুৱাহাটীলৈ যুঁৱি আহি নিজৰ ভিতৰতে আলোচনা কৰি এটা 'উচিত' মূল্য বাৰ্ণ্য দিলে আৰু কামৰূপৰ উপায়ভূমি সেই মূল্য তালিকাৰ 'ডাউন লাইন'তে নিজৰ দস্তখতটো দি চৰকাৰী বিষয়াৰ কৰ্তব্য পালন কৰিলে। দুদিনমানৰ কাৰণে সেই মূল্য মতেই কিছু কিছু বস্তু পোৱা গ'ল। কিন্তু এতিয়া আকৌ হাহাকাৰ। মুৰ্কাৰ বজাৰত একো বস্তুয়েই পাবলৈ নাই, কিন্তু ক'লাবজাৰত সকলো বস্তু উঠেনদী।

যি পোষ্যবজাৰ বেপাৰীয়ে অসম চৰকাৰক নাকত খৰি চাকত ঘূৰাইছে অৰ্থাৎ পুতলাৰ দৰে নচুৱাইছে আৰু কোটি কোটি মানুহৰ জীৱন-মৰণ লৈ খেলা কৰিছে, তেওঁলোকক শাসন কৰিবৰ উপায় কি? দুটাই মাত্ৰ উপায় আছে। হয় নিত্য-ব্যৱহাৰ্য বস্তু-বস্তুৰ ব্যৱসায় চৰকাৰে সম্পূৰ্ণৰূপে নিজৰ হাতলৈ নিব লাগিব, অৰ্থাৎ খাদ্য ব্যৱসায়ৰ বাণ্যায়িককৰণ কৰিব লাগিব, অথবা গ্ৰাহক সকলে সংঘবদ্ধ হৈ সমবায় ভাণ্ডাৰৰ যোগেদি প্ৰতিবিধ বস্তুকে সুলভ আৰু যুক্তিসংগত মূল্যত বিক্ৰী কৰি পৰোক্ষভাৱে মূল্য নিয়ন্ত্ৰণৰ চেষ্টা কৰিব লাগিব। খাদ্য-ব্যৱসায়ৰ বাণ্যায়িককৰণ 'সমাজবাদী' কংগ্ৰেছৰ দহ-দফীয়া কাৰ্যসূচীৰ অন্যতম ঘোষিত লক্ষ্য। কিন্তু এই লক্ষ্য সাধনৰ কাৰণে কামত আগবঢ়া দূৰৰ কথা, কোনেও এষাৰো মাত মতাও আমি শুনিবলৈ পোৱা নাই। গ্ৰাহকৰ সংঘবদ্ধ চেষ্টা বা সমবায় আন্দোলনৰ বিষয়ে কেৱল ইমানকে ক'লেই যথেষ্ট হ'ব যে এই আন্দোলনে দিনে দিনে শক্তিশালী হৈ একচেটিয়া খাদ্য-ব্যৱসায়ীৰ অপৰিমেয় লোভ আৰু দুৰ্ভুক্তিক বাধা দিয়া দূৰৰ কথা, বিৰাট আড়ম্বৰ আৰু হৈ-চৈৰে আৰম্ভ কৰা, গুৱাহাটীৰ গ্ৰাহক সমবায় চোচাইটি আৰু সহায়িকা নামৰ সমবায় ভাণ্ডাৰখনো বন্ধ কৰিছে দিব লগা অৱস্থা হৈছে। কেৱল গুৱাহাটীৰে নহয়, সমগ্ৰ অসমৰে সমবায় আন্দোলনৰ আজি একেই মৃত-প্ৰায় অৱস্থা। স্বৰ্গীয় চাঁলহা মধ্যমশ্ৰী হৈ থকা কালত মই এবাৰ তেওঁৰ সাক্ষাৎকাৰ লগতে তেওঁক প্ৰশ্ন কৰিছিলো—মধ্যমশ্ৰী হিচাপে আপোনাৰ কাৰ্যকালত আটাইতকৈ ডাঙৰ কৃতকাৰ্যতা কি বুলি আপুনি ভাবে? তেওঁ উত্তৰ দিছিল—'সমবায় আন্দোলনৰ প্ৰসাৰ আৰু প্ৰচাৰিতবাজৰ প্ৰতিষ্ঠা।' আশ্ব প্ৰত্যাহাৰ ইয়াতকৈ ডাঙৰ আৰু নিকৰূণ নিৰ্দেশন আন কিবা আছে বুলি মই নাভাবোঁ। সি যি কি নহওঁক, মূল্য নিয়ন্ত্ৰণৰ আটাইতকৈ যিটো সম্ভৱ আৰু কাৰ্যকৰী উপায়—সেই সমবায় আন্দোলনো আজি সম্পূৰ্ণৰূপে বাৰ্ধ

হৈছে। এই ব্যৰ্থতাৰ এটা ডাঙৰ কাৰণ নিশ্চয় সমবায় আন্দোলনৰ নেতা আৰু কৰ্মীসকলৰ অযোগ্যতা, অসততা আৰু দুৰ্নীতি-পৰামৰ্শতা। কিন্তু তাতেকৈ ডাঙৰ কাৰণ হ'ল চৰকাৰৰ শত্ৰুতা। এটা কথা পাহৰিব নুলাওঁ যে সমবায় আন্দোলন হ'ল একোটিয়া ব্যৱসায়ীৰ লগত হোৱা এখন সম্বন্ধসম্বন্ধ। বাইজক প্ৰতাৰ্ণনা কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে বাহিৰত দেখুৱাই সমবায় আন্দোলনক উৎসাহ দিয়ে কিন্তু যিহেতু তেওঁলোকৰ আচল মতিবালি ব্যৱসায়ীসকলৰ লগতহে, সেই কাৰণে তেওঁলোকে কৰা প্ৰত্যেকটো কামকে সমবায় আন্দোলনক খন্দে কৰিবৰ কাৰণেহে কৰে। এহাতে তেওঁলোকে সমবায় চোচাইট আৰু সমবায় ভাণ্ডাৰ খুলিবলৈ বাইজক উচটাই দিয়ে আনহাতে সমবায় ভাণ্ডাৰৰ বিৰুদ্ধে একোটিয়া ব্যৱসায়ীক সকলো প্ৰকাৰে সহায় কৰে। অৱশ্যে এই অভিযোগ কেৱল অনুমানৰ ওপৰত কৰা ভিত্তিহীন অভিযোগ নহয়; এই অভিযোগৰ সত্যতা প্ৰমাণ কৰিবলৈ আমাৰ হাতত যথেষ্ট সন্ধান আছে।

মূল্য নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ বা সুলভ মূল্যত বস্তুৰ যোগ্য দিবলৈ চৰকাৰৰ ইচ্ছাও নাই, শক্তিও নাই। খাদ্য ব্যৱসায়ৰ বাণ্ঠীয়কৰণ এটা অলম্বিক স্বপ্ন মাত্ৰ। আনহাতে মূল্যবৃদ্ধিৰ প্ৰতিবোধ কৰিবলৈ গ্ৰাহকৰ হাতত যি একমাত্ৰ উপায় আছে, সেই সমবায় ব্যৱসায়ও দিনে দিনে শক্তিমত্তা হোৱা দূৰৰ কথা, একপ্ৰেণীৰ সমবায় কৰ্মীৰ অসাধুতা আৰু চৰকাৰৰ প্ৰচ্ছন্ন শত্ৰুতাৰ দৃষ্টিৰ অৱশ্যে মাজত পৰি সি মৃত্যুৰ ক্ষণ গণিছে। গুৱাহাটীৰ পোন্ধৰজন কামৰূপীয়ে অসমৰ এককোটি মানুহৰ বক্তৃতাশৰণ কৰি নিজৰ উদৰ ক্ষীণ কৰিব আৰু দেশৰ চৰকাৰে জনসাধাৰণে নীৰৱে নিষ্ক্ৰিয় দৰ্শক হৈ চাই থাকিব—এয়েই কি আমাৰ একমাত্ৰ ভাগ্য-লিপি?

২০ অক্টোবৰ, ১৯৭১

নবম বছৰৰ দুবাৰ-দলিত

এই কথা কাকতৰ লগে লগে সাপ্তাহিক নীলাচলে অষ্টম বছৰ আঁতৰুৱা কৰি নৱম বছৰত ভৰি দিব। কাকতখনৰ জন্মদিন বা বয়সটো বিশেষ শ্বৰণীয় কথা বুলি আমি নাভাবো। কিন্তু দেশৰ পৰিৱৰ্তিত মানসিক বাতাবৰণত আত্ম-সমালোচনাৰ প্ৰয়োজন প্ৰবলভাৱে অনুভূত হৈছে। ব্যৱসায় কৰাৰ উদ্দেশ্যে সাপ্তাহিক নীলাচল আৰম্ভ কৰা হোৱা নাছিল। এই কাকতৰ প্ৰধান লক্ষ্য আছিল দুটা : বাইজৰ অভাৱ-অভিযোগ চৰকাৰৰ দৃষ্টি-গোচৰ কৰা, আৰু ৰাজ্যখনত মুক্ত আৰু মৌলিক চিন্তা-চৰ্চাৰ এটা বাতাবৰণ সৃষ্টি কৰা। এই কামত আমি কিমান দূৰ কৃতকাৰ্যতা লাভ কৰিছো, তাৰ বিচাৰ বাইজে কৰিব। কিন্তু বাইজে যদি ভাবে বা আমি নিজেও যদি অনুভৱ কৰো যে যি কোনো কাৰণতেই নহওক কিয়, আমি নিজৰ কৰ্তব্য যথাযথভাৱে পালন কৰিব পৰা নাই, তেতিয়াহঁলে কাকতখন বন্ধ কৰি দিবলৈ আমি মনোৰ্থ কৰাৰ লক্ষ্যে ষ্টমাবোধ নকৰিম। যিহেতু ব্যৱসায় কৰাটো সাপ্তাহিক নীলাচলৰ উদ্দেশ্য নহয়, গতিকে বাইজৰ সেৱাত লাগিব পৰাটোৱেই কাকতৰ আন্তৰ্ভাৱ একমাত্ৰ সাৰ্থকতা। আমাৰ নিজৰ অযোগ্যতা বা বাহিৰৰ পৰা অহা কিবা বাধাৰ কাৰণে যদি নীলাচলে নিজৰ কৰ্তব্য পালন কৰিবলৈ অক্ষম হয়, তেন্তে এই কাকতৰ জীয়াই থাকিবলৈ কোনো অধিকাৰ নাই।

কিছুমান কাকতৰ সঁচাকৈয়ে জীয়াই থকাৰ অধিকাৰ নাই। এড্‌গাৰ লী মাষ্টাৰ্ছে তেওঁৰ অমৰ ‘স্পুণ বিভাৰ এম্বলজী’ নামৰ কাব্য গ্ৰন্থত হুৱেডন্ নামৰ এজন সম্পাদকৰ চিত্ৰ আঁকিছে। হুৱেডনৰ নিজৰ মূৰ্খতায় তেওঁ কোৱাইছে : “সম্পাদক কাক কয় ? যি প্ৰতিটো প্ৰশ্নৰ প্ৰতিটো দিশ চাব পাৰে ; যি সুবিধা বৃদ্ধি সকলোৰে পক্ষ লব পাৰে, সকলো ৰূপ ধাব পাৰে, মনোৰ্থে মনোৰ্থে ৰূপ সলাব পাৰে ; স্বাৰ্থ-সিদ্ধিৰ কাৰণে যি সত্যক বিকৃত কৰিব পাৰে ; মানুহৰ মহৎ আৱেগ অনুভূতিক যি নীচ উদ্দেশ্যত ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে ; গ্ৰীক অভিনেতা সকলৰ দৰে যি মন্থা পিণ্ডি নিজৰ আঠ পৃষ্ঠাৰ কাকতৰ পিছফালে কুচিচুচি বহি বৰ বৰ আখৰৰ মেগাফোনত ঘোষণা কৰিব পাৰে—“চোৱা, মই এজন অতিকায় দৈত্য” ; তাকে কৰি যি চোৰৰ জীৱন যাপন কৰে আৰু বেনামী শব্দৰ হলাহল বিৰেবে নিজৰ ভাৰ পলৰীয়া

আত্মক কল্দৰিত কৰে; টকাৰ লোভত যি অন্যান্য-অনাচাৰক বোকা মানি গোপন কৰে আৰু সমস্ত আনৰ ওপৰত প্ৰতিশোধ লবলৈ বা কাকতৰ বিক্ৰী বঢ়াবলৈ সেই অন্যান্য-অনাচাৰকে পুনৰ খান্দি উলিয়ায়; নিজৰ জীৱনৰ বাহিৰে যি আন কাৰো জীৱন বন্ধা নকৰে আৰু নিৰ্মমভাৱে আনৰ সন্মান বা জীৱন ধ্বংস কৰে; ...তেনেকুৱা এজন সম্পাদক আছিলো মই।”

প্ৰত্যেক সম্পাদকেই মাজে মাজে একোবাৰ ধৰ্মিক বৈ নিজক সূৰ্শ চোৱা উচিত: “ময়ো ঠিক এনেকুৱা সম্পাদকনে?”

এড্‌গাৰ্ লী মাণ্টাৰ্ছৰ লগতে আৰু এজন কবিৰ কথা আজি আমাৰ মনলৈ আহিছে। মহেশ্বৰনাথ ডেকাফুকন—যাৰ মূৰত আছিল এটা ধুমুহা আৰু হৃদয়ত আছিল অটা সূৰ্য। মৃত্যুৰ আগৰ তিনিটা বছৰত তেওঁ একাধিকবাৰ আমাৰ কাৰ্যালয়লৈ আহিছিল। ধুমুহাৰ দৰে আহি ধুমুহাৰ দৰে তেওঁ ওলাই গৈছিল, কিন্তু আমাৰ প্ৰতি তেওঁৰ মায়াধিক স্নেহ ফুটি উঠা যেন দেখি সেইটো প্ৰকাশ কৰিবলৈ আমি সংকোচবোধ কৰিলো আৰু ইমান দিনে প্ৰকাশ নকৰি সাঁচি থৈছিলো। কিন্তু আজি এক ভীষণ আত্ম-স্বন্দ্বৰ মূহুৰ্ত্তত নিজৰ মনতে বল পাবলৈ সেই কবিতাটি—অসমৰ চাৰণ কবি মহেশ্বৰনাথ ডেকাফুকনৰ পবিত্ৰ আশীৰ্বচন প্ৰকাশ কৰাৰ প্ৰয়োজন অনুভৱ কৰিছো। উদ্দেশ্য আত্ম-প্ৰচাৰ নহয়; একমাত্ৰ উদ্দেশ্য বাতে আমাৰ ওপৰত কবিৰ সেই গভীৰ বিশ্বাসৰ আমি যোগ্য হৈ উঠিব পাৰো—তাৰ কাৰণে নতুনকৈ সংকল্প গ্ৰহণ কৰা।

॥ হোমায়িন্স ॥

(মৰমৰ শ্ৰীমান হোমেন বৰগোহাঞিদেৱৰ শ্ৰীকৰকমলত)

সুপাঠিকা অসমৰ লোৱা ধন্যবাদ

সাহিত্যৰ সুপ্ত-সন্তা জাগ্ৰত কৰিলা,

শোষণকাৰী ভাণ্ডকাৰী ভঞ্জন নাগাই

জনতাৰ হকে তীৱ্ৰ লেখনী ধৰিলা ॥—১

জাতিৰ কল্যাণ চিন্তা মহাব্ৰত লৈ

যশাকাংক্ষা অৰ্থলোভ থলা কাতি কৈ,

ৰাজকীয় কটাক্ষক প্ৰদ্বন্দ্বিত নকৰি

কৰি আছা জন-সেৱা স্থিত প্ৰজ্ঞ হৈ ॥—২

এনে এম্বাৰত তুমি ধৰিলা লেখনী
 ভাৰাকোশ দীপ্ত কৰি তুলিলা বিপ্লব,
 শূন্য থকা শিলে পুনৰ উঠি থিয় হ'ল
 উঠিল দিগন্ত জুৰি ঘাই ঘাই বব ।—৯
 জাতিৰ ভাবৰ ক্ষেত্ৰ বাকৰি আছিল
 তাতে তুমি শিৱবলে কৰিলা কৰ্ষণ,
 সিঁচিলা চিন্তাৰ বীজ নানা তৰহৰ
 গুলাল গজালি দিব্য, দৌখ তৃপ্ত মন ।—১৫
 চলোৱা চলোৱা বন্ধ লেখনী টেটৰ
 'বন্ধজাৰে' ধ্বংস কৰা বিষ বৃক্ষবোৰ,
 যত আছে ভণ্ডনেতা শঠ প্ৰবঞ্চক,
 লেখনীৰে খাল খান্দি দিয়া 'জিহ্বা' গোৰ ।—১৬
 লেখনীত আছে বজ্জ অস্ত্ৰ বল জয়ী
 লেখনীত বন্দুবাণী বিৰাজে সদাই,
 লেখনীৰ বন্ধে বন্ধে হোৱাৰ্গ জ্বলাই
 শবাইঘটীয়া মন্ত্ৰ দিয়া উদগাই ।—১৭

— মহেন্দ্ৰ ডেকাফুকন

নগাওঁ

৬/৯/৭১

২৯ চেপ্তেম্বৰ, ১৯৭৬

ভূগোল আৰু বুৰঞ্জী

ববীন্দ্রনাথে এবাৰ কৈছিল - ‘ভাৰতবৰ্ষ’ মোৰ কাৰণে এখন দেশ বা ভূমি খণ্ড নহয় ; ই মোৰ কাৰণে এটা আইডিয়া বা ধাৰণা মাত্ৰ ।’

আমি যি সকলোকে অসম নামটো শ্ৰবণ কৰা মাত্ৰকতে এই দেশৰ অন্ততঃ দুহাজাৰ বছৰৰ ইতিহাসক জীৱন্ত ৰূপত অনুভৱ কৰোঁ, তেওঁলোকৰ কাৰণেও অসম দেশ প্ৰধান কৈ এটা আইডিয়া বা ধাৰণামাত্ৰ । অসম তেওঁলোকৰ কাৰণে কেৱল ভূগোল নহয়, ই ঘাইকৈ বুৰঞ্জী । অসম তেওঁলোকৰ কাৰণে কেৱল এটা প্ৰশাসনিক গোট নহয়, ই এটা অখণ্ড আৰু অবিভাজ্য সাংস্কৃতিক সত্তা । অসম কেৱল ৰজা বা মন্ত্ৰী বা বিষয়াৰ ৰাজনৈতিক গৱেষণাগাৰ মাত্ৰ নহয়, ই এটা জাতিৰ সভ্যতাৰ ক্ৰোড়-ভূমি । অৱশ্যে এই সত্য অন্তৰ্বেৰে সৈতে অনুভৱ কৰিব পাৰে কেৱল সেইসকল লোকেহে—যি সকল লোক ৰজা ভগদত্তৰ দিনৰে পৰা আজিলৈকে নিছিগা ধাৰেৰে কোৱা অসমীয়া সভ্যতাৰ ঘাই সঁহাতিৰ অবিচ্ছেদ্য অংশ বিশেষ । বাকী আন সকলোৰে কাৰণে অসম দেশ এটা ভৌগোলিক অস্তিত্ব মাত্ৰ । সি এটা ঐতিহাসিক প্ৰতীক নহয় ।

অসমৰ দুখন মানচিত্ৰ আছে । এখন হ’ল তাৰ ঐতিহাসিক আৰু সাংস্কৃতিক মানচিত্ৰ—যিখন মানচিত্ৰ সদৃশ প্ৰাচীন কালৰে পৰা আজি পৰ্যন্ত সদৃশ প্ৰাপ্ত চাৰি হাজাৰ বছৰ ধৰি একে আৰু অপৰিৱৰ্তিত হৈয়েই আছে । এই মানচিত্ৰই সামৰি লৈছে শদিয়াৰপৰা ধুবুৰীলৈকে সমগ্ৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকা । ইতিহাসৰ বিজ্ঞম যুগত এই ভূ-খণ্ডত কোঁচ, কছাৰী, আহোম, চুতীয়া, ভূঞা, মৰাণ আদি কোন ৰাজ-বংশ বা জাতিয়ে কোন অঞ্চলত ৰাজত্ব কৰিছিল—সেই কথা সম্পূৰ্ণ অবাস্তৱ । সত্য কেৱল এয়েই যে ফুলৰ বহুতো পাহি লগলাগি যেনেকৈ এপাহ সম্পূৰ্ণ ফুল সঁহাতি হয়, কি তেনেকৈ মহাবাহু ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দ্বাৰা পাৰে বিভিন্ন জাতি-উপজাতিয়ে যুগ যুগ ধৰি মনুষ্যত্বৰ যি সাধনা কৰিছিল, তাৰেই সংহত আৰু সম্ভাৱিত ৰূপ হ’ল অসমীয়া সভ্যতা আৰু সংস্কৃতি ।

অসমৰ আনখন মানচিত্ৰ হ'ল ভৌগোলিক আৰু ৰাজনৈতিক। ৰাজশক্তি উত্থান-পতনৰ লগে লগে এই মানচিত্ৰৰ বঢ়া টুটা আৰু সাল-সলনি হৈ আহিছে। অসমৰ আধুনিক মানচিত্ৰ বুলিলে আমি যি বুজোঁ, অৰ্থাৎ যোৱা ডেবশ-দুশ বছৰ ধৰি যি মানচিত্ৰৰ লগত আমাৰ পৰিচয় হৈ আহিছে, সি ঘাইকৈ বৃটিছ শাসনৰ সৃষ্টি। বৃটিছসকলে অসম অধিকাৰ কৰি ডেবশ বছৰ ধৰি এই দেশ শাসন নকৰা হ'লে ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাৰ ছয়খন জিলাৰ লগত ছয়খন পাহাৰীয়া জিলা আৰু সুবমা উপত্যকা যোগ হৈ তেল-পানী মিহলি কৰাৰ দৰে অসমৰ বৰ্তমান মানচিত্ৰ কেঁতৰাও সৃষ্টি নহ'লহেঁতেন। মিজো পাহাৰৰ লগত ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাৰ যি মানসিক দূৰত্ব সি আত্মদামান বা মিনিকয় ৰূপপূজৰ দূৰত্বতকৈ খুব বেছি কম নহয়। নগা, গাৰো, বা খাচীয়া-জয়ন্তীয়া পাহাৰ অৱশ্যে মানসিকভাৱে সিমান দূৰণিৰ বাট নহয়; তথাপি তেওঁলোকৰ লগতো আমাৰ সম্পৰ্ক 'ওলাই দেখিবা যাক, শতব্দ নাভাবিবা তাক'—ঠিক এই ধৰণৰ তেওঁলোক আমাৰ চিনাকি চুবুৰীয়া মাত্ৰ, ইতিহাসৰ দীৰ্ঘ পথত অসমৰ আধ্যাত্মিক অভিযানৰ বা সভ্যতাৰ সাধনাৰ অংশীদাৰ নহয়।

যোৱা ডেবশ বছৰৰ ভিতৰত অসমৰ ৰাজনৈতিক মানচিত্ৰৰ বহুবাহৰ সলনি হৈছে। গোৱালপাৰা আৰু গ্ৰীহট্ট জিলা ১৭৬৫ চনতে বৃটিছৰ তললৈ আহিছিল। কামৰূপ, দৰং, নগাঁও, শিৱসাগৰ আৰু কাছাৰ এই পাঁচখন জিলা ১৮২৬ চনত আৰু লক্ষীমপুৰ জিলা ১৮৩৮ চনত বৃটিছৰ শাসনৰ তললৈ আহে। ১৭৭৪ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহৰ এটা ঘোষণা অনুযায়ী গোৱালপাৰা, কামৰূপ, দৰং, নগাঁও, শিৱসাগৰ, লক্ষীমপুৰ, কাছাৰ, গাৰোপাহাৰ, খাচীয়া-জয়ন্তীয়া পাহাৰ আৰু নগা পাহাৰ—এই কেইখন জিলাক লৈ বৃটিছ শাসনাধীন অসম প্ৰদেশ গঠন কৰা হয়। ১৮৭৪ আৰু ১৮৯৫ চনত যথাক্ৰমে উত্তৰ লুচাই আৰু দক্ষিণ লুচাই পাহাৰক অসমৰ লগত যোগ কৰা হয়। ১৯০৫ চনত অসমক পুনৰ পূৰ্ব বঙ্গৰ লগত জাপি দি এখন প্ৰদেশ কৰা হয়, কিন্তু ১৯১২ চনত ইয়াক আকৌ সুকীয়া প্ৰদেশ কৰা হয়। মনত ৰখা দৰকাৰ যে এই আটাইবোৰ অদল-বদল কৰা হৈছিল বিদেশী শাসকৰ ৰাজনৈতিক আৰু প্ৰশাসনিক স্বার্থতহে; তাৰ লগত আচল অসমৰ কল্যাণ-স্বার্থৰ কোনো সম্পৰ্ক নাছিল। দেশ স্বাধীন হোৱাৰ পাছতো অসমৰ ৰাজনৈতিক মানচিত্ৰৰ সাল-সলনি হৈ থকাৰ অন্ত নপৰিল। প্ৰথমতে গ্ৰীহট্ট পাৰ্কেস্তানলৈ গ'ল। কেই বছৰমানৰ পাছত নগা পাহাৰ অসমৰ পৰা ফাটি গৈ সুকীয়া ৰাজ্যত পৰিণত হ'ল, এতিয়া

খাচীয়া-জয়ন্তীয়া আৰু গাৰোপাহাৰ পৃথক হোৱাটো সম্পূৰ্ণ ঠিবাং হ'ল। যিটো প্ৰচেষ্টা বা প্ৰক্ৰিয়া আৰম্ভ হৈছে সি সম্পূৰ্ণ হ'ব তেতিয়াহে যোঁজিয়া মিকিব পাহাৰ, উত্তৰ কাছাৰ, মিজোপাহাৰ আৰু কাছাৰো অসমৰ পৰা আঁতৰি যাব। এই জিলাকেইখনে যদি অসমৰ পৰা আঁতৰি যাব খোজে, তেন্তে আমি তেওঁলোকক বাধা দিয়াৰ পৰিৱৰ্তে উৎসাহ দিয়াহে উচিত হ'ব; তেওঁলোক আঁতৰি গ'লে আমি বিমৰ্ষ হোৱাৰ পৰিৱৰ্তে আনন্দিত হোৱাহে বেছি যুক্তিৰ কথা হ'ব। স্বাধীনতাৰ পিছতে পৰা যোৱা বাইশ-তেইশটা বছৰ কাল অসমৰ ৰাজনৈতিক নেতাসকলে পাহাৰক কেনেকৈ ভৈয়ামৰ লগত কৃত্ৰিম বাস্তৱ্যে বান্ধি ৰখা যায় সেই অপচেষ্টাতেই অপব্যৱ কৰিলে। এই আৱেগ-প্ৰৱণ ৰাজনীতিত তেওঁলোক ইমান মত্ত হৈ পৰিছিল যে কোনো কোনোৱে কেৱল এই অসাধ্য সাধন কৰিয়েই ইতিহাসত অমৰ হোৱাৰ সপোন দেখিছিল; কোনো কোনোৱে পৰ্বত-ভৈয়ামৰ মাজত সম্প্ৰীতি স্থাপনৰ অজুহাততে ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনীতিৰ চিন্তা বাদ দি কেৱল আৱেগ সৰ্বস্ব ৰাজনীতি কৰাতেই ব্যস্ত হৈ পৰিছিল। বিশেষকৈ যোৱা বাৰটা বছৰ কাল পাহাৰক ভৈয়ামৰ লগত একে লগ কৰি ৰখাৰ চেষ্টাত যিভাৱে সমুদলি অপচয় কৰা হ'ল সেইখিনি চিন্তা আৰু চেষ্টা ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাৰ অৰ্থনৈতিক আৰু সংস্কৃতিৰ উন্নতিৰ কাৰণে ব্যয় কৰা হ'লে আমি কেবা খোজো আগবাঢ়ি গ'লোহেঁতেন। যোৱা দশকত এদল মানুহ ওলাইছিল—যি সকলে পাহাৰ কেইখন আমাৰ পৰা আঁতৰি গ'লেই অসমৰ সৰ্বনাশ হ'ব বুলি ভূতৰ ভয় দেখুৱাইছিল। নগা পাহাৰ আমাৰ পৰা আঁতৰি গ'ল; তাৰ ফলত অসমৰ কি ধৰাপত্ৰৰ পৰা নিশ্চল হৈ যোৱাৰ উপক্ৰম হৈছে? যোৱা এবছৰ খৰি মেঘালয় আমাৰ লগত প্ৰায় নায়েই; তাৰ ফলত অসমৰ জাতীয় জীৱনত 'কি অভূতপূৰ্ব' বিপৰ্যয়ে দেখা দিছে? মেঘালয় আঁতৰি যোৱাত বৰং ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাৰ পৰম উপকাৰেই হৈছে, কাৰণ তাৰ ফলত ৰাজধানীখন ৰাজ্যৰ জনসাধাৰণৰ হৃদয়ৰ কাষ চাপি অহাৰ এটা আশাই দেখা দিছে। এতিয়া যদি মিকিব পাহাৰে আৰু কাছাৰেও আমাৰ পৰা আঁতৰি যাব খোজে বা সেই ভাবদুকি দি দি আৰু কিছুদিন অসমৰ নেতাসকলক ভালুকৰ দৰে নচুৱাব খোজে, তেন্তে আমি তেওঁলোকক আমাৰ লগত থাকিব লাগে বুলি ভাবিলে-হাতে ধৰিব লাগে কিয়? এই কথা সকলোৱে জানে যে এই পাহাৰ কেইখনক আমি কেৱল দিওঁহে, বিনিময়ত একোটো নাপাওঁ। তথাপিও যদি তেওঁলোকে আমাৰ লগত থকাৰ একো যুক্তি বিচাৰি নাপায়, অভিমতত যুগ্ম

‘বুৰাই নিৱে তেওঁতে তেওঁলোকৰ মান ভাণ্ডিৰ কাৰণে কিহৰ গবজত আঁমি ইমান সাধা-সাধনা কৰি থাকিব লাগে ?

অসমৰ পৰা নেফা গ’ল, নগা পাহাৰ গ’ল, মেঘালয় গ’ল বঢ়িল যি সকল লোকে পুতেক মৰা বিধৱা মাকৰ দৰে হিন্ধা থাকুঁৰি কান্দে, সেই আৱেগ-বিহৱল লোকসকলে এবাৰো এটা কথা ভাবি নাচায় যে এইবোৰ অঞ্চল কোনো দিনেই অসমৰ লগত নাছিল। এইবোৰ অঞ্চল অসমৰ ভূগোলৰ অংশ হ’ব পাৰে, কিন্তু বুৰঞ্জীৰ নহয়। বহু শতাব্দীৰ আগতে অসমৰ মানুহে যোঁতলা ইতিহাসৰ যাত্ৰা আৰম্ভ কৰিছিল, যোঁতলা আমাৰ নিজৰ ঠাই বঢ়িলবলৈ আছিল শদিয়াৰ পৰা কৰতোৱা পৰ্যন্ত এই সুজলা-সুফলা ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাটো। দাঁতি-কাষৰ পাহাৰবোৰৰ লগত আমাৰ অহা-যোৱা আছিল, বেহা-বেপাৰ আছিল, ‘সাঁজি-সখী’ৰ সম্পৰ্ক আছিল; কিন্তু তেওঁলোকে কোনোদিনে ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাৰ মূল প্ৰাণ-প্ৰবাহৰ অংশ বিশেষ নাছিল। মাজতে কেৱল বিদেশী শাসকে পাহাৰবোৰক অসমৰ লগত লগ লগাই এটা কৃত্ৰিম বন্ধনৰ সৃষ্টি কৰি গ’ল। আজি সেই কৃত্ৰিম বন্ধন স্বাভাৱিক নিয়মতেই ছিগি গৈছে; ইতিহাসৰ যি গতিধাৰাই সহস্ৰ বছৰ আগতে ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাত যাত্ৰা আৰম্ভ কৰিছিল, সি পুনৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাতেই যাত্ৰা শেষ কৰিছে। আমি আচলতে একোৱেই হেৰুওৱা নাই। আদিতেও আমাৰ আছিল কেৱল ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকা, অন্ততো থাকিব কেৱল ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকা। মাজৰ যিবোৰ যোগ-বিয়োগ হৈ গ’ল সেইবোৰ ঐতিহাসিক আকস্মিক ঘটনাৰ বাহিৰে একো নহয়।

মুঠতে অদৃশ্য আৰু আৱেগ-বিহৱল ৰাজনৈতিক নেতাৰ যুক্তিহীন কথাত ভোল নগৈ আমি এটা কথাৰ কাৰণে নিজকে প্ৰস্তুত কৰিব লাগিব যে অসম মানেই ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকা। কৃত্ৰিমভাৱে যুক্ত হৈ থকা বাকীবোৰ অঞ্চল লাহে লাহে অসমৰ পৰা আঁতৰি গৈছে, যি দুই-চাৰিখন বাকী আছে সেইবোৰও যোৱা উচিত। অসমৰ আকাৰ লাহে লাহে সংকুচিত হৈ অহা নাই; বৰং ক’ব পাৰি যে বেমাৰত ঢোল যেন হৈ ফুলি উঠা তাৰ গাটো তেজ পুঞ্জবোৰ ওলাই যোৱাৰ পাছত এতিয়া আগৰ স্বাভাৱিক আৰু আদিম অৱস্থালৈ ঘূৰি আহিছে। ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাই অসমৰ ভৱিষ্য, অসমৰ সাধনতীৰ্থ, অসমৰ চিৰন্তন ইতিহাস। অসমৰ পণ কেৱল এয়ে যে পৃথিৱী ৰসাতলে গ’লেও আমি যেন ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকা তথা চিৰন্তন অসমৰ চাৰিসীমা কোঁতলাও সলনি হ’বলৈ নিদিওঁ, সংহতি নষ্ট হ’বলৈ নিদিওঁ, হৃদয়ৰ মিলনত ঢেকা পৰিবলৈ কোঁতলাও

নিৰ্দিষ্ট। ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাত বিসৰ্জন লোক দহ হাজাৰ বছৰ আগৰে পৰা
বৰ্ষিত কৰিছে বা কুৰি পঁচিশ বছৰ আগতে আৰ্হি ইয়াত বৰ্ষিত কৰিছে—এই
সকলোৰে সমুদ্ৰত বৰ্তমান শতাব্দীৰ অন্যতম ডাঙৰ কৰ্তব্য হ'ল ব্ৰহ্মপুত্ৰ
উপত্যকা তথা অসমৰ ঐক্য আৰু সংহতি বজাই ৰাখি ইয়াক ভাৰতবৰ্ষৰ
ভিতৰত এখন সুখী, সমৃদ্ধিশালী আৰু আদৰ্শ ৰাজ্য হিচাপে গঢ়ি তোলা।
অসমৰ নতুন-পুৰুষৰ সমুদ্ৰতো ই এটা মহৎ প্ৰত্যাহ্বান।

১৪ নৱেম্বৰ, ১৯৭০